



Laporan Awal

Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025



September 2012



**PELAN
PEMBANGUNAN
PENDIDIKAN
MALAYSIA
2013 - 2025**

PRAKATA

INNOVARS



Pendidikan ialah penyumbang utama pembangunan modal sosial dan ekonomi negara. Pendidikan juga merupakan pencetus kreativiti dan penjana inovasi yang melengkapkan generasi muda dengan kemahiran yang diperlukan untuk bersaing dalam pasaran kerja, dan menjadi pengupaya perkembangan ekonomi keseluruhannya. Sehubungan dengan itu, kerajaan perlu memastikan sistem pendidikan negara berfungsi secara berkesan untuk menjayakan Model Baru Ekonomi, Program Transformasi Ekonomi dan Program Transformasi Kerajaan yang menjadi asas perkembangan ekonomi negara dalam persaingan ekonomi global.

Sistem pendidikan kita merupakan tunjang pembangunan negara. Sistem ini telah menyediakan ilmu pengetahuan dan kemahiran kepada generasi kini dan generasi sebelumnya bagi memacu pertumbuhan ekonomi dan memakmurkan negara.

Sesungguhnya, kejayaan sistem pendidikan adalah hasil kegigihan dan dedikasi para guru, pengetua, pentadbir, pegawai dan kakitangan sokongan yang menjadi teras kekuatan Kementerian Pelajaran sejak dahulu hingga kini. Bakti yang telah dicurahkan oleh mereka tidak dapat disangkal oleh mana-mana pihak. Dalam tempoh lebih 55 tahun negara mencapai kemerdekaan misalnya, kita menyaksikan peningkatan yang ketara akses pelbagai peringkat pendidikan. Negara boleh berbangga dengan kejayaan kita menyediakan pendidikan rendah dan menengah rendah yang telah mencapai tahap hampir sejagat. Kejayaan negara menyediakan peluang pendidikan dalam tempoh yang singkat selepas merdeka telah diakui dan diiktiraf oleh pertubuhan antarabangsa, seperti UNESCO dan Bank Dunia.

Dalam usaha mencapai aspirasi yang tinggi dalam persekitaran persaingan global yang semakin sengit, kita tidak boleh lalai. Oleh itu, Malaysia perlu melaksanakan perubahan besar terhadap keseluruhan sistem pendidikan semasa untuk melonjakkan pencapaian semua murid. Tidak dinafikan bahawa proses pelaksanaan transformasi pendidikan memerlukan pendekatan dan strategi baharu agar setiap murid mampu memiliki dan menguasai kemahiran yang diperlukan dalam abad ke-21. Oleh yang demikian, transformasi pendidikan bukan sekadar menambah bilangan kakitangan dan kemudahan, malah perlu menjurus kepada usaha untuk memahami dan menambah baik dinamik proses pengajaran dan pembelajaran.

Dalam usaha mencapai hasrat tersebut, kerajaan mengambil langkah menggubal Pelan Pembangunan Pendidikan. Pelan ini menyediakan kerangka pembangunan yang menyeluruh untuk menzahirkan transformasi sistem pendidikan secara pantas dan mapan sehingga tahun 2025. Bersandarkan inisiatif yang telah diperkenalkan bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara, pelan pembangunan ini menggariskan perubahan besar yang kita hasratkan. Antara lain, perubahan yang dimaksudkan merangkum aspek pendekatan pembelajaran murid, kaedah pemilihan guru, latihan guru, penyediaan ganjaran kepada guru dan pemimpin sekolah, dan pendekatan pengoperasian

Kementerian. Pelan ini dengan jelas menggambarkan faktor penambahbaikan penting bagi setiap langkah dalam perjalanan transformasi yang bakal dilalui.

Kesemua matlamat ini melambangkan cita-cita kita yang tinggi. Namun, saya yakin kita berupaya mencapainya. Hal ini termasuklah memastikan enrolmen sejagat pada pelbagai peringkat pendidikan, iaitu daripada prasekolah hingga menengah atas dalam tempoh 10 tahun akan datang, mengurangkan separuh jurang pencapaian antara kelompok kaya dengan miskin, bandar dengan luar bandar, dan antara negeri dalam tempoh yang sama, meningkatkan kedudukan pencapaian negara daripada kelompok sepertiga terbawah kepada kelompok sepertiga teratas dalam kalangan negara yang menyertai pentaksiran peringkat antarabangsa, seperti PISA dan TIMSS, dalam tempoh 15 tahun akan datang, dan membina sistem pendidikan yang mengasuh kanak-kanak untuk menghargai keunikan identiti sebagai warganegara Malaysia. Secara keseluruhannya, hasrat ini mesti dicapai melalui pengagihan sumber yang terancang dan teliti, dan seterusnya memastikan setiap ringgit dibelanjakan untuk meningkatkan keberhasilan dan kemenjadian murid.

Pada kesempatan ini, saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Kementerian Pelajaran dan semua pihak yang menyumbang kepada pembinaan Pelan Pembangunan Pendidikan ini. Saya akui bahawa bukanlah mudah untuk melaksanakan transformasi sistem pendidikan, dan kita bakal berdepan dengan pelbagai cabaran sepanjang tempoh pelaksanaannya.

Tetapi percayalah, bukan sahaja kerajaan dan Kementerian Pelajaran yang komited untuk mencapai kesemua matlamat ini, malah saya secara peribadi juga komited. Dengan berganding bahu bersama-sama rakyat, saya amat yakin bahawa kita akan terus tabah dan dapat memastikan setiap matlamat berjaya dicapai. Daripada ibu bapa, anggota masyarakat sehinggalah sektor swasta, kita semua mempunyai peranan dalam meningkatkan kualiti sistem pendidikan negara yang akan membantu menyemai benih kejayaan anak kita, yang dapat kita laksanakan dengan bangganya.

Insya Allah, marilah kita harungi perjalanan yang menguja, mencabar dan amat penting ini secara bersama, sebagai satu bangsa.



YAB Dato' Sri Mohd Najib bin Tun Haji Abdul Razak
Perdana Menteri Malaysia

KUALITI



Kerajaan komited melaksanakan transformasi sistem pendidikan negara untuk tempoh 15 tahun akan datang. Transformasi pendidikan ini bermatlamat melengkapkan setiap murid di negara kita dengan segala kemahiran baharu yang diperlukan oleh mereka untuk merebut peluang dan menangani cabaran abad ke-21. Dalam usaha kita untuk bersaing dengan negara termaju di dunia, sistem pendidikan kita perlu berupaya melahirkan generasi muda yang berpengetahuan, mampu berfikir secara kritis dan kreatif, mempunyai kemahiran kepimpinan yang mantap dan berupaya berkomunikasi dengan berkesan pada peringkat global. Tidak kurang pentingnya, setiap murid di negara kita perlu diterapkan dengan nilai, etika dan rasa tanggungjawab sebagai warganegara, agar mereka dapat membuat pilihan yang tepat untuk diri mereka, keluarga dan negara, serta berupaya mengharungi dan mengatasi cabaran masa depan.

Untuk menghasilkan anjakan pencapaian seperti yang dihasratkan, kita perlu bersandarkan kemajuan yang telah dizahirkan dalam keseluruhan sistem, menyebarkan manfaat kemajuan tersebut secara lebih menyeluruh, terutamanya kepada kumpulan murid yang terpinggir, dan membantu semua murid mencapai kejayaan. Kementerian Pelajaran akan menggembeleng segala sumber untuk melakukan perubahan dengan cara yang berbeza terhadap perkara yang paling penting, iaitu kemenjadian murid. Strategi Kementerian adalah memberikan keutamaan kepada kualiti pengajaran dan pembelajaran, akses kepada maklumat yang boleh dipercayai dan bermakna, kebertanggungjawaban dan ketelusan, serta persekitaran dan infrastruktur pembelajaran yang sesuai.

Kementerian akan memastikan semua kanak-kanak yang memasuki alam persekolahan berpeluang mengikuti pendidikan awal, tanpa mengira status sosioekonomi mereka. Kita komited untuk meningkatkan jumlah dan kepelbagaian institusi pendidikan prasekolah demi menjamin penyertaan meluas semua kanak-kanak, sekali gus meningkatkan kualiti pendidikan awal kanak-kanak di seluruh negara.

Kualiti pengajaran merupakan wahana paling berkesan untuk mentransformasikan pendidikan rendah dan menengah, dan selanjutnya meningkatkan keberhasilan murid. Kementerian beriltizam untuk meningkatkan kualiti pengajaran di sekolah dengan memperkukuh amalan terbaik sedia ada, dan memberikan ganjaran kepada guru berkualiti dalam bentuk laluan kerjaya yang lebih baik untuk mereka. Laluan ini mestilah menyokong pembangunan kerjaya guru yang melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah.

Oleh itu, Kementerian juga akan menyemak semula kurikulum pendidikan untuk menerap dan membangunkan kemahiran abad ke-21, seperti berfikir kritis dan kreatif, serta menggalakkan perkembangan sahsiah murid yang holistik dan seimbang.

Kecemerlangan kepimpinan profesional merupakan faktor kedua yang mampu meningkatkan keberhasilan pembelajaran murid. Sehubungan dengan itu, usaha akan dilakukan untuk memperkasa kepimpinan sekolah menerusi pemantapan kaedah pemilihan, latihan persediaan dan program pementoran sokongan.

Kementerian turut menetapkan matlamat menyediakan pelbagai bantuan dan sokongan kepada setiap sekolah, khusus mengikut konteks dan keperluan yang berbeza, misalnya membaiki infrastruktur sekolah, terutama di Sabah dan Sarawak untuk

menyokong pembelajaran murid. Langkah ini akan memastikan setiap sekolah menerima pelbagai bentuk sokongan yang diperlukan. Sementara itu, sekolah berprestasi tinggi berpeluang mendapat autonomi dalam membuat keputusan mengurus sekolah agar dapat meningkatkan pencapaian secara berterusan mengikut kemampuan masing-masing.

Langkah mewujudkan jalinan kerjasama perlu pada setiap keadaan. Sehubungan dengan itu, Kementerian memberikan tumpuan kepada usaha menyediakan peluang yang luas untuk generasi muda Malaysia menguasai pelbagai keupayaan, bakat dan minat masing-masing. Sebagai contoh, memperkasa laluan untuk pendidikan vokasional dengan menyediakan kemahiran praktikal yang diperlukan dalam bidang keusahawanan dan bidang lain yang menuntut kepakaran khusus. Kementerian juga akan terus menyediakan peluang dan laluan terbaik untuk murid sekolah agama, sukan, seni dan laluan pendidikan lain.

Dalam usaha melaksanakan transformasi sebesar ini, Kementerian memainkan peranan utama memimpin, menerajui dan menjalin kerjasama dengan semua sektor yang menyediakan perkhidmatan pendidikan dan pihak berkepentingan untuk melonjakkan pencapaian murid. Saya menghargai dan menyanjung tinggi semua warga kerja Kementerian yang berkhidmat dengan dedikasi dan gigih serta berusaha secara berterusan untuk meningkatkan pencapaian pendidikan dan menjaga kebajikan murid kita.

Sepanjang proses pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan ini, Kementerian akan sentiasa memaklumkan kemajuan pelaksanaan dan perjalanan pelan transformasi ini kepada semua rakyat. Untuk memantapkan dan memastikan segala inisiatif dalam pelan ini dapat dilaksanakan dengan cekap dan berkesan, Kementerian akan mewujudkan Unit Pelaksanaan Transformasi Pendidikan (EDU) untuk menyokong pelaksanaan program transformasi ini. Kementerian juga akan berkongsi kemajuan transformasi menerusi laporan tahunan yang memberikan tumpuan kepada pencapaian dan jurang yang masih wujud, dengan tindakan pemulihan untuk memastikan peningkatan secara berterusan setiap inisiatif transformasi.

Bagi pihak Kementerian Pelajaran, kami komited untuk merealisasikan wawasan Pelan Pembangunan Pendidikan ini dan akan melakukan yang terbaik untuk menyokong pelaksanaannya. Demi kesejahteraan anak Malaysia, kami boleh melakukan sesuatu yang lebih baik, dan kami pasti akan melakukannya.



YAB Tan Sri Dato' Hj. Muhyiddin Hj. Mohd Yassin
Timbalan Perdana Menteri
Merangkap Menteri Pelajaran Malaysia

KEBERHA



Kementerian Pelajaran kekal komited untuk meningkatkan pencapaian setiap murid dalam sistem pendidikan kebangsaan. Keutamaan diberikan ke arah meningkatkan akses dan kualiti pendidikan kepada semua murid. Kelangsungan daripada perkara ini menyumbang kepada perubahan yang bermakna kepada kualiti kehidupan rakyat Malaysia.

Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025 menggariskan hala tuju dasar jangka panjang bagi merealisasikan perubahan ini. Hal ini mampu dilaksanakan melalui artikulasi yang jelas dan inisiatif mengikut bidang keutamaan ke arah memastikan pulangan atas pelaburan yang optimum dalam bentuk keberhasilan murid.

HASILILAN

Keutamaan dalam transformasi pendidikan ini adalah memastikan wujud keselarasan antara penggubalan dasar dan pelaksanaan program pendidikan merentas rantai nilai pendidikan. Keutamaan kedua ialah meningkatkan produktiviti sumber dengan memperkukuh hubungan antara pencapaian hasil yang diinginkan dengan kecekapan pengagihan sumber serta kecekapan pelaksanaan dan penilaian program dan projek yang bersesuaian.

Kepimpinan, bimbingan, dan sokongan daripada pihak Kementerian, Jabatan Pelajaran Negeri, Pejabat Pelajaran Daerah dan sekolah berperanan besar ke arah menyumbang kepada pencapaian aspirasi tersebut. Keperluan untuk memenuhi peranan penting ini menuntut satu bentuk transformasi kepada struktur organisasi dan operasi Kementerian yang bersifat responsif, telus dan berfokuskan keberhasilan. Kebolehan dan keupayaan personel di peringkat negeri dan daerah perlu dipertingkatkan. Autonomi yang lebih luas dan kebertanggungjawaban yang seimbang akan diperturunkan kepada JPN

dan PPD bagi mengupayakan keluwesan dalam menyampaikan penyelesaian sesuai dengan konteks dan keperluan setempat murid. Hal ini turut memerlukan jaringan yang konstruktif bersama pihak berkepentingan utama merentas semua agensi kerajaan, ibu bapa, kumpulan komuniti dan sektor swasta.

Pada ruangan ini, saya dengan penuh keikhlasan menyampaikan penghargaan kepada pegawai Kementerian seluruh negara yang bekerja dengan penuh gigih dan dedikasi dalam mendidik generasi kanak-kanak Malaysia dalam pelbagai bentuk situasi dan keadaan. Walaupun terdapat pelbagai cabaran yang perlu ditempuh, saya yakin dengan semangat kerja berpasukan kita mampu menyempurnakan matlamat yang dikongsikan iaitu menyediakan sistem pendidikan berkualiti dengan pengetahuan, kemahiran dan nilai untuk menjadikan warga rakyat Malaysia yang berjaya dalam abad ke-21.



Y. Bhg. Dato' Dr. Rosli bin Mohamed
Ketua Setiausaha
Kementerian Pelajaran Malaysia

INIKLUSI



Pendidikan merupakan perkara utama yang berupaya mempengaruhi pembangunan diri individu dan menyediakan pelbagai peluang dalam mencorakkan kehidupan masa depan. Pendidikan juga mendasari proses pembangunan modal insan yang berinovatif dan berkemahiran tinggi yang merupakan faktor kritikal bagi menyokong pertumbuhan sosial, budaya dan ekonomi sesebuah negara. Komitmen dan usaha mempertingkatkan kualiti pendidikan merupakan sebahagian daripada pelaburan utama Kementerian ke arah menjamin kesejahteraan rakyat Malaysia pada masa depan. Sehubungan itu, pelbagai inisiatif telah dilaksanakan bagi mengenal pasti cabaran dan jurang dalam sistem pendidikan kebangsaan, dan seterusnya merangka kaedah penyelesaian terbaik bagi menanganinya. Bersandarkan input ini, Kementerian telah berjaya menghasilkan Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025 yang menggariskan strategi dan inisiatif bagi mengupayakan peningkatan kualiti sistem pendidikan kebangsaan.

Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025 dibangunkan dengan mengambil kira analisis, temu bual, tinjauan dan kajian yang melibatkan panel pakar pendidikan negara dan antarabangsa, selain turut melibatkan pegawai di kementerian, guru, pemimpin sekolah dan ibu bapa. Selain itu, pelaksanaan beberapa siri Dialog Nasional Pendidikan Negara yang dijalankan sejak awal tahun lalu telah berjaya mengumpul input berupa pandangan, idea dan maklum balas daripada hampir 12 ribu orang yang mewakili kumpulan orang awam dan pelbagai pihak berkepentingan.

Pelan Pembangunan Pendidikan 2013 – 2025 bakal mengupayakan pelaksanaan berkesan inisiatif yang mendokong usaha transformasi sistem pendidikan kebangsaan secara menyeluruh. Perancangan dan inisiatif strategik disusun ke arah mewujudkan satu sistem pendidikan yang menekankan kekuatan, kecekapan, kualiti, kelestarian serta kejayaan yang dapat dilihat dalam tempoh terdekat.

Sistem pendidikan di Malaysia menjelang tahun 2025 seharusnya berupaya mencapai penyertaan menyeluruh pendidikan peringkat menengah, menempatkan diri pada kedudukan kelompok sepertiga terbaik dalam pentaksiran peringkat antarabangsa, memastikan semua murid menikmati peluang yang sama kepada pendidikan berkualiti dan seterusnya menyemai identiti Nasional dalam kalangan murid.

Strategi pelaksanaan dan sistem sokongan yang mantap, merangkum sistem penyampaian yang berkualiti dan kepimpinan yang cekap dan berkesan adalah kritikal bagi merealisasikan usaha peningkatan kemenjadian murid. Sebagai Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia, saya amat yakin melalui sokongan semua pihak berkepentingan dalam dan luar KPM, pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan 2013-2025 akan merangsang dan melestarikan usaha transformasi sistem pendidikan Malaysia.



Y. Bhg. Tan Sri Abd. Ghafar bin Mahmud
Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia

RINGKASAN EKSEKUTIF

BAB 1

KONTEKS DAN PENDEKATAN

BAB 2

VISI DAN ASPIRASI

BAB 3

PRESTASI SEMASA

BAB 4

PEMBELAJARAN MURID

BAB 5

GURU DAN PEMIMPIN SEKOLAH

BAB 6

TRANSFORMASI KEMENTERIAN

BAB 7

STRUKTUR SISTEM

BAB 8

PELAKSANAAN PELAN TINDAKAN

LAMPIRAN

ISI KANDUNGAN

RINGKASAN EKSEKUTIF

E-1

BAB 1 KONTEKS DAN PENDEKATAN

LATAR BELAKANG PENYEDIAAN PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN 1-2

OBJEKTIF PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN 1-4

PENDEKATAN MEMBANGUNKAN PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN 1-4

GAMBARAN KESELURUHAN PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN 1-7

BAB 2 VISI DAN ASPIRASI

ASPIRASI SISTEM PENDIDIKAN 2-1

- Akses kepada kejayaan
- Kualiti standard antarabangsa yang tinggi
- Ekuiti untuk semua murid
- Memupuk perpaduan dalam kalangan murid
- Pelaksanaan berkecekapan tinggi

ASPIRASI MURID 2-5

- Pengetahuan
- Kemahiran Berfikir
- Kemahiran Memimpin
- Kemahiran Dwibahasa
- Etika dan Kerohanian
- Identiti Nasional

BAB 3 PRESTASI SEMASA

AKSES KEPADA PENDIDIKAN 3-1

- Penyertaan hampir sejagat telah dicapai di peringkat rendah dan menengah rendah

KUALITI PENDIDIKAN 3-5

- Prestasi murid dalam peperiksaan awam meningkat
- Prestasi Malaysia dalam TIMSS
- Prestasi Malaysia dalam PISA 2009+
- TIMSS dan PISA menunjukkan bahawa terdapat sekolah berprestasi Baik dan Sangat Baik di Malaysia
- Peperiksaan awam dan pentaksiran antarabangsa menunjukkan varians dalam standard
- Kadar tamat persekolahan
- Persepsi awam tentang kualiti keberhasilan pendidikan adalah bercampur-campur
- Data sedia ada menunjukkan perkembangan holistik murid sedang berlaku

EKUITI DALAM PENDIDIKAN 3-17

- Jurang pencapaian wujud antara negeri dan dalam negeri di seluruh Malaysia
- Jurang pencapaian antara sekolah bandar dan luar bandar semakin berkurangan
- Jurang pencapaian antara sekolah kebangsaan dengan jenis kebangsaan semakin berkurangan
- Isu prestasi rendah murid lelaki: jurang gender semakin melebar
- Status sosioekonomi berterusan memberi impak besar kepada prestasi murid
- Jurang prestasi murid kekal antara sekolah awam dengan swasta

MEMBINA PERPADUAN MELALUI PENDIDIKAN 3-21

- Pelbagai pilihan persekolahan mewujudkan persekitaran etnik yang homogen
- Kepelbagaian guru di sekolah
- Penaziran sekolah JNJK Tahap perpaduan berdasarkan penaziran

MEMAKSIMUMKAN KECEKAPAN 3-24

- Perbelanjaan asas Malaysia yang tinggi berbanding negara yang setara dengannya berdasarkan tiga pengukuran berbeza
- Perbelanjaan lebih tinggi telah diterjemahkan kepada keberhasilan murid lebih baik dari segi akses, tetapi tidak semestinya dari segi kualiti

BAB 4 PEMBELAJARAN MURID

KURIKULUM DAN PENTAKSIRAN

4-1

- Kurikulum bertulis
- Kurikulum yang diajar
- Kurikulum untuk pentaksiran
- Pelan Tindakan: Pembentukan dan aplikasi kurikulum dan pentaksiran abad ke-21
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Penambahbaikan kurikulum sedia ada dan persediaan untuk perubahan struktur
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020) dan Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Melaksanakan kurikulum baharu dan kurikulum semak semula

BAHASA

4-7

- Pentaksiran kemahiran berbahasa di Malaysia
- Pelan Tindakan: Mewujudkan penguasaan bahasa secara meluas
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Pengukuhan system sedia ada
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Memperkenal perubahan struktur
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Memperluas perubahan struktur

KUMPULAN BERKEPERLUAN KHUSUS

4-12

- Sekolah kurang murid
- Kumpulan pribumi dan minoriti
- Pendidikan murid pintar cerdas
- Pendidikan khas

PECUTAN PENINGKATAN SEKOLAH

4-20

- Pelan Tindakan: Mempercepatkan peningkatan sekolah melalui daerah dan negeri
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Mentransformasi kepimpinan negeri dan daerah
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Meningkatkan keluwesan operasi untuk JPN, PPD dan sekolah
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Meluaskan hak membuat keputusan

BAB 5 GURU DAN PEMIMPIN SEKOLAH

GURU

5-2

- Demografi profesion keguruan
- Kualiti pengajaran
- Pemilihan guru
- Latihan praperkhidmatan dan pembangunan profesionalisme berterusan
- Penempatan
- Persekitaran kerja
- Ganjaran dan pengurusan prestasi
- Pelan Tindakan: Mentransformasi profesion keguruan menjadi profesion pilihan
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Meningkatkan standard dan sistem sokongan
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Mengukuhkan kemajuan dan laluan kerjaya
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme berasaskan rakan setugas

PEMIMPIN SEKOLAH

5-13

- Pemilihan pengetua/guru besar
- Demografi kepimpinan sekolah
- Latihan dan pembangunan profesional
- Persekitaran kerja sedia ada
- Kemajuan kerjaya dan pengurusan prestasi
- Pelan Tindakan: Memastikan seorang pengetua berprestasi tinggi ditempatkan di setiap sekolah
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Meningkatkan standard pemilihan dan sistem sokongan
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Memartabatkan profesion keguruan dan menganjak ke arah kepimpinan distributif
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme berasaskan rakan setugas

BAB 6 TRANSFORMASI KEMENTERIAN

SISTEM PENYAMPAIAN

6-1

- Penilaian kedudukan semasa
- Pelan Tindakan: Merapatkan jurang pelaksanaan
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Menetapkan semula peranan dan mengukuhkan JPN dan PPD
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Melaksanakan penstrukturan semula Kementerian secara meluas
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Memperkukuh kekuatan organisasi

PRODUKTIVITI SUMBER

6-10

- Pelan Tindakan: Memaksimumkan keberhasilan murid untuk setiap ringgit yang dibelanjakan
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Mewajarkan kejayaan segera
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Melaksanakan kecekapan sistem secara meluas
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mengekalkan amalan terbaik

INFRASTRUKTUR SEKOLAH

6-14

- Pelan Tindakan: Mengguna pakai standard infrastruktur sekolah seragam disesuaikan dengan keperluan setempat
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Memastikan infrastruktur asas yang mempunyai standard baik untuk semua sekolah
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Melengkapkan sekolah untuk menyokong kurikulum yang dipertingkat dan penyampaian pedagogi
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mentakrif keperluan infrastruktur masa depan

ICT DALAM PENDIDIKAN

6-21

- Pelan Tindakan: Memanfaatkan ICT untuk pembelajaran
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Mempertingkatkan asas ICT
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Memperkenal inovasi dalam ICT
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mengekalkan penggunaan meluas sistem ICT yang inovatif

BAB 7 STRUKTUR SISTEM

FASA DAN TEMPOH PENDIDIKAN

7-1

- Fasa pendidikan
- Pendidikan prasekolah
- Pelan Tindakan: Penyelerasan dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Peluasan segera prasekolah dan meningkatkan enrolmen pada semua peringkat pendidikan
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Pengukuhan kejayaan
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Pemastian akses sejagat

LALUAN PENDIDIKAN

7-7

- Laluan pendidikan dan pilihan kerjaya
- Pelan Tindakan: Penciptaan laluan pendidikan yang pelbagai
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Pergukuhan pendidikan vokasional
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Peningkatan inisiatif
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Memastikan laluan pendidikan untuk semua

MEMPERTINGKAT PERPADUAN DI SEKOLAH

7-16

- Struktur sistem semasa dikekalkan
- Keseragaman etnik dalam sistem pendidikan
- Pendidikan Sivik di Malaysia
- Sekolah Wawasan
- RIMUP: Integrasi melalui aktiviti kokurikulum
- Pelan Tindakan: Memperkukuhkan interaksi dan integrasi di semua jenis sekolah
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Penyediaan asas
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Meningkatkan intervensi bagi memupuk perpaduan
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Penilaian semula pilihan sekolah dan struktur sistem

SISTEM PEMBELAJARAN: IBU BAPA, MASYARAKAT DAN SEKTOR SWASTA

7-21

- Tahap pelibatan ibu bapa dan komuniti dalam pendidikan
- Pelan Tindakan: Anjakan ke arah sistem berfokuskan pembelajaran
- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Sokongan kepada pelibatan ibu bapa dan sektor swasta
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Peluasan pelibatan ibu bapa dan swasta
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Menggalakkan pertambahan inovasi sektor swasta

BAB 8 PELAKSANAAN PELAN TINDAKAN

MENYUSUN LANGKAH PELAKSANAAN TRANSFORMASI 8-4

- Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Meningkatkan kecekapan sistem dengan menyokong guru dan memberi tumpuan kepada kemahiran teras
- Gelombang 2 (2016 hingga 2020): Memacu peningkatan sistem
- Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Menganjak ke arah kecemerlangan dengan meningkatkan tadbir urus yang luwes

MELAKSANAKAN MEKANISME PENYAMPAIAN DENGAN KAEDAH BERBEZA 8-10

- Mengukuhkan komitmen dan keupayaan kepimpinan dalam Kementerian
- Mewujudkan satu unit kecil yang mempunyai kuasa untuk memacu pelaksanaan Pelan Pendidikan
- Memperhebat pengurusan prestasi dalaman dan luaran
- Mendapat sokongan pegawai Kementerian dan pihak berkepentingan lain

MEMULAKAN PERJALANAN 8-11

- Persediaan untuk penghasilan Laporan Akhir Pelan Pembangunan Pendidikan
- Perubahan dan dapatan awal

GLOSARI

G-1

LAMPIRAN I: SEJARAH RINGKAS PENDIDIKAN DI MALAYSIA

A-1

LAMPIRAN II: METODOLOGI

A-6

LAMPIRAN III: MAKLUM BALAS DIALOG NASIONAL PENDIDIKAN NEGARA

A-15

LAMPIRAN IV: SKALA SEJAGAT

A-24

LAMPIRAN V: SOALAN SAMPEL DARIPADA PISA 2009+

A-26

LAMPIRAN VI: PELAN TINDAKAN PENDIDIKAN

A-38

LAMPIRAN VII: INISIATIF PENDIDIKAN GTP 2.0

A-41

BAB 1

KONTEKS DAN PENDEKATAN

1. Konteks dan Pendekatan

Malaysia sedang berhadapan dengan cabaran yang getir dalam usaha menyediakan sistem pendidikan berkualiti. Perkembangan sosiobudaya yang sihat dan pembangunan ekonomi mapan bergantung pada keupayaan menambah baik keberhasilan sistem pendidikan negara dengan cepat dan berkesan, serta signifikan kepada keperluan negara. Rakyat Malaysia juga menuntut supaya pelaksanaan inisiatif yang dirancang oleh Kerajaan adalah tekal, berkesan dan berjaya memenuhi hasrat semua pihak. Oleh yang demikian, adalah penting untuk mewujudkan kerjasama antara pihak berkepentingan melibatkan murid, guru, pemimpin sekolah, pegawai Kementerian serta pihak awam untuk menghadapi cabaran ini dengan pendekatan dan strategi baharu yang lebih kreatif dan inovatif. Berdasarkan penyelidikan dan penilaian yang mendalam dan menyeluruh terhadap sistem pendidikan semasa di Malaysia, pelibatan awam, dan rundingan dengan pelbagai kumpulan berkepentingan, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) telah menghasilkan laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan. Pelan ini berhasrat merintis peluang yang lebih luas ke arah keberhasilan rakyat yang berpendidikan tinggi dan berdaya saing.

Pendidikan memainkan peranan penting dalam perkembangan ekonomi dan pembangunan sesebuah negara. Untuk itu, proses pembelajaran dan pengajaran yang berlaku di dalam bilik darjah merupakan penentu utama kejayaan masa depan negara. Dalam

“Bagi mencapai aspirasi yang tinggi di tengah-tengah persekitaran global yang semakin berdaya saing, kita tidak boleh berdiam diri. Negara memerlukan transformasi sistem pendidikan yang menyeluruh”

YAB Dato’ Seri Mohd Najib bin Tun Abdul Razak (2012)

ekonomi global masa kini, kejayaan sesebuah negara bergantung pada pengetahuan, kemahiran dan kompetensi yang dimiliki oleh rakyatnya. Maka tidak menghairankan sekiranya sesebuah negara yang mempunyai rakyat berpendidikan tinggi mampu menjana ekonomi dengan pesat demi kemakmuran negara. Pendidikan juga merupakan asas pembentukan negara bangsa yang bersatu padu. Melalui pendidikan, individu berpeluang meningkatkan kualiti hidup, menjadi ahli masyarakat yang berjaya, serta aktif menyumbang kepada pembangunan negara.

Pendidikan juga menyumbang kepada penghayatan nilai dan perkongsian aspirasi apabila individu dari pelbagai latar belakang sosioekonomi, agama dan etnik berinteraksi serta belajar memahami dan menerima perbezaan. Nilai dan pengalaman yang dikongsi akan mengukuhkan lagi perpaduan dan membentuk satu identiti nasional. Oleh yang demikian, sistem pendidikan negara mesti berupaya melahirkan generasi yang mempunyai matlamat dan impian yang sama ke arah pembangunan negara Malaysia yang lebih maju pada masa depan.

Baru-baru ini, sistem pendidikan negara sering menjadi perhatian dan bahan perdebatan. Polemik ini berbangkit disebabkan jangkaan ibu bapa semakin meningkat, manakala majikan pula menyuarakan kebimbangan tentang keupayaan sistem pendidikan negara dalam menyediakan generasi muda Malaysia dengan ilmu, kemahiran, dan nilai murni untuk menyumbang kepada pembangunan ekonomi abad ke-21.

Lazimnya, kepelbagaian dan kompleksiti sistem pendidikan sesebuah negara yang ingin melaksanakan transformasi mengambil masa

selama beberapa tahun sebelum hasilnya dapat dizahirkan dan dilihat. Oleh yang demikian, Kerajaan dan Kementerian perlu segera memulakan tindakan berani, bersungguh-sungguh, dan drastik dalam melaksanakan transformasi yang penting dan kritikal ini.

Pelan Pembangunan Pendidikan ini dihasilkan oleh Kementerian melalui kajian dan penilaian yang mendalam serta pelibatan meluas pihak awam. Berdasarkan kedudukan pencapaian sistem pendidikan Malaysia pada masa kini dan cabaran yang bakal ditempuhi, Pelan ini bermatlamat mengukuhkan visi dan aspirasi sistem pendidikan Malaysia sehingga tahun 2025. Pelan ini juga menyediakan hala tuju dasar dan inisiatif pelaksanaan yang direncanakan dengan terperinci bagi mencapai matlamat sistem pendidikan negara yang dinamik serta memenuhi hasrat dan keperluan semua.

LATAR BELAKANG PENYEDIAAN PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN

Semasa mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, negara mewarisi sistem persekolahan yang terpisah mengikut kumpulan etnik yang berbeza. Pada masa itu, sebilangan kecil murid sahaja mengikuti pendidikan di institusi pendidikan elit, manakala sebahagian besar yang lain langsung tidak pernah mengikuti sebarang pendidikan formal. Situasi ini membawa kepada kadar literasi yang rendah, iaitu hampir 52%, dalam kalangan orang dewasa. Sebagai sebuah negara berdaulat yang baharu, cabaran utama Kerajaan adalah memastikan semua kanak-kanak mendapat akses kepada pendidikan serta menyatupadukan rakyat pelbagai kaum ke arah membina sebuah negara maju.

Bagi memenuhi tujuan tersebut, Laporan Razak (1956) dan Laporan Rahman Talib (1960) telah disediakan. Laporan ini bermatlamat mewujudkan satu visi yang berani bagi mencorakkan sistem pendidikan yang baharu. Cadangan kukuh yang dikemukakan kemudiannya dijadikan asas pengubalan akta pendidikan yang pertama, iaitu Akta Pelajaran 1961. Laporan Jemaah Menteri (kini dikenali sebagai Jawatankuasa Jemaah Menteri 1979) merupakan satu lagi langkah besar yang memberi penekanan terhadap usaha membangunkan masyarakat Malaysia yang bersedia menghadapi masa depan. Laporan ini memberi gambaran yang holistik tentang pendidikan yang bermatlamat melahirkan murid yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani.

Ekoran Laporan Jemaah Menteri (1979), Kurikulum Baru Sekolah Rendah (kini dikenali sebagai Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah atau KBSR) dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) telah digubal dan dilaksanakan. Seterusnya, Falsafah Pendidikan Kebangsaan (1988) dibentuk dan Akta Pelajaran 1961 disemak semula dan dinamakan Akta Pendidikan 1996. Melalui perubahan ini, pencapaian akses, kualiti dan ekuiti berdasarkan keberhasilan murid, perpaduan dalam kalangan murid, disokong oleh sistem penyampaian yang cekap dan berkesan masih menjadi tonggak sistem pendidikan. Maklumat lanjut tentang dasar dan laporan pendidikan boleh didapati dalam Lampiran 1.

Berdasarkan beberapa pengukuran, Malaysia jelas berjaya mencapai pelbagai kejayaan dalam tempoh 50 tahun yang lepas. Kadar literasi



Imej oleh esharkj, Flickr CC 2.0

bagi dewasa pada tahun 2012 untuk populasi berumur 15 tahun dan ke atas ialah 92%. Enrolmen pada peringkat rendah dan menengah rendah hampir mencapai tahap sejagat, dan bagi menengah atas kadar enrolmen ialah 80%. Lebih kurang dua per tiga daripada jumlah murid meneruskan pengajian pada peringkat pascamenengah atau mengikuti pelbagai latihan yang disediakan pada peringkat matrikulasi, prauniversiti dan vokasional.

Sistem pendidikan negara juga tekal dalam melahirkan murid dan sekolah yang terbaik, setanding dengan peringkat antarabangsa. Hal ini terbukti bukan sahaja dalam bilangan murid yang berjaya memasuki universiti terkemuka di luar negara, tetapi juga jumlah anugerah yang diterima oleh sekolah dan murid pada peringkat antarabangsa. Ekshibit 1-1 menunjukkan beberapa kejayaan terkini yang diperolehi dalam pertandingan berbentuk akademik atau bukan akademik.

Terkini, melalui jalinan kerjasama antara Kementerian dengan pelbagai agensi, peningkatan yang signifikan dapat dilihat dalam enrolmen prasekolah, iaitu daripada 67% pada tahun 2009 kepada 77% dalam tempoh hanya dua tahun. Peratus kadar literasi murid Tahun 1 meningkat daripada 87% pada tahun 2010 kepada 95% setelah tamat Tahun 2 pada tahun 2011. Dalam masa yang sama, peratus pencapaian numerasi murid Tahun 1 juga telah meningkat daripada 87% pada tahun 2010 kepada 97% setelah tamat Tahun 2 pada tahun 2011. Peningkatan dalam pencapaian literasi dan numerasi menunjukkan bahawa kejayaan besar dan pantas dalam pendidikan mampu dicapai.

Bagi mencapai keberhasilan yang dihasratkan dari segi akses, ekuiti dan kualiti, Kerajaan secara tekal menyalurkan sumber yang besar ke arah membangunkan sistem pendidikan. Seawal tahun 1980, perbelanjaan Malaysia untuk pendidikan rendah dan menengah dalam peratus KDNK adalah yang tertinggi di Asia Timur. Pada tahun 2011, peratus KDNK bagi pendidikan Malaysia adalah lebih tinggi daripada purata OECD, iaitu 3.8% berbanding 3.4%. Komitmen melabur untuk kecemerlangan pendidikan inilah yang menjadi asas kejayaan sistem pendidikan dan juga negara.

Contoh terkini pencapaian murid Malaysia di peringkat antarabangsa

Julai 2012	○	8th International Exhibition for Young Inventors, Thailand	Pasukan Malaysia memperoleh pingat emas bagi rekacipta mereka.
	○	Genius Olympiad 2012 International High School Project Fair on Environment, New York	Dua orang murid berumur 14 tahun berjaya mendapat tempat ketiga dalam pertandingan ini.
	○	2nd International Folk Song and Dance Festival, Georgia	Pasukan Malaysia seramai 15 orang memenangi Diploma Emas dan Perak.
Jun 2012	○	5th Asian Schools Badminton Championship, Hong Kong	Pasukan Malaysia seramai 16 orang pemain memenangi 3 pingat emas, 4 perak dan 9 gangsa.
	○	The Invention and New Product Exposition, Amerika Syarikat	Pasukan Malaysia memenangi pingat emas dalam kategori reka cipta pendidikan.
	○	4th ASEAN School Games, Indonesia	Pasukan Malaysia seramai 200 orang atlit memenangi sejumlah 100 pingat; menduduki tempat ketiga keseluruhan.
Mei 2012	○	English Speaking Union International Public Speaking Competition, London	Seorang murid berumur 17 tahun muncul sebagai pemenang terbaik Malaysia yang pertama.
Okt 2011	○	ASEAN Primary School Sports Olympiad, Indonesia	Sekumpulan 36 orang murid memperoleh tempat kedua keseluruhannya; memenangi 6 pingat emas, 2 perak dan 3 gangsa.
Julai 2011	○	52nd International Mathematical Olympiad, Belanda	Pencapaian cemerlang murid Tingkatan 4 dengan mendapat pingat emas pertama Malaysia. 4 orang murid lain memperoleh keputusan yang turut membanggakan.
	○	42nd International Physics Olympiad, Thailand	Seorang murid Malaysia memperoleh pingat emas dan anugerah khas daripada <i>European Physical Society</i> .
Dis 2010	○	International Competitions and Assessments for Schools (ICAS)¹	68 orang murid Malaysia memperoleh 94 pingat emas dan menerima pujian pada peringkat antarabangsa.
Nov 2009	○	World Robot Olympiad (WRO), Korea Selatan	Malaysia, diwakili oleh 3 sekolah, memperoleh pencapaian yang cemerlang keseluruhan di Korea Selatan – memenangi tempat kedua selama dua tahun berturut-turut.



1 Pentaksiran diagnostik bebas yang berpusat di Australia yang dilaksanakan setiap tahun

SUMBER: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, Bahagian Sukan

Walaupun negara kita telah mencapai pelbagai kejayaan yang penting dan memberikan komitmen yang tinggi dalam pendidikan, namun perubahan landskap negara dan antarabangsa yang berubah dan semakin kompetitif menuntut agar kedudukan sistem pendidikan Malaysia pada masa kini dan hala tuju negara pada masa depan dikaji semula. Tambahan lagi, terdapat tanda yang menunjukkan bahawa sistem pendidikan negara perlu lebih kompetitif dalam dunia yang sentiasa berubah pada hari ini. Umpamanya, daripada 74 buah negara yang mengambil bahagian dalam PISA 2009+, prestasi Malaysia berada di tempat sepertiga terbawah bagi Bacaan, Matematik dan Sains. Ini merupakan kali pertama Malaysia mengambil bahagian dalam pentaksiran PISA, dan purata prestasi murid Malaysia dalam ketiga-tiga bidang ini sangat rendah berbanding purata kedua-dua peringkat antarabangsa dan OECD. Statistik ini membimbangkan kerana PISA mentaksir kemahiran berfikir aras tinggi dan kebolehan murid menyelesaikan masalah dalam persekitaran sebenar – kemahiran yang sangat penting pada abad ke-21.

Kerajaan menyedari hakikat bahawa sistem pendidikan Malaysia perlu terus berkembang supaya dapat memenuhi aspirasi negara yang kian meningkat dan juga dapat bersaing dengan negara lain yang setanding. Ekonomi dan dunia globalisasi hari ini memerlukan pesaing yang mampu berfikir dengan lebih kritis, kreatif dan inovatif. Bagi memenuhi permintaan yang sentiasa meningkat, negara lain sentiasa menambah baik pendekatan terhadap pendidikan, dan Malaysia juga perlu melakukan perkara yang sama. Dalam Dialog Nasional Pendidikan Negara yang dijalankan, hampir 98% daripada lebih 3,000 responden berpendapat bahawa sekarang adalah masa yang tepat untuk menjalankan kajian semula pendidikan, atau kajian semula ini sepatutnya telah dilakukan lebih awal.

OBJEKTIF PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN

Pelan Pembangunan Pendidikan ini telah dirangka bagi menghadapi cabaran abad ke-21 berasaskan dasar dan laporan terdahulu yang sangat besar pengaruhnya. Pelan ini berfokuskan cara membangunkan dan meneruskan perkembangan, serta menambah baik sistem pendidikan secara berterusan. Bagi tujuan itu, Pelan Pembangunan Pendidikan dirangka berasaskan tiga objektif yang khusus seperti yang berikut:

- 1. Memahami prestasi dan cabaran semasa** sistem pendidikan Malaysia berfokuskan penambahbaikan akses kepada pendidikan, meningkatkan standard (kualiti), merapatkan jurang pencapaian (ekuiti), menggalakkan perpaduan dalam kalangan murid serta memaksimumkan keberkesanan sistem;
- 2. Mewujudkan visi dan aspirasi yang jelas** untuk sistem pendidikan dan setiap murid bagi 13 tahun yang seterusnya sehingga tahun 2025; dan
- 3. Menggariskan program transformasi yang menyeluruh untuk sistem pendidikan, termasuk perubahan utama dalam Kementerian Pelajaran Malaysia**, yang membolehkan sistem ini memenuhi permintaan baharu dan jangkaan yang meningkat serta menyokong transformasi perkhidmatan awam.

PENDEKATAN MEMBANGUNKAN PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN

Pendekatan yang diambil dalam menghasilkan Pelan Pembangunan Pendidikan ini adalah suatu langkah berani dan julung-julung kali dilakukan. Pandangan pelbagai pakar dan agensi antarabangsa dikumpul untuk menilai dan mentaksir sistem pendidikan Malaysia (Ekshibit 1-2) termasuk agensi luar seperti Bank Dunia, UNESCO dan OECD. Kementerian juga merujuk dokumen dasar berkaitan yang disediakan oleh agensi lain termasuk Strategi Transformasi Kementerian Pengajian Tinggi 2007-2020 dan Pelan Induk Pembudayaan Pembelajaran Sepanjang Hayat 2011-2020. Selain itu, KPM turut melibatkan rakyat dalam skala yang besar.

Pelan Pembangunan Pendidikan merupakan hasil daripada analisis yang mendalam, temu bual, kumpulan fokus, kaji selidik dan penyelidikan yang dijalankan dengan bantuan pakar Malaysia dan antarabangsa, pegawai Kementerian, guru, pengetua dan guru besar serta ibu bapa di seluruh negara. Di samping itu, melalui Dialog Nasional Pendidikan Negara yang dijalankan antara April hingga Julai 2012, hampir 12,000 orang awam pelbagai lapisan dan pihak berkepentingan telah dilibatkan untuk mendapatkan maklum balas dan cadangan (Ekshibit 1-2). Pelan Pembangunan Pendidikan pada asasnya merangkumi pelan tindakan dan intervensi utama transformasi keseluruhan sistem pendidikan.

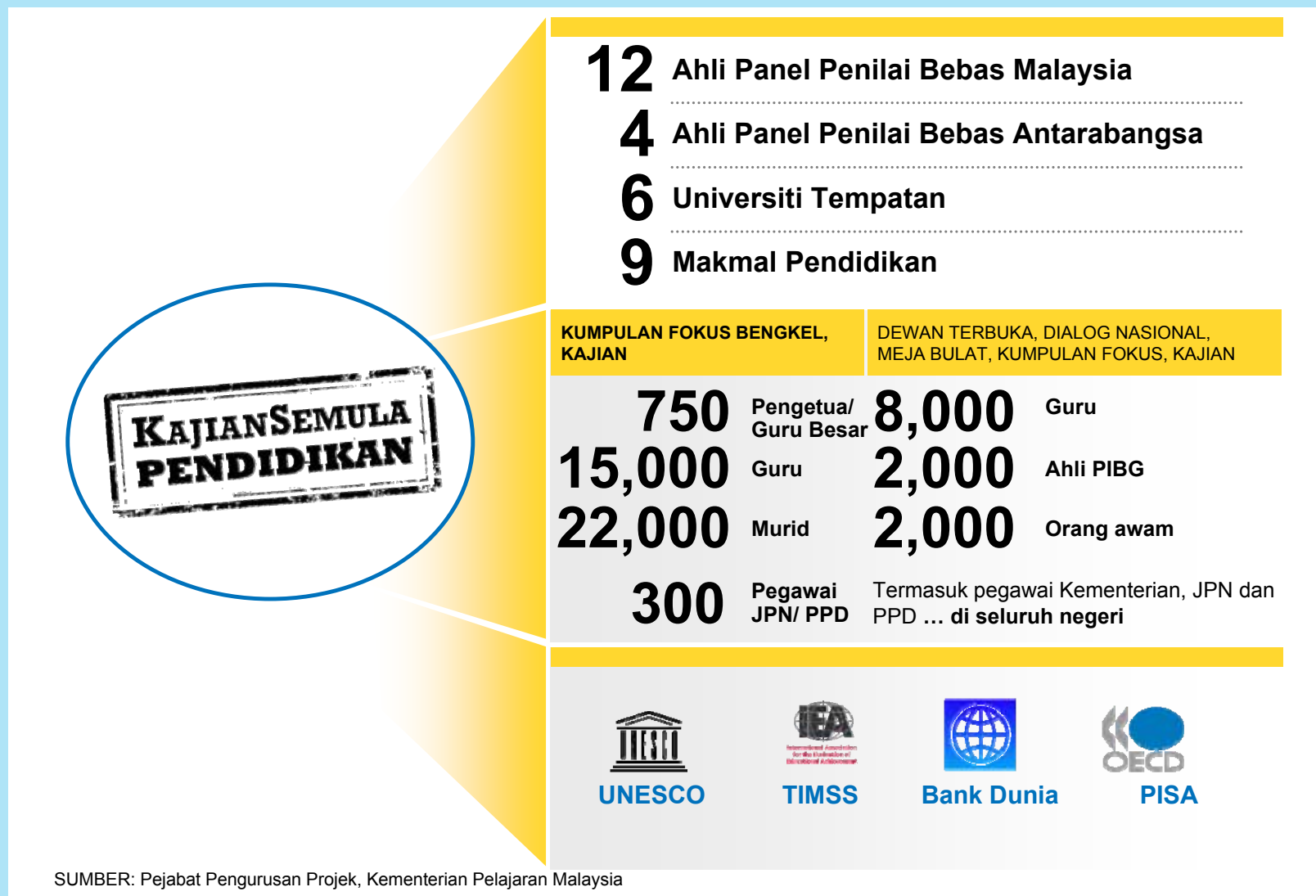
Fasa 1 melibatkan kajian semula dan diagnostik menyeluruh tentang sistem pendidikan. Fasa ini bermula dengan penilaian terperinci prestasi sistem pendidikan Malaysia, memberi tumpuan terhadap keberhasilan murid, mentaksir punca sebenar dan penggerak utama pencapaian tahap prestasi masa kini, di samping mengenal pasti kecemerlangan yang terdapat dalam sistem pendidikan sebagai model untuk diikuti dan dicontohi;

- **Keberhasilan Murid:** Bagi mengekalkan tahap prestasi sistem pendidikan masa kini, Pelan Pembangunan Pendidikan memberi tumpuan kepada lima dimensi, iaitu akses, kualiti, ekuiti, perpaduan dan kecekapan. Semua dimensi ini tekal dengan objektif dasar pendidikan kebangsaan terdahulu, bermula dengan Laporan Razak (1956), diikuti dengan Akta Pelajaran 1961 dan Akta Pendidikan 1996, dan yang terkini Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010). Analisis ini berdasarkan data kebangsaan dan penanda aras antarabangsa yang diperolehi tentang keberhasilan murid Malaysia:
- **Penggerak Utama:** Pelan Pembangunan Pendidikan bermatlamat memahami punca keberhasilan murid Malaysia, menilai penggerak utama dan punca prestasi murid seperti kualiti guru, kepimpinan sekolah serta pelibatan ibu bapa dan komuniti. Pelan Pembangunan Pendidikan juga merangkumi standard dalam kurikulum dan pentaksiran, dengan memberikan tumpuan kepada perbandingan antara Malaysia dengan penanda aras antarabangsa. Pelan Pembangunan Pendidikan juga menilai elemen pelaksanaan yang

“Di manakah kedudukan sistem pendidikan kita berbanding sistem negara lain? Adakah apa yang kita anggap ‘baik’ sebenarnya sudah cukup baik?”

YAB Tan Sri Muhyiddin Yassin (2011)

Sumber input penyediaan laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan



penting seperti organisasi dan keupayaan pelaksanaan Kementerian merentas peringkat persekutuan, negeri dan daerah, juga cara bagi memastikan sumber yang diperuntukkan ke arah membangunkan infrastruktur asas dalam sistem pendidikan digunakan secara cekap dan berkesan; dan

- Contoh Kecemerlangan:** Dalam tempoh penyediaan Pelan Pembangunan Pendidikan, banyak contoh sekolah dan daerah di seluruh negara yang mencapai kejayaan cemerlang dan peningkatan yang dramatik telah dikenal pasti. Contoh yang telah dikenal pasti ini menunjukkan bahawa kecemerlangan merentas sistem pendidikan memang wujud, dan terdapat banyak peluang untuk dipelajari. Oleh itu, Pelan Pembangunan Pendidikan bukan sekadar menonjolkan isu dan jurang, tetapi juga cuba mengenal pasti, mengetengahkan dan memahami amalan terbaik dan kejayaan yang wujud dalam sistem pendidikan pada hari ini untuk diikuti dan dicontohi.

Semua usaha ini dijalankan dengan mengambil kira betapa rapi dan luasnya pendekatan Pelan Pembangunan Pendidikan, dengan menggunakan standard antarabangsa untuk menentusahkan keputusan. Pelan Pembangunan Pendidikan mengandungi analisis utama data kebangsaan dan antarabangsa, serta lebih daripada 150 kajian terperinci yang dijalankan oleh Kementerian dan organisasi pendidikan antarabangsa dalam tempoh 10 tahun yang lepas.

- Kerja lapangan** di sekolah bandar dan luar bandar dijalankan bagi memahami isu sebenar yang dihadapi pada peringkat bawah. Kerja lapangan ini turut dijalankan di sekolah pulau di Semporna, sekolah Orang Asli di Selangor, sekolah dengan majoriti peribumi dan minoriti lain di Keningau, sekolah berasrama penuh di Terengganu, sekolah agama pondok di Kedah, sekolah vokasional, Sekolah Pendidikan Khas Program Integrasi (SEIP), dan sekolah persendirian Cina di Johor. Sekolah ini dipilih bagi mewakili kombinasi tahap prestasi murid, saiz populasi murid, konteks sosiobudaya dan zon geografi; dan

- **Temu bual bersemuka, perbincangan kumpulan fokus dan bengkel** dilaksanakan di seluruh negara dengan lebih 200 pengetua dan guru besar, 200 guru, 300 pegawai Kementerian di peringkat persekutuan, negeri dan daerah, dan 100 ibu bapa yang hadir. Satu kaji selidik dijalankan di seluruh negara yang melibatkan hampir 570 pengetua dan guru besar, 15,000 guru dan lebih 22,000 murid bagi menyediakan data kuantitatif tambahan. Jumlah ini tidak termasuk 14,000 orang yang ditemu bual dan responden kaji selidik dalam kerja lapangan yang dijalankan oleh universiti awam.

Dapatan daripada aliran kerja ini disahkan melalui proses triangulasi dengan beberapa sumber bebas seperti yang berikut:

- **Kajian yang dijalankan pada tahun 2011** oleh enam universiti awam tentang kualiti kurikulum dan pentaksiran, pengajaran dan pembelajaran, guru dan pengetua/guru besar, pengurusan sumber manusia, tadbir urus dan pengurusan, pembangunan infrastruktur, perancangan dan pelaksanaan dasar, serta struktur dan jenis sekolah;
- **Kajian semula tahun 2011-2012 oleh UNESCO** (*the Malaysia Education Policy Review*) tentang kualiti pembangunan dan pelaksanaan kurikulum (tumpuan kepada Matematik dan Sains), pentaksiran dan peperiksaan murid, ICT dalam pendidikan, pendidikan dan latihan vokasional dan teknik, pendidikan guru serta perancangan dan pengurusan; dan
- **Kajian semula tahun 2011 oleh Bank Dunia** (*the Public Expenditure Review*) tentang perbelanjaan pendidikan awam termasuk kecekapan dan keberkesanan penggunaan sumber.

Semua dapatan daripada pelbagai aliran kerja dinilai secara kritikal oleh satu Jawatankuasa Khas yang terdiri daripada kumpulan pemimpin kanan Kementerian (maklumat lanjut tentang struktur dan keahlian Jawatankuasa Khas boleh didapati dalam Lampiran II).

Fasa 2 memberikan tumpuan kepada penyediaan laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan dengan menggunakan dapatan dalam Fasa 1 untuk mengenal pasti bidang keutamaan dan memperincikan program transformasi yang komprehensif tentang dasar dan inisiatif yang akan dilaksanakan bagi tempoh 13 tahun yang akan datang antara tahun 2013 hingga 2025. Fasa ini merangkumi maklum balas yang dijana daripada Dialog Nasional Pendidikan Negara dan Makmal Pendidikan GTP2.0:

- **Dialog Nasional Pendidikan Negara:** Pada April 2012, Kementerian telah melancarkan Dialog Nasional Pendidikan Negara untuk mendapatkan maklum balas daripada rakyat berkaitan pendidikan. Pelaksanaan Dialog Nasional ini menandakan langkah berani KPM bagi mendapatkan pelibatan generasi ibu bapa masa kini dan masa depan, guru dan murid. Sebuah panel yang diketuai oleh Tan Sri Dato' Dr. Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin telah mempengerusikan 16 sesi dialog (diadakan di Putrajaya, Perak, Kedah, Sabah (2 lokasi), Sarawak (2 lokasi), Labuan, Negeri Sembilan, Melaka, Selangor, Pulau Pinang, Pahang, Kelantan, Terengganu dan Johor) yang dihadiri oleh hampir 12,000 orang awam dan 20 sesi perbincangan meja bulat dengan 325 orang peserta. Lawatan ke sekolah juga dijalankan bagi mendapatkan maklum balas terus daripada murid sekolah rendah dan menengah.

Masyarakat umum juga berpeluang mengemukakan idea dan maklum balas melalui portal MyEduReview atau melalui Facebook dan Twitter. Lebih daripada 150 memorandum diserahkan kepada Kementerian dan lebih 7,000 cadangan diterima melalui pelbagai saluran ini.

Tahap interaksi dengan semua pihak berkepentingan yang mesra dan belum pernah berlaku sebelum ini penting dalam mendapatkan perspektif daripada masyarakat pelbagai demografi untuk Kementerian. Banyak idea bernas dan keprihatinan mereka dibangkitkan semasa sesi ini (untuk maklumat lanjut, sila rujuk Lampiran III) telah diambil kira dalam Pelan Pembangunan Pendidikan ini;

- **Makmal Pendidikan GTP 2.0:** Perancangan untuk fasa GTP seterusnya disesuaikan dengan Pelan Pembangunan Pendidikan bagi memastikan wujud keselarasan dalam keutamaan dan tindakan. Bagi tujuan itu, inisiatif GTP2.0 yang akan dilaksanakan dari tahun 2013 hingga 2015 akan menjadi sebahagian daripada pembaharuan Gelombang 1 Pelan Pembangunan Pendidikan yang meliputi seluruh tempoh antara tahun 2013 hingga 2025. Inisiatif ini akan dilaksanakan bersama-sama dengan Pemandu. Bagi mewujudkan inisiatif ini, beberapa siri makmal pendidikan yang menumpukan usaha kepada cadangan penyelesaian dalam bidang keutamaan seperti guru, pengetua dan guru besar, penambahbaikan sekolah, kurikulum dan pentaksiran, serta infrastruktur telah diadakan selama dua bulan. Sebanyak 90 pegawai dari Kementerian Pelajaran dan kementerian berkaitan (seperti Kementerian Kewangan, Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pengajian Tinggi, dan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat) terlibat secara sepenuh masa. Di samping itu, idea dikongsi secara meluas dengan guru, pengetua dan guru besar, pegawai Pejabat Pelajaran Daerah dan Jabatan Pelajaran Negeri, dan juga ahli Kesatuan Guru, Majlis Pengetua, dan Majlis Guru Besar, serta PIBG.

Seterusnya, Kementerian mengkaji semua cadangan daripada Dialog Nasional dan Makmal Pendidikan GTP2.0 dengan teliti dan menyepadukannya dalam Pelan Pembangunan Pendidikan berdasarkan empat kriteria. Pertama, apa-apa tindakan yang diambil perlu menyumbang kepada sistem dan aspirasi murid seperti yang diterangkan di atas. Hal demikian bermaksud bahawa inisiatif yang menghasilkan satu keberhasilan yang menjejaskan keberhasilan yang lain, atau keberhasilan yang tidak menepati sasaran aspirasi tidak akan diberi keutamaan. Kedua, Kementerian menggunakan data antarabangsa bagi mengenal pasti dan memberikan keutamaan kepada faktor yang menghasilkan impak paling besar dalam sistem pendidikan dan penambahbaikan terhadap murid. Ketiga, cadangan perlu relevan dengan kedudukan semasa sistem pendidikan dan keupayaan Kementerian untuk melaksanakannya. Oleh itu, inisiatif disusun berdasarkan urutan perkembangan kompleksiti dengan mengambil kira pembangunan kebolehan dan keupayaan pegawai Kementerian, guru dan pengetua/guru besar. Keempat, manfaat daripada pelaksanaan cadangan perlu mengatasi kekangan kewangan dan operasi.

Fasa 3 akan memberikan tumpuan untuk menyiapkan Pelan Pembangunan Pendidikan. Fasa ini akan lebih melibatkan rundingan dan pelibatan dengan guru, ibu bapa, murid dan pihak berkepentingan yang lain bagi mendapatkan maklum balas tentang laporan awal Pelan

Pembangunan Pendidikan. Maklum balas ini akan dimasukkan dalam laporan akhir Pelan Pembangunan Pendidikan.

- **Rundingan awam secara meluas:** Setelah laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan ini dilancarkan, Kementerian akan memulakan pusingan kedua rundingan bersama-sama pihak awam secara intensif bagi mendapatkan maklum balas daripada pelbagai pihak berkepentingan untuk dimasukkan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan terakhir. Kementerian akan mengadakan beberapa Hari Terbuka di seluruh negara dan mengadakan semula sesi perbincangan meja bulat dengan pihak berkepentingan yang terpilih; dan
- **Penyerahan Laporan Akhir Pelan Pembangunan Pendidikan:** Menjelang pertengahan Disember 2012, Kementerian dijangka telah dapat menyatukan semua maklum balas, menggabungkannya dan menyerahkan laporan akhir Pelan Pembangunan Pendidikan kepada Jemaah Menteri.

Sepanjang proses ini dilaksanakan, usaha Kementerian adalah berdasarkan maklum balas dan cadangan oleh Panel Penilai Bebas Malaysia dan Panel Penilai Bebas Antarabangsa. Maklum balas dikumpul daripada ahli panel melalui kombinasi interaksi bersemuka (seperti bengkel sehari, temu bual bersemuka) dan sidang video. Senarai penuh ahli panel adalah seperti dalam Lampiran II:

- **Panel Penilai Bebas Malaysia:** Panel ini terdiri daripada 12 tokoh Malaysia daripada pelbagai latar belakang profesional dan sektor awam dan swasta yang dipengerusikan oleh Tan Sri Dato' Dzulkifli bin Abdul Razak, Naib Canselor Universiti Antarabangsa Albukhary. Panel ini membincangkan isu penting (termasuk banyak isu yang dibangkitkan dalam Dialog Nasional Pendidikan Negara), mengkaji draf awal dokumen ini dan memberikan pandangan bebas tentang perubahan dasar yang mungkin berlaku serta idea yang boleh dipertimbangkan oleh Kementerian. Panel ini menilai laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan dan akan menyerahkan maklum balas untuk laporan akhir; dan
- **Panel Penilai Bebas Antarabangsa:** Empat ahli pendidikan global terkemuka menganggotai Panel Penilai Bebas Antarabangsa. Mereka ini menilai dapatan daripada penilaian diagnostik dan inisiatif transformasi, memberikan pandangan berdasarkan status semasa dan cabaran yang dihadapi oleh Malaysia. Ahli Panel akan berada di Malaysia bagi menjalankan bengkel dan mengadakan lawatan pada suku keempat tahun 2012 serta menyediakan maklum balas sebelum laporan akhir Pelan Pembangunan Pendidikan disiapkan pada penghujung 2012.

Pelan Pembangunan Pendidikan juga mengkaji pengalaman sistem pendidikan termaju di dunia yang telah menunjukkan peningkatan yang signifikan, meluas dan berupaya mengekalkan peningkatan dalam keberhasilan murid. Sebagai sebahagian daripada proses, Kementerian telah mengkaji data antarabangsa, menganalisis dan menanda aras pendekatan daripada sumber antarabangsa yang terkemuka seperti PISA dan TIMSS. Tujuannya adalah untuk menyediakan metodologi sistem pendidikan yang mantap di Malaysia bagi memahami dan membandingkan standard dan prestasi dengan negara lain. Lampiran II menyediakan perbincangan yang terperinci tentang metodologi yang digunakan dalam penyediaan Pelan Pembangunan Pendidikan.

GAMBARAN KESELURUHAN PELAN PEMBANGUNAN PENDIDIKAN

Pembaharuan pendidikan merupakan agenda penting setiap negara, dan Malaysia perlu mengutamakan pembangunan berterusan sistem pendidikan supaya dapat bersaing pada peringkat global. Kajian menunjukkan pada keseluruhannya Malaysia telah mencapai kejayaan dalam tempoh 50 tahun melalui peluasan akses kepada pendidikan dan peningkatan standard terutama dari segi literasi dalam kalangan kumpulan dewasa dan pelibatan murid di sekolah. Walau bagaimanapun, apabila dilihat dengan lebih mendalam, gambarannya lebih kompleks. Perbezaan prestasi dan keupayaan di seluruh negeri, daerah dan sekolah wujud pada hari ini. Walaupun terdapat kelompok-kelompok sekolah dan daerah yang cemerlang di seluruh negara, namun masih wujud jurang prestasi yang perlu ditangani.

Tujuh lagi bab terkandung dalam Pelan Pembangunan Pendidikan ini akan mengkaji dan cuba untuk menyelesaikan isu berbangkit, dan menunjukkan langkah yang boleh diambil untuk maju. Bab itu adalah:

- **Bab 2** menggariskan aspirasi baharu untuk keseluruhan sistem pendidikan Malaysia, termasuk aspirasi setiap murid;
- **Bab 3** mengandungi analisis terperinci tentang keberhasilan murid Malaysia dan menetapkan prestasi semasa sistem pendidikan negara;
- **Bab 4** mengkaji pembelajaran murid dalam sistem pendidikan Malaysia, mencari penyelesaian untuk melaksanakan perubahan yang perlu bagi mencapai aspirasi tersebut. Bidang yang akan diberikan tumpuan ialah kurikulum dan pentaksiran, pengukuhan kemahiran berbahasa, intervensi ke arah peningkatan prestasi sekolah, pendidikan khas, pendidikan kumpulan peribumi dan minoriti lain, dan pendidikan untuk murid pintar cerdas;
- **Bab 5** mengkaji peranan guru dan pemimpin sekolah yang merupakan barisan hadapan sistem pendidikan negara, dengan memberi tumpuan tentang cara meningkatkan kualiti dan sokongan untuk guru dan pemimpin sekolah;
- **Bab 6** melihat cara Kementerian dapat dibangunkan supaya dasar dan inisiatif Pelan Pembangunan ini dapat dilaksanakan dengan terbaik, termasuk mentransformasi pendekatan asas Kementerian terhadap sumber manusia dan kewangan bagi menambah baik keupayaan penyampaian dan produktiviti sumber;
- **Bab 7** mengkaji struktur sistem pendidikan dan memberikan tumpuan kepada fasa pendidikan, mewujudkan pelbagai laluan pendidikan untuk disesuaikan dengan minat dan kebolehan murid yang pelbagai, memperkembangkan pendidikan prasekolah, memperkukuh pelibatan ibu bapa, masyarakat setempat dan sektor swasta; dan
- **Bab 8** menggariskan keseluruhan program transformasi, termasuk menyusun inisiatif mengikut tahun pelaksanaan antara tahun 2013 hingga 2025 berdasarkan objektif akhir untuk menambah baik keberhasilan murid, meningkatkan kualiti profesionalisme guru dan pemimpin sekolah, dan menyusun semula struktur Kementerian dan sistem pendidikan negara. Bab ini juga merangkum keperluan penyampaian bagi memastikan kejayaan Pelan Pembangunan Pendidikan ini.

Kementerian Pelajaran menyedari hakikat betapa pentingnya pendidikan dalam menyediakan asas pembentukan negara bangsa dan pertumbuhan ekonomi mapan selaras dengan matlamat transformasi Malaysia ke arah negara berpendapatan tinggi. Kementerian juga menyedari bahawa sistem pendidikan negara perlu melalui transformasi yang menyeluruh dan sistematik sekiranya Malaysia berhasrat melahirkan individu yang mampu berkembang maju dan bersaing pada peringkat global. Justeru, Pelan Pembangunan Pendidikan ini bukan sekadar menyediakan penilaian terhadap sistem pendidikan masa kini dan kejayaan serta kegagalan sistem, tetapi juga mengemukakan pelan yang komprehensif untuk maju ke arah pendidikan bertaraf dunia.



BAB 2

VISI DAN ASPIRASI

2. Visi dan Aspirasi

Sistem pendidikan sesebuah negara wajar didasarkan pada aspirasi yang berkait rapat dengan konteks negara itu. Walaupun terdapat perspektif yang berbeza tentang perkara yang menjadikan sistem pendidikan Malaysia hebat, namun hampir semua pihak berkepentingan setuju bahawa sistem ini perlu ditambah baik bagi memenuhi harapan dan jangkaan rakyat. Bab ini membincangkan dua aspek berkaitan masa depan sistem pendidikan, iaitu gambaran sistem pendidikan setelah ditransformasi, dan harapan serta aspirasi setiap murid di Malaysia.

Keadaan sistem pendidikan hari ini menjadi penentu terbaik daya saing Malaysia. Seperti yang digariskan dalam Model Ekonomi Baru dan RMKe-10, Malaysia berusaha untuk berubah daripada negara berpendapatan pertengahan ke arah negara berpendapatan tinggi. Perubahan ini perlu digerakkan oleh mereka yang berbakat khususnya pemimpin dan pekerja berpengetahuan, serta input lain, seperti tenaga kerja dan modal. Tambahan pula, globalisasi menuntut individu berbakat di Malaysia bersaing dengan mereka yang terbaik di peringkat antarabangsa. Demi melahirkan bakat yang kompetitif di peringkat global, Malaysia perlu mempunyai sistem pendidikan yang mampu berdaya saing.

Oleh itu, Malaysia berada di persimpangan yang kritikal. Suatu transformasi besar sistem pendidikan diperlukan untuk menzahirkan cita-cita dan aspirasi negara. Transformasi ini akan berasaskan objektif yang berani dan jelas serta dapat mencerminkan keperluan negara bagi melahirkan individu berbakat, di samping mempertimbang keunikan dan kekuatan Malaysia. Lebih penting lagi, aspirasi ini perlu dikongsi oleh semua pihak berkepentingan bukan sahaja Kerajaan, Jemaah Menteri dan Kementerian Pelajaran, tetapi juga ibu bapa, masyarakat, majikan dan murid itu sendiri. Bagi menghasilkan Pelan Pembangunan Pendidikan, Kementerian telah mengambil langkah berani dan inovatif dengan melibatkan seluruh masyarakat Malaysia melalui Dialog Nasional. Langkah ini menunjukkan komitmen kerajaan untuk mendengar suara rakyat. Malah, aspirasi berkaitan pendidikan adalah satu daripada topik paling popular yang dibincangkan semasa Dialog Nasional yang meliputi 15% daripada semua maklum balas.

Aspirasi untuk menjayakan transformasi sistem pendidikan terdiri daripada dua aspek, iaitu aspirasi keseluruhan sistem pendidikan, dan aspirasi setiap murid.

ASPIRASI SISTEM PENDIDIKAN

Terdapat lima hasil yang ingin dicapai dalam Pelan Pembangunan Pendidikan: akses, kualiti, ekuiti, perpaduan dan kecekapan (Ekshibit 2-1). Dalam konteks Malaysia, aspirasi ini muncul daripada kandungan laporan pendidikan yang bersejarah dan masih relevan, sama seperti ketika mula-mula direncanakan.

Pada tahun 1956, Laporan Razak merencanakan suatu sistem pendidikan kebangsaan yang menjamin tempat di sekolah untuk semua kanak-kanak tanpa mengira etnik atau latar belakang sosioekonomi, dan menyediakan persekitaran pembelajaran yang menghargai perpaduan dalam kepelbagaian. Pada tahun 1979, Laporan Jawatankuasa Kabinet mengkaji pelaksanaan dasar pelajaran. Laporan ini juga menegaskan semula matlamat Malaysia terhadap sistem pendidikan berfokuskan pendidikan murid secara holistik, dan menyediakan negara untuk masa depan. Terbaru, Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010) memberi tumpuan kepada usaha meningkatkan akses, ekuiti, kualiti, kecekapan dan keberkesanan pengurusan pendidikan. Kelima-lima teras asas ini juga selari dengan aspirasi Dialog Nasional. Tindakan dalam melaksanakannya penting dan tiada satu pun inisiatif pelaksanaan seharusnya mengganggu atau menjejaskan kemajuan aspirasi lain.

Akses kepada Kejayaan

Setiap kanak-kanak di Malaysia, tanpa mengira taraf ekonomi, etnik atau latar belakang berhak mendapat akses yang sama kepada pendidikan berkualiti bagi membolehkan mereka mencapai potensi masing-masing. Berasaskan prinsip Pendidikan untuk Semua, yang merupakan sebahagian daripada Matlamat Pembangunan Milenium, sistem pendidikan Malaysia berhasrat memastikan akses

“DAN BAHAWASANYA tujuan pendidikan adalah untuk membolehkan masyarakat Malaysia menguasai ilmu, kemahiran dan nilai murni yang diperlukan dalam dunia yang berdaya saing tinggi serta bersifat global, kesan daripada perkembangan pesat sains, teknologi dan maklumat”.

Mukadimah Akta Pendidikan 1996



Falsafah Pendidikan Kebangsaan

Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang digubal pada tahun 1988 dan disemak semula pada tahun 1996 menzahirkan wawasan pendidikan negara sebagai suatu cara perkembangan holistik semua kanak-kanak dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani.

“Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah memperkembangkan lagi potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Usaha ini adalah bagi melahirkan rakyat Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab, dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberi sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat, dan negara”.

dan enrolmen secepat dari peringkat prasekolah ke peringkat sekolah menengah atas (Tingkatan 5), sama ada menerusi laluan akademik atau laluan teknik dan vokasional yang setara. Komitmen ini termasuk memastikan semua murid mendapat tempat di sekolah dan kanak-kanak yang kini tidak bersekolah didekati secara proaktif, serta memastikan semua murid memenuhi standard minimum yang diterima, iaitu lulus mata pelajaran teras Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, Sejarah, dan Pendidikan Islam atau Pendidikan Moral pada akhir Tingkatan 5.

Pencapaian matlamat enrolmen secepat ini akan meletakkan Malaysia setanding dengan negara maju yang lain. Di samping itu, sistem ini juga bertujuan meningkatkan peratusan murid yang menyertai pelbagai laluan pendidikan lepasan menengah seperti universiti, kolej, politeknik, institusi vokasional atau program latihan kemahiran berstruktur.

Kualiti Standard Antarabangsa yang Tinggi

Semua murid berpeluang memperoleh pendidikan berkualiti yang unik bagi Malaysia dan setanding dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi yang lain. Ke arah pencapaian hasrat ini, sistem pendidikan Malaysia perlu menyediakan penambahbaikan prestasi yang lebih hebat, berdasarkan tanda aras sistem pendidikan negara lain mengikut standard antarabangsa. Penambahbaikan ini termasuk standard untuk bidang seperti Matematik, Sains dan Bahasa Inggeris, serta kemahiran berfikir aras tinggi seperti aplikasi, penaakulan, dan penyelesaian masalah.

Aspirasi Malaysia adalah untuk berada dalam kalangan negara sepertiga teratas dari segi prestasi berdasarkan penilaian antarabangsa seperti TIMSS (*Trends in Mathematics and Science Study*) dan PISA (*Programme For International Student Assessment*) dalam tempoh 15 tahun. Pentaksiran tambahan untuk mengukur dimensi kualiti lain yang relevan dengan konteks Malaysia boleh digunakan apabila dibangunkan dan menjadi standard antarabangsa yang diterima.

Bagi mencapai matlamat ini, komitmen yang tinggi daripada seluruh masyarakat diperlukan. Pada dekad yang lalu, hanya beberapa sistem persekolahan berjaya mencapai perubahan berperingkat dalam pelaksanaan. Walau bagaimanapun, beberapa sistem pendidikan berprestasi terbaik di dunia, seperti di Singapura dan di Korea Selatan, telah menunjukkan bahawa sesuatu sistem pendidikan mampu berubah daripada prestasi lemah kepada prestasi cemerlang dalam hanya beberapa dekad.

Begitu juga, sistem pendidikan terbaik di dunia, seperti yang terdapat di Boston (AS), di Ontario (Kanada), dan di Armenia, secara tekal menunjukkan bahawa penambahbaikan yang besar dalam keberhasilan murid dapat dicapai dalam masa sesingkat enam tahun. Kementerian berhasrat Malaysia tersenarai dalam kalangan negara berprestasi tinggi. Sesungguhnya, jika Malaysia mampu dalam masa 15 tahun beranjak dari kelompok sepertiga terbawah ke kelompok sepertiga teratas dalam pentaksiran antarabangsa, maka Malaysia akan menjadi antara negara yang mempunyai sistem pendidikan yang paling cepat berkembang di dunia.

Lima aspirasi sistem pendidikan Malaysia

Akses

100% enrolmen merentas semua peringkat pendidikan daripada prasekolah hingga menengah atas menjelang tahun 2020

Kualiti

Negara dalam kelompok sepertiga teratas dalam pentaksiran antarabangsa seperti TIMSS dan PISA dalam tempoh 15 tahun

Ekuiti

50% pengurangan dalam jurang pencapaian (bandar-luar bandar, sosioekonomi, gender) menjelang tahun 2020

Perpaduan

Sistem pendidikan yang menawarkan perkongsian pengalaman dan nilai kepada kanak-kanak dengan menghargai kepelbagaian

Kecekapan

Sistem yang memaksimumkan keberhasilan murid mengikut peruntukan sedia ada



Ekuiti untuk Semua Murid

Sistem pendidikan yang terbaik menyediakan pendidikan yang terbaik kepada setiap kanak-kanak, tanpa mengira etnik, tempat, atau latar belakang sosioekonomi. Sistem pendidikan yang direncanakan bagi Malaysia ialah semua kanak-kanak, tanpa mengira siapa ibu bapa mereka, atau tempat mereka belajar, akan dilengkapi dengan keperluan untuk membuka segala peluang masa depan mereka.

Sistem pendidikan Malaysia berhasrat merapatkan separuh jurang sosioekonomi, antara bandar dengan luar bandar, dan gender dalam pencapaian murid menjelang 2020. Pengurangan jurang sosioekonomi dan antara bandar dengan luar bandar dijangkakan memberi impak terhadap jurang pencapaian antara negeri dan jenis sekolah. Kejayaan merapatkan jurang ini akan menjadikan Malaysia antara negara yang mempunyai sistem pendidikan yang lebih saksama di dunia.

Sistem pendidikan akan giat menyokong mobiliti sosial dengan menyediakan sokongan tambahan kepada mereka yang kurang bernasib baik, dan dengan itu memastikan latar belakang sosioekonomi murid tidak lagi menjadi penentu kejayaan hidupnya. Sistem pendidikan Malaysia juga berhasrat menyediakan akses kepada laluan alternatif yang menarik, seperti pendidikan vokasional untuk menyediakan peluang kepada murid yang mempunyai pelbagai minat dan kebolehan bagi mengembangkan bakat mereka. Usaha ke arah pilihan yang lebih luas dan keluwesan dalam sistem pendidikan ini adalah sejajar dengan maklum balas daripada Dialog Nasional.

Begitu juga, diakui bahawa wujud segmen murid yang mempunyai keperluan khusus yang memerlukan lebih sokongan. Bagi mencapai matlamat ini, Kementerian akan menyediakan sokongan dan program yang lebih untuk murid berkeperluan khas, kumpulan peribumi dan minoriti lain, serta murid pintar cerdas dan berbakat, bagi membolehkan mereka mencapai potensi penuh masing-masing.

Memupuk Perpaduan dalam Kalangan Murid

Sejak merdeka, aspirasi utama Malaysia sebagai sebuah negara unik yang kaya dengan kepelbagaian adalah untuk memupuk perpaduan negara. Sesebuah negara yang menghargai kepelbagaian dan mengutamakan keterangkuman sosial dan sistemik mempamerkan perpaduan yang lebih kuat. Penyelidikan antarabangsa oleh OECD menunjukkan bahawa perpaduan yang lebih kuat ini mempunyai kaitan dengan populasi yang sihat, masyarakat yang selamat, serta kadar guna tenaga yang lebih tinggi.

Oleh sebab murid menghabiskan lebih satu per empat daripada masa mereka di sekolah semasa mereka berusia tujuh hingga 17 tahun (Ekshibit 2-2), maka sekolah merupakan tempat untuk memupuk perpaduan. Melalui interaksi dengan individu dari pelbagai latar belakang sosioekonomi, agama dan etnik murid belajar memahami, menerima dan menghargai kepelbagaian. Maka perkongsian nilai dan pengalaman dapat dibina untuk masa depan Malaysia. Melalui nilai dan pengalaman ini, maka terbentuk identiti nasional yang sama dan terjalannya perpaduan negara.

Pada peringkat antarabangsa, tiada kayu ukur yang jelas tentang perpaduan. Walau bagaimanapun, bagi memantau kemajuan perpaduan ini, Kementerian akan melancarkan suatu kaji selidik tahunan bagi menilai petunjuk perpaduan termasuk kepercayaan umum dalam kalangan kumpulan etnik yang berbeza, tahap toleransi kaum dan agama, dan interaksi sosial antara murid daripada pelbagai kumpulan etnik.



Pentaksiran Antarabangsa TIMSS dan PISA

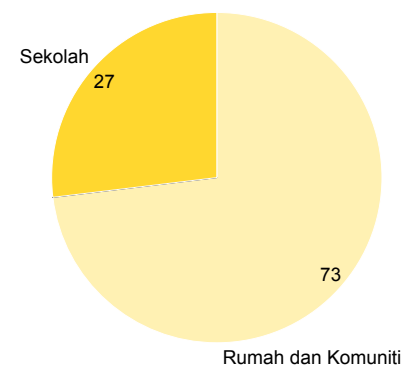
TIMSS ialah pentaksiran antarabangsa berasaskan kurikulum Sains dan Matematik di sekolah seluruh dunia. TIMSS mentaksir murid Gred 4 (bersamaan Tahun 4 di Malaysia) dan Gred 8 (bersamaan Tingkatan 2 di Malaysia) dalam dua aspek, iaitu kandungan seperti algebra dan geometri, dan kemahiran kognitif seperti proses berfikir, iaitu mengetahui, mengaplikasi dan menaakul. Ujian itu mula dijalankan pada tahun 1995. Hari ini, lebih 59 buah negara mengambil bahagian dalam pentaksiran ini yang dijalankan setiap empat tahun. Malaysia mengambil bahagian dalam TIMSS sejak tahun 1999 dan hanya melibatkan murid Tingkatan 2.

PISA, yang diselaraskan oleh OECD (Pertubuhan Kerjasama dan Pembangunan Ekonomi) adalah satu lagi pentaksiran antarabangsa yang diiktiraf secara meluas. Dijalankan setiap tiga tahun, PISA bertujuan menilai kemahiran murid berusia 15 tahun dalam Bacaan, Matematik dan Sains. Pentaksiran ini tidak tertumpu pada kandungan kurikulum, sebaliknya memfokus kepada keupayaan murid mengaplikasi pengetahuan mereka dalam persekitaran sebenar. Negara OECD dan bukan OECD mengguna pakai pentaksiran ini, dan dalam pentaksiran terakhir pada tahun 2009, sebanyak 74 buah negara mengambil bahagian. Malaysia mengambil bahagian buat pertama kalinya pada tahun 2010, sebagai sebahagian daripada kitaran pentaksiran PISA tahun 2009.

EKSHIBIT 2-2

Masa yang digunakan oleh murid

Peratus jam, umur 7-17



¹ Berdasarkan 42 minggu di sekolah dan purata 5.5 jam di sekolah sehari, 2 jam wajib untuk aktiviti ko-kurikulum seminggu, 8 jam tidur sehari

SUMBER: Kementerian Pelajaran; sampel jadual waktu pelajar, (2011); Improving Health and CSE Outcomes through Education; Centre for Education Research and Education (OECD)

Pelaksanaan Berkecekapan Tinggi

Perbelanjaan besar yang tekal dalam bajet Persekutuan untuk pendidikan menunjukkan komitmen tinggi Kerajaan Malaysia terhadap pendidikan. Walaupun tahap perbelanjaan yang tinggi ini hampir mencapai akses sejagat kepada pendidikan rendah dan menengah rendah, dan pendidikan menengah atas yang agak tinggi, namun masih ada ruang untuk penambahbaikan dalam dimensi lain seperti kualiti, ekuiti, dan perpaduan. Oleh itu, pulangan (dalam bentuk keberhasilan murid) perlu dimaksimumkan untuk setiap ringgit yang dibelanjakan. Dalam usaha Kementerian mencapai aspirasi sistem pendidikan, pelaksanaannya akan dijalankan secara lebih bertanggungjawab dan akan menekankan penggunaan bajet yang diperuntukkan dengan lebih cekap dan berkesan bagi memaksimumkan keberhasilan murid. Kerajaan juga komited dalam mengekalkan tahap pelaburan dalam sistem pendidikan sedia ada, iaitu lebih kurang 16% daripada bajet tahunan Persekutuan.

ASPIRASI MURID

Sistem pendidikan Malaysia berhasrat memastikan setiap murid mencapai potensi sepenuhnya. Setiap pemimpin sekolah, guru, ibu bapa, dan masyarakat mempunyai peranan penting dalam memastikan generasi muda ini mencapai aspirasi yang diharapkan.

Pelan Pembangunan Pendidikan akan terus menterjemahkan semangat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang merencanakan pendidikan seimbang sebagai asas mencapai aspirasi murid. Perkara ini selari dengan maklum balas daripada Dialog Nasional. Pelan Pembangunan Pendidikan ini juga mengambil pengajaran daripada sistem pendidikan berprestasi tinggi bagi membangunkan unsur murni dan kecekapan tertentu yang diperlukan oleh murid untuk berjaya dan berkembang maju dalam dunia global yang semakin mencabar.

Sehubungan itu, semangat Falsafah Pendidikan Kebangsaan tentang pendidikan seimbang merangkumi enam elemen (Ekshibit 2-3). Elemen ini bukan sahaja menekankan kepentingan pengetahuan dan kemahiran, tetapi juga pembangunan kemahiran pemikiran kritis, kreatif dan inovatif; kemahiran memimpin; kemahiran dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris; sahsiah dan nilai serta semangat identiti nasional yang kuat. Elemen ini turut memberi penekanan kepada usaha bagi membolehkan semua murid memberikan sumbangan yang bermakna kepada keluarga, masyarakat dan negara.

Pengetahuan

Pada peringkat paling asas, setiap murid perlu memiliki keupayaan literasi dan numerasi sepenuhnya. Aspek ini melengkapkan mereka dengan kemahiran hidup asas, serta berfungsi secara berkesan dalam masyarakat bagi membolehkan mereka memupuk nilai untuk diri sendiri, masyarakat, dan negara. Di samping itu, penting bagi murid menguasai mata pelajaran teras seperti Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, dan Sejarah. Sebagai murid yang serba boleh, mereka juga digalakkan untuk mendapatkan maklumat dan pengetahuan dalam bidang lain, seperti seni, muzik, dan sukan. Selain pengetahuan dalam bidang ini, murid juga perlu mempunyai kemahiran mengaplikasi pengetahuan ini dalam situasi harian.

Kemahiran Berfikir

Setiap murid perlu mempunyai semangat ingin tahu, dan belajar cara untuk terus mendapatkan pengetahuan sepanjang hayat, mampu menghubungkan kait pelbagai pengetahuan, dan yang paling penting dalam ekonomi berasaskan pengetahuan ialah mewujudkan pengetahuan baharu. Setiap murid perlu menguasai pelbagai kemahiran kognitif yang penting:

- **Pemikiran Kreatif dan Inovatif:** kemampuan menginovasi, menjana kemungkinan baharu, dan mencipta idea atau pengetahuan baharu;
- **Penyelesaian Masalah dan Penaakulan:** keupayaan meramal masalah dan mendekati isu secara kritis, logik, induktif, dan deduktif bagi mencari penyelesaian, dan akhirnya membuat keputusan; dan
- **Keupayaan Belajar:** keupayaan memacu pembelajaran sendiri, dengan kemampuan menghargai nilai pembelajaran sepanjang hayat.

Sejarah membuktikan bahawa sistem pendidikan memerlukan penambahbaikan bagi membolehkan murid yang kurang mampu mengaplikasi pengetahuan serta berfikir secara kritis di luar konteks akademik biasa. Sehubungan itu, sistem pendidikan menjadi lebih penting bagi membantu setiap murid memperoleh kemahiran berfikir.

Kemahiran memimpin

Kemampuan bekerja dengan berkesan dan memimpin orang lain adalah penting, terutamanya dalam dunia yang semakin saling bergantung. Dalam Dialog Nasional, kepentingan memupuk kepimpinan dan keupayaan bekerja secara berkesan dalam satu pasukan bagi setiap murid sering dibangkitkan. Sistem pendidikan berusaha membantu setiap murid mencapai potensi penuh mereka melalui pelibatan sebagai pemimpin, serta bekerja dalam kumpulan. Dalam konteks sistem pendidikan, kepimpinan mempunyai empat unsur:

- **Keusahawanan:** mengambil inisiatif untuk mewujudkan dan membangunkan penyelesaian sendiri, dan bagi tujuan itu sanggup membuat pelaburan daripada sumber sendiri, serta terdorong untuk memastikan penyelesaian itu dizahirkan;
- **Berdaya tahan:** membangunkan cara berfikir yang konstruktif serta mampu menghadapi rintangan;
- **Kecerdasan emosi:** berupaya memahami dan bekerja secara berkesan dengan orang lain serta mampu mempengaruhi mereka secara positif; dan
- **Keterampilan komunikasi:** berupaya memberikan pendapat dan hasrat secara lisan dan bertulis dengan jelas.

Sekolah perlu menggunakan peluang yang disediakan di dalam bilik darjah melalui aktiviti berasaskan projek dan kerja kumpulan, aktiviti di luar bilik darjah melalui sukan, seni, serta aktiviti kokurikulum dalam membangunkan keperibadian murid.

Aspirasi untuk setiap murid

Setiap murid akan mempunyai ...



... sejajar dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan

Kemahiran Dwibahasa

Setiap kanak-kanak menguasai bahasa Malaysia sebagai bahasa kebangsaan, dan Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua dan bahasa komunikasi antarabangsa. Setiap kanak-kanak juga berpeluang mempelajari bahasa tambahan.

Kepelbagaian Malaysia yang unik dan warisan berbilang budaya memberikan kelebihan daya saing kepada semua. Oleh itu, dalam jangka masa tertentu, semua murid dari semua kumpulan etnik dan komuniti digalakkan untuk belajar sekurang-kurangnya tiga bahasa (bahasa Malaysia, bahasa Inggeris, bahasa lain seperti bahasa Mandarin, bahasa Tamil, dan bahasa Arab, serta bahasa ibunda lain seperti bahasa Iban dan bahasa Kadazan Dusun) bagi membolehkan mereka bekerjasama dan berkomunikasi secara berkesan dengan rakan dalam kalangan rakyat Malaysia dan juga negara jiran dalam dunia global masa kini.

Etika dan Kerohanian

Sistem pendidikan akan mempersiapkan setiap murid supaya berani menghadapi cabaran masa depan, menyelesaikan konflik secara aman, membuat keputusan yang wajar dalam situasi kritikal, dan mempunyai keberanian melakukan apa yang betul. Penekanan diberikan kepada setiap murid dengan mewujudkan satu set prinsip, termasuk nilai bersama yang kukuh yang didukung oleh semua rakyat Malaysia:

- **Kerohanian:** mempunyai pegangan agama yang kuat dan mengamalkannya sebagai asas hidup, serta mendukung standard moral yang tinggi;
- **Integriti:** mempunyai keberanian, disiplin, dan semangat untuk melakukan perkara yang betul; dan
- **Tanggungjawab sivik:** bertindak untuk kebaikan negara, mengambil berat terhadap orang lain dan alam sekitar, dan memiliki keupayaan yang mendalam untuk memberikan sumbangan kepada masyarakat.

Identiti Nasional

Rakyat Malaysia perlu mempunyai perasaan tidak berbelah bahagi tentang identiti nasional, berpegang teguh dengan prinsip Rukunegara untuk perpaduan dan masa depan Malaysia. Setiap murid tanpa mengira etnik, kepercayaan, taraf sosioekonomi atau tempat berbangga menjadi rakyat Malaysia. Pencapaian matlamat patriotisme ini memerlukan semangat keterangkuman yang diperoleh dengan belajar memahami perbezaan dan bertolak ansur, menerima dan menghormati orang lain, dan juga untuk hidup bersama dalam kepelbagaian masyarakat Malaysia. Identiti nasional juga memerlukan setiap murid memahami sejarah Malaysia, berkongsi pengalaman dalam dan luar sekolah, dan berkongsi aspirasi untuk masa depan Malaysia.





Terdapat lima hasil yang menjadi hasrat Pelan Pembangunan Pendidikan ini secara menyeluruh, iaitu akses, kualiti, ekuiti, perpaduan, dan kecekapan. Hasil ini selaras dengan aspirasi yang diutarakan semasa Dialog Nasional, dan setanding dengan hasil yang dicapai oleh sistem pendidikan berprestasi tinggi. Selain hasil keseluruhan sistem ini, Pelan ini juga akan terus menggunakan visi Falsafah Pendidikan Kebangsaan, iaitu pendidikan seimbang sebagai aspirasi bagi setiap murid. Kombinasi pengetahuan, kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwibahasa, etika dan kerohanian, dan identiti nasional yang kukuh adalah penting dalam mempersiapkan murid untuk berjaya dan berkembang maju dalam dunia global yang semakin mencabar.

3. Prestasi Semasa

Kajian semula prestasi sistem pendidikan Malaysia dimulakan dengan menganalisis tahap pencapaian murid selama ini dan dibandingkan dengan pencapaian murid di negara lain. Analisis tersebut berasaskan keberhasilan dalam akses, kualiti, ekuiti, perpaduan, dan kecekapan. Bab ini menghuraikan fakta asas yang jelas dan objektif untuk mewujudkan satu garis asas prestasi bagi sistem pendidikan di Malaysia. Kajian ini memberi gambaran tentang kepelbagaian sekolah dengan tahap prestasi yang berbeza. Terdapat kelompok-kelompok sekolah yang boleh menjadi contoh kecemerlangan dan kajian lanjut wajar dijalankan bagi memahami amalan kejayaan amalannya.

Keberhasilan akses, kualiti, ekuiti, perpaduan, dan kecekapan sistem pendidikan Malaysia merupakan fokus utama Pelan Pembangunan ini. Keberhasilan ini telah menjadi keutamaan sejak Laporan Razak (1956) dan telah diperkukuh secara tekal dalam laporan dan pelan strategik seterusnya sehingga yang terkini iaitu Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010). Kajian secara kritis bagi menentukan kedudukan semasa Malaysia dalam kelima-lima keberhasilan ini perlu dijalankan. Kajian ini akan membantu Kementerian dan negara bergerak ke hadapan dalam membangunkan sistem pendidikan yang lebih berkesan.

AKSES KEPADA PENDIDIKAN

Sejak Merdeka, peluang pendidikan bagi memastikan semua kanak-kanak di Malaysia mendapat akses kepada pendidikan merupakan objektif utama dalam sistem pendidikan. Terdapat dua elemen penting dalam akses. Pertama, memastikan semua murid bersekolah. Kedua, memastikan murid kekal berada di sekolah dalam tempoh yang telah ditetapkan bagi mencapai tahap minimum persekolahan. Sistem pendidikan telah mencapai kejayaan besar dalam meningkatkan tahap akses pendidikan di Malaysia. Sejak Merdeka, enrolmen di peringkat rendah dan menengah rendah telah mencapai tahap sejagat. Manakala, enrolmen di peringkat prasekolah dan pendidikan menengah atas juga telah mencapai tahap yang agak tinggi. Walaupun negara telah menunjukkan kejayaan memastikan murid bersekolah, namun cabaran

masih wujud. Kadar enrolmen di peringkat rendah dan menengah berada pada tahap mendatar, dan lebih rendah jika dibandingkan dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi. Lebih banyak usaha perlu dilakukan bagi meningkatkan enrolmen dalam kalangan murid yang paling sukar dicapai.

Sistem pendidikan telah mencapai banyak kemajuan sejak negara Merdeka pada tahun 1957. Ketika itu, tidak banyak kanak-kanak mendapat akses kepada pendidikan. Lebih setengah daripada populasi tidak pernah mendapat persekolahan formal, hanya 6% mendapat pendidikan menengah dan 1% memperoleh pendidikan lepas menengah. Kini, akses pendidikan telah berubah secara luar jangkaan. Hal ini diiktiraf oleh Bank Dunia (2011) dan Program Pembangunan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (2005) yang meletakkan kejayaan Malaysia mencapai pendidikan rendah sejagat atas banyak faktor. Antaranya, pelaburan Kerajaan dalam pendidikan bagi memastikan akses kepada pendidikan untuk semua kanak-kanak, keazaman politik untuk meletakkan kerangka dasar dan institusi pendidikan pada tempatnya, serta komitmen semua pihak berkepentingan.

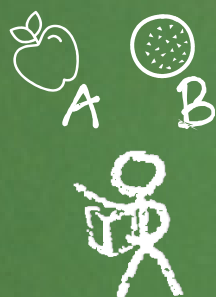
Penyertaan hampir sejagat telah dicapai di peringkat rendah dan menengah rendah

Malaysia telah mencapai enrolmen hampir sejagat di peringkat rendah, iaitu sekitar 96% (semua kadar enrolmen adalah bagi sekolah kerajaan dan sekolah swasta yang berdaftar dengan Kementerian). Kadar keciciran (peratus murid yang tercicir daripada sekolah rendah) telah

Profil Sistem Pendidikan Malaysia

Seperti pada 30 Jun 2011

RM 37 b¹
16% daripada
jumlah bajet
persekutuan 2011



Prasekolah

$$3 + 5 = 8$$



Rendah

$$E = MC^2$$



Menengah

Jumlah enrolmen²

Sistem awam

Enrolmen

Bilangan murid

Bilangan sekolah

Bilangan guru

Nisbah murid-guru

Purata saiz kelas

77%

42%

0.43 j

15,627⁴

17,899

24.0

23.6

96%

94%

2.86 j

7,714

227,098

13.4

29.4

86%

83%³

2.22 j³

2,218

177,382

13.1

29.8

1 Termasuk perbelanjaan mengurus dan perbelanjaan pembangunan; tidak termasuk tambahan RM12 bilion yang diperuntukkan kepada Kementerian Pengajian Tinggi dan agensi lain yang menyediakan perkhidmatan berasaskan pendidikan

2 Termasuk enrolmen sekolah swasta

3 Tidak termasuk enrolmen pendidikan lepas menengah

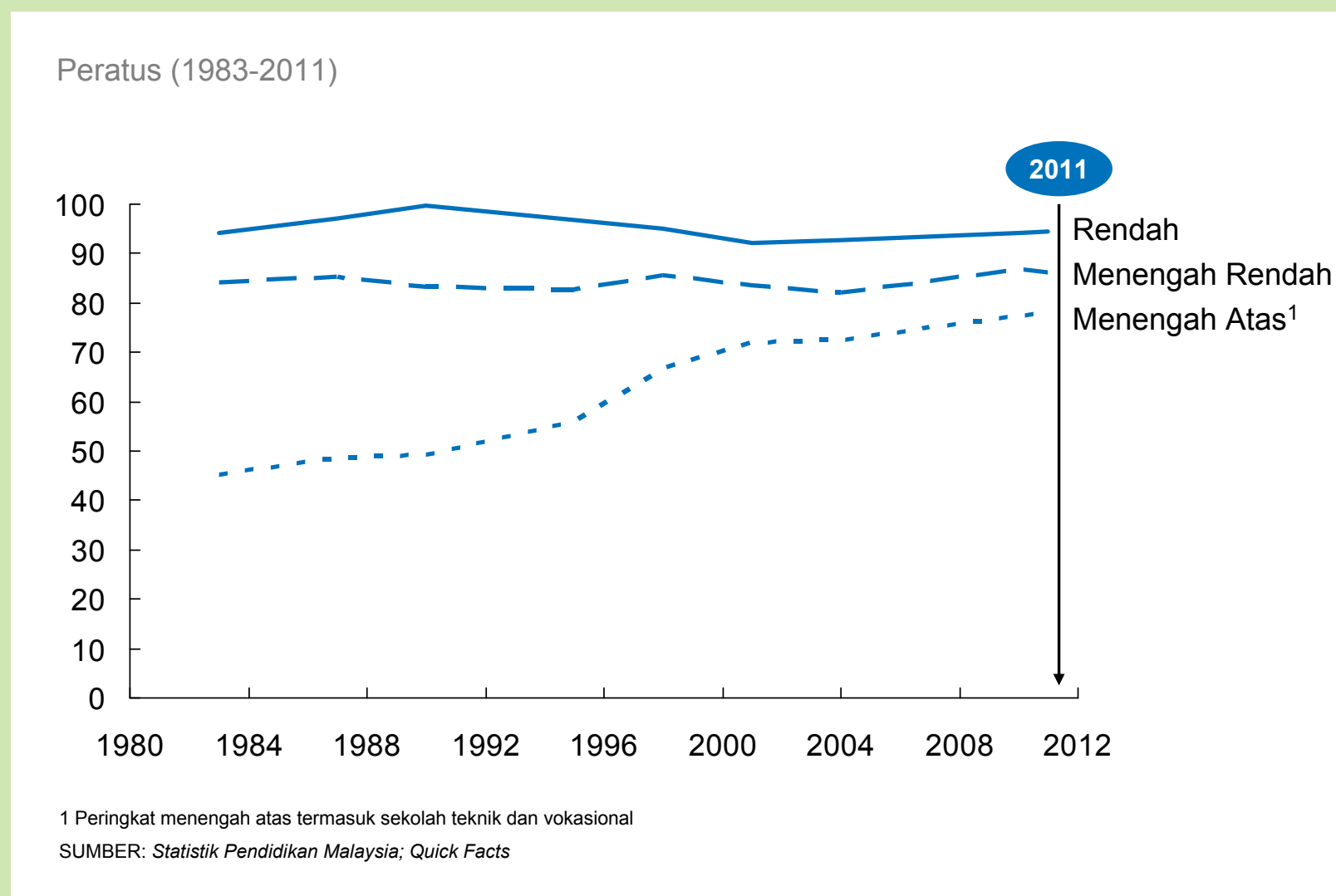
4 Prasekolah kebangsaan merujuk prasekolah yang disediakan Kementerian Pelajaran, KEMAS, dan Jabatan Perpaduan Negara

Nota: Bahagian seterusnya laporan awal Pelan Pembangunan ini akan melaporkan anggaran bilangan murid (5.4 juta), sekolah (10,000), guru (410,000), dan pengetua/guru besar (10,000)

Sumber: *Statistik Pendidikan Malaysia 2011*



Kadar enrolmen sekolah rendah dan menengah awam



berkurangan pada tahun kebelakangan daripada 3% pada tahun 1989 kepada sekitar 0.2% pada tahun 2011. Kadar enrolmen di peringkat menengah rendah telah mencapai 91%.

Penambahbaikan terbesar dilihat di peringkat menengah atas, iaitu kadar enrolmen telah mencapai hampir dua kali ganda pada dekad terdekat, daripada 45% pada tahun 1980-an kepada sekitar 81% pada masa kini (Ekshibit 3-2). Ini bermakna 81% daripada setiap kohort menamatkan sekurang-kurangnya 11 tahun persekolahan. Dasar kenaikan kelas secara automatik yang telah dilaksanakan berupaya menangani ketakcekapan dalam pengulangan kelas dan mengurangkan kadar keciciran dalam kalangan murid.

“Sepanjang lebih lima dekad sejak kemerdekaan, terdapat peningkatan dramatik dalam akses kepada pendidikan”

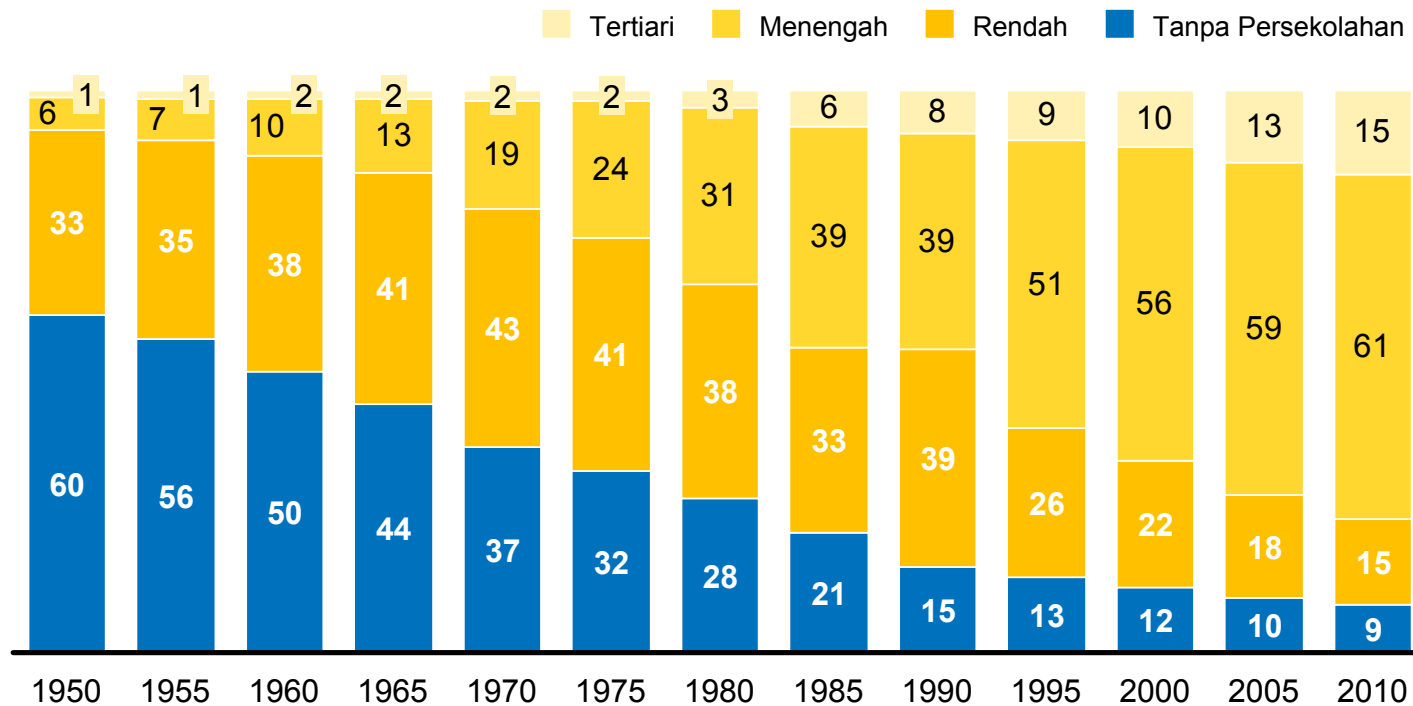
Bank Dunia (2011)

Pada masa yang sama, terdapat perkembangan pesat dalam pendidikan prasekolah. Program pendidikan awal dan penjagaan kanak-kanak, serta aktiviti pembangunan yang berkaitan telah menjadi sebahagian daripada agenda Kerajaan sejak tahun 2000 apabila Kerajaan menandatangani Deklarasi Pendidikan untuk Semua bawah UNESCO. Hasilnya, kanak-kanak berumur 4+ hingga 5+ tahun yang menyertai pendidikan prasekolah, sama ada awam atau swasta telah meningkat secara dramatik, iaitu daripada 67% pada tahun 2009 kepada hampir 77% pada akhir tahun 2011. Kerajaan menyasarkan enrolmen secepat melalui NKRA Pendidikan sebagai sebahagian daripada GTP yang dilancarkan pada tahun 2009.

Peningkatan signifikan akses kepada pendidikan bagi rakyat adalah seiring dengan peningkatan pencapaian sepanjang lebih 30 tahun lalu. Malaysia telah melakukan penambahbaikan yang mengagumkan melalui pelbagai langkah yang telah dilaksanakan. Pada tahap paling asas, kadar literasi remaja meningkat daripada 88% pada tahun 1980

Tahap pendidikan populasi berumur 15 tahun dan ke atas (1950-2010)

Peratus populasi



SUMBER: Barro and Lee, 2010 (Eurostat, UN)

kepada hampir literasi sejagat, iaitu 99% pada masa kini, sementara kadar literasi dewasa pula meningkat dengan lebih signifikan, iaitu kurang daripada 70% kepada lebih 92%. Kesannya, kadar populasi dewasa (berumur 15 tahun dan ke atas) yang tidak mendapat pendidikan formal (tanpa persekolahan) telah menurun daripada 60% pada tahun 1950 kepada kurang 10% pada tahun 2010. Sementara itu, kadar murid yang berjaya menamatkan sekurang-kurangnya pendidikan menengah meningkat daripada sekitar 7% pada tahun 1950 kepada lebih 75% pada tahun 2010 (Ekshibit 3-3).

Kesemua penambahbaikan ini telah dipacu oleh peningkatan komitmen Kerajaan dalam membiayai pembangunan dan pertumbuhan semua komuniti sekolah. Sejak tahun 1981, Kementerian

telah membangunkan lebih banyak sekolah di seluruh Malaysia, iaitu pada kadar 1% setahun, dan ini telah melonjakkan akses murid kepada pendidikan. Ini bermakna, terdapat tambahan 2,000 sekolah pada tahun 2010 berbanding pada tahun 1980. Kementerian juga telah memperuntukkan beratus-ratus juta ringgit dengan mengadakan program khusus bagi membantu murid dalam kalangan keluarga berpendapatan rendah. Program ini meliputi inisiatif bagi menyediakan keperluan nutrisi murid seperti Rancangan Makanan Tambahan (RMT), dan mengurangkan beban kewangan persekolahan yang ditanggung ibu bapa, seperti Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin (KWAPM). Kementerian juga menyediakan program bagi murid berkeperluan khas serta sekolah rendah Orang Asli dan Penan.

Walaupun akses kepada pendidikan asas adalah tinggi, namun kajian tahun 2011 oleh UNESCO, tentang dasar pendidikan Malaysia mendapati bahawa enrolmen pendidikan rendah tidak terus berkembang berbanding negara serantau paling maju, seperti Korea Selatan dan Jepun yang mempunyai kadar penyertaan hampir 100%. Dapatan kajian oleh UNESCO juga menunjukkan bahawa, walaupun kadar penyertaan peringkat menengah atas telah meningkat sejak beberapa dekad yang lalu, namun kadar tersebut masih rendah jika dibandingkan dengan negara serantau yang lebih maju seperti Korea Selatan dan Jepun dengan kadar melebihi 90%. Sistem pendidikan negara mempunyai kapasiti untuk menampung akses sejagat. Ini bermakna lebih banyak usaha perlu dilakukan bagi mendapatkan enrolmen 5 hingga 10% populasi kanak-kanak paling sukar dicapai.

KUALITI PENDIDIKAN

Keputusan peperiksaan awam menunjukkan peningkatan berterusan prestasi murid. Namun begitu, adalah penting Malaysia membandingkan sistem pendidikannya dengan tanda aras antarabangsa bagi memastikannya bergerak seiring dengan pembangunan pendidikan antarabangsa. Prestasi Malaysia dalam TIMSS telah menurun antara tahun 1999 dan tahun 2007. Keputusan PISA 2009+ menunjukkan daripada 74 negara peserta, Malaysia berada dalam kelompok sepertiga terbawah, serta lebih rendah daripada purata antarabangsa dan OECD. Kementerian berpandangan adalah penting penilaian

lanjut tentang keberhasilan pentaksiran ini dilakukan bagi memahami sebarang kekurangan dalam standard pendidikan.

Kualiti sistem pendidikan merangkum pelbagai dimensi. Pentaksiran terhadap kualiti pendidikan dalam bab ini memberi tumpuan sebahagian besarnya kepada dimensi intelektual keberhasilan akademik murid dengan menggunakan data yang ada dan boleh diukur. Diakui bahawa angka hanya memberikan sebahagian gambaran tentang prestasi murid. Terdapat aspek lain yang kritikal terhadap kualiti pendidikan seperti perkembangan rohani, emosi, dan jasmani seseorang murid. Namun begitu, kanak-kanak yang tidak berupaya menguasai teras kemahiran intelektual seperti literasi dan numerasi, serta kemahiran berfikir aras tinggi, akan kurang berpeluang untuk berjaya dalam perubahan ekonomi yang pantas dan masyarakat global hari ini.

Prestasi murid dalam peperiksaan awam telah menunjukkan peningkatan tekal setiap tahun. Namun, dalam keadaan semasa, perbandingan dalaman tidak lagi memadai bagi memastikan daya saing di pentas dunia. Dalam tempoh dua dekad lepas, pentaksiran antarabangsa telah muncul sebagai satu kaedah perbandingan langsung tentang kualiti keberhasilan pendidikan yang merentas negara dan sistem. Pentaksiran ini tertumpu kepada Matematik, Sains, dan Bacaan, termasuk pengujian kemahiran kognitif berkaitan aplikasi secara berkesan. Walaupun perkara ini tidak memberikan gambaran menyeluruh tentang keberhasilan persekolahan, namun pentaksiran ini dapat menggambarkan kekuatan dan kelemahan bidang penting

Kumpulan negara setara yang digunakan dalam bab ini

Dalam bab ini, tiga kumpulan negara setara yang berbeza digunakan untuk dibandingkan dengan sistem pendidikan Malaysia. Maklumat setiap negara bagi tujuan perbandingan ini tidak sentiasa diperolehi, namun komponen bagi semua kumpulan kategori (dari segi negara) telah ditetapkan pada tahap malar (Ekshibit 3-4). Kumpulan perbandingan ini juga meliputi purata OECD dan antarabangsa.











Sistem pendidikan berprestasi tinggi di Asia seperti Korea Selatan, Jepun, Hong Kong, dan Singapura

Sistem pendidikan di negara jiran Asia Tenggara seperti Indonesia, Thailand, dan Singapura

Sistem pendidikan di negara dengan KDNK per kapita yang setanding (Pariti Kuasa Beli terselaras atau adjusted Purchasing Power Parity, PPP-adjusted) seperti Romania, Mexico, dan Chile

EKSHIBIT 3-4

Profil negara setara

	Bilangan sekolah (unit)	Bilangan murid ('000)	Bilangan guru ('000)	KDNK per kapita (terselaras PPP)
 Malaysia	10,000	5,400	410	14,591
Negara ASEAN				
 Indonesia	256,460	45,746	2,748	4,325
 Thailand	35,865	10,936	628	8,554
 Singapura	356	511	30	57,936
Harimau Asia				
 Korea Selatan	19,974	7,602	469	29,004
 Hong Kong	1,105	781	52	46,503
 Jepun	37,581	14,887	1,050	33,753
Negara KDNK per kapita yang setanding				
 Mexico	241,184	29,854	1,454	14,498
 Chile	10,052	3,059	170	15,732
 Romania	6,439	2,735	199	14,287

Nota: Data pendidikan bagi peringkat asas hingga pra-tertiari (2010 atau tahun terkini yang ada)

SUMBER: Kementerian Pelajaran; Jabatan Statistik; Bank Dunia

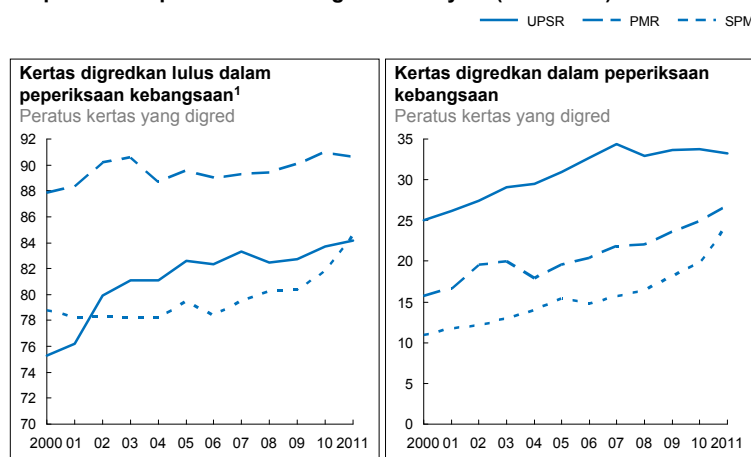
pendidikan. Ini termasuklah penggunaan kemahiran utama seperti penaakulan analitik, aplikasi, dan keupayaan bagi pembelajaran berterusan. Dalam hal ini, pentaksiran tersebut menyediakan perspektif bermakna tentang prestasi murid Malaysia berbanding sistem lain. Bagi memahami prestasi murid Malaysia, keputusan penyertaan negara dalam dua pentaksiran antarabangsa yang utama, TIMSS dan PISA, telah dikaji.

Prestasi murid dalam peperiksaan awam meningkat

Prestasi murid Malaysia dalam ketiga-tiga peperiksaan awam (UPSR, PMR, dan SPM) telah menunjukkan keberhasilan yang hampir malar tetapi tetap meningkat. Dua pengukuran yang biasa digunakan untuk mentaksir keberhasilan ialah gred purata sekolah (GPS) dan peratus murid yang memperoleh gred lulus serta cemerlang. Dari tahun 2004, kedua-dua pengukuran ini telah menunjukkan trend yang meningkat dari segi nilai mutlak merentas ketiga-tiga peperiksaan awam (Ekshibit 3-5).

EKSHIBIT 3-5

Keputusan Peperiksaan Kebangsaan Malaysia (2000-2011)



¹ Untuk UPSR, gred gagal ialah D dan E. Untuk PMR, gred gagal ialah E. Untuk SPM gred gagal ialah G9
 Nota: Data untuk SPM 2003 tidak terdapat, dan diunjurkan

SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

Walaupun wujud perbezaan signifikan dalam prestasi setiap mata pelajaran, keputusan peperiksaan awam menunjukkan peningkatan mutlak dalam gred merentas masa bagi mata pelajaran teras, iaitu Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik, dan Sains (Ekshibit 3-6). Murid mencapai prestasi terbaik dalam Bahasa Malaysia dan terendah dalam Bahasa Inggeris pada semua peringkat. Sebagai contoh, 9% murid gagal Bahasa Malaysia dalam SPM 2011 berbanding 23% bagi Bahasa Inggeris. Pada hujung spektrum yang bertentangan, 30% murid mencapai gred cemerlang dalam Bahasa Malaysia berbanding 16% dalam Bahasa Inggeris.



Peperiksaan awam

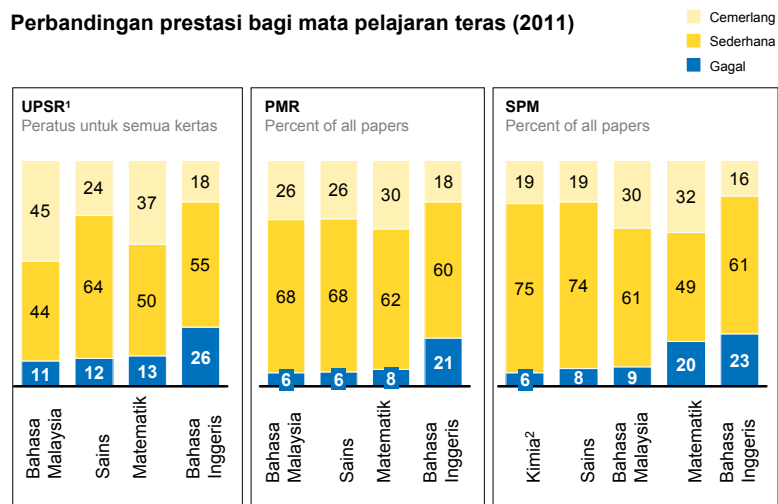
Pentaksiran merupakan sebahagian daripada proses pengajaran dan pembelajaran. Lembaga Peperiksaan (LP) kini melaksanakan tiga peperiksaan awam iaitu pada akhir pendidikan rendah, menengah rendah, dan menengah atas.

- UPSR:** Peperiksaan yang dibentuk sebagai kelayakan dalaman peringkat kebangsaan untuk menandakan tamat sekolah rendah. Mata pelajaran yang diuji dalam UPSR termasuk Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik, dan Sains bagi murid di SK. Murid di sekolah rendah jenis kebangsaan juga menduduki peperiksaan bagi Bahasa Cina atau Bahasa Tamil;
- PMR:** Seperti juga dengan UPSR, PMR ialah kelayakan dalaman peringkat kebangsaan yang diduduki murid Tingkatan 3 pada akhir peringkat menengah rendah. Mata pelajaran yang diuji termasuklah Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, Geografi, Sejarah, Kemahiran Hidup, Pendidikan Islam (bagi murid Islam), dan Pendidikan Moral (bagi murid bukan Islam). Beberapa mata pelajaran elektif juga ditawarkan seperti Bahasa Cina, Bahasa Tamil, dan Bahasa Arab. PMR akan digantikan dengan sistem pentaksiran berasaskan sekolah (PBS) pada tahun 2014;
- SPM:** SPM ialah peperiksaan awam yang diduduki semua murid Tingkatan 5 pada akhir sekolah menengah. Peperiksaan ini menjadi tanda aras dan diiktiraf pada peringkat antarabangsa sebagai setaraf dengan O-Level. Peperiksaan ini melibatkan kombinasi mata pelajaran wajib: Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Pendidikan Islam (bagi murid Islam), Pendidikan Moral (bagi murid bukan Islam), Sejarah, Matematik, dan Sains. Terdapat juga sebilangan besar mata pelajaran elektif merentas bidang Sastera dan Kesihatan, Teknologi Maklumat dan Komunikasi, Bahasa dan Kesusasteraan, Teknikal dan Vokasional, Sains dan Matematik, dan Sains Sosial dan Agama; dan
- STAM:** STAM ialah peperiksaan awam yang ditawarkan kepada murid Tingkatan 6 Rendah. Sijil kelulusan STAM membolehkan mereka melanjutkan pelajaran ke Universiti Al-Azhar.

Selain peperiksaan yang ditadbirkan oleh LP, Majlis Peperiksaan Malaysia (MPM) yang juga di bawah Kementerian Pelajaran, mentadbir peperiksaan seperti Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia (STPM) bagi pendidikan lepas menengah.

EKSHIBIT 3-6

Perbandingan prestasi bagi mata pelajaran teras (2011)



¹ Purata wajaran bagi keputusan UPSR mengikut mata pelajaran bagi SK, SJKC dan SJKT
² Amnya Kimia diambil oleh murid aliran sains sementara Sains Am diambil oleh murid aliran sastera

SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

Prestasi Malaysia dalam TIMSS

Ketika Malaysia mula menyertai TIMSS pada tahun 1999, skor Matematik mengatasi purata antarabangsa dengan 519 mata dan terletak di tangga ke-16 daripada 38 buah negara (Ekshibit 3-7). Manakala skor Sains pula ialah 492 mata, juga mengatasi purata antarabangsa walaupun kedudukannya lebih rendah, iaitu di tangga ke-22 (Ekshibit 3-8).

EKSHIBIT 3-7

Prestasi TIMSS Gred 8 Matematik bagi Malaysia berbanding negara lain merentas tiga pusingan

1 TIMSS 1999			2 TIMSS 2003			3 TIMSS 2007		
Kedudukan	Negara	Skor	Kedudukan	Negara	Skor	Kedudukan	Negara	Skor
1	Singapura	604	1	Singapura	605	1	Chinese Taipei	598
2	Korea	587	2	Korea	589	2	Korea	597
3	Chinese Taipei	585	3	Hong Kong	586	3	Singapura	593
4	Hong Kong	582	4	Chinese Taipei	585	4	Hong Kong	572
5	Jepun	579	5	Jepun	570	5	Jepun	570
...
16	MALAYSIA	519	10	MALAYSIA	508	12	Slovenia	501
...	Purata Antarabangsa		499
21	New Zealand	491	26	Romania	475	13	Armenia	499
...	Purata Antarabangsa		461
22	Lithuania	482	27	Norway	461	20	MALAYSIA	474
...
27	Thailand	467	34	Indonesia	411	29	Thailand	441
...
34	Indonesia	403	36	Indonesia	397
...
38	Afrika Selatan	275	45 ¹	Afrika Selatan	264	48 ²	Qatar	307

¹ Tidak termasuk 4 peserta penanda aras bukan-nasional (iaitu peringkat negeri) dan 1 peserta tidak memenuhi garis panduan
² Tidak termasuk 7 peserta penanda aras bukan-nasional (iaitu peringkat negeri) dan 1 peserta tidak memenuhi garis panduan

SUMBER: TIMSS 1999, 2003, dan 2007

Prestasi Malaysia dalam pusingan pada tahun 2003 menunjukkan beberapa penambahbaikan dalam pencapaian pentaksiran tersebut. Skor Matematik menurun sedikit kepada 508 walaupun negara kekal mengatasi purata antarabangsa dan kedudukannya meningkat ke tangga ke-10 daripada 16 negara. Prestasi Sains meningkat 18 mata kepada 510, jauh mengatasi purata antarabangsa dan terletak di tangga ke-20 daripada 45 negara.



Pentaksiran Antarabangsa Prestasi Murid

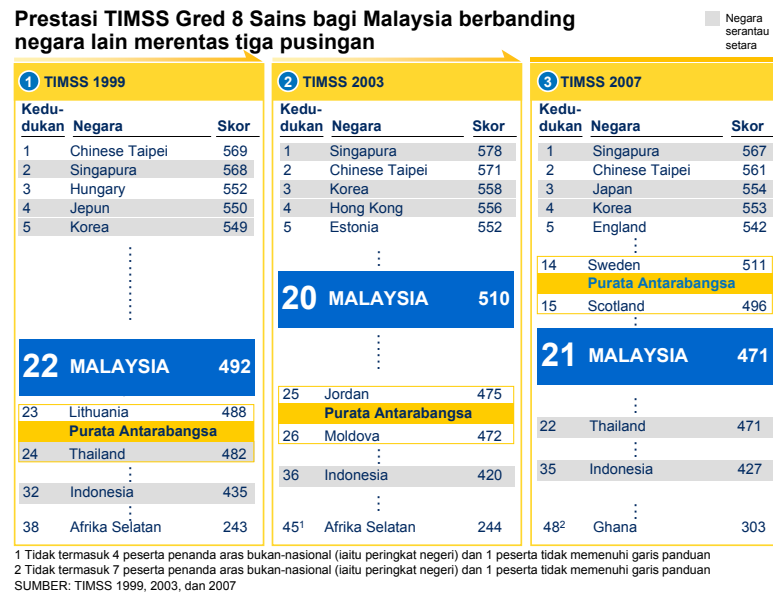
Kebolehbandingan TIMSS dan PISA: Seperti dinyatakan di atas, ujian TIMSS memberi tumpuan kepada elemen kurikulum yang sama bagi negara peserta sementara ujian PISA memberi fokus kepada pentaksiran aplikasi bagi masalah dunia sebenar, tanpa mengira kurikulum negara peserta. Walaupun demikian, penyelidik di Universiti Stanford, Amerika Syarikat mendapati bahawa kedua-dua pentaksiran tersebut mempunyai korelasi yang tinggi pada peringkat negara – sehingga 0.87 bagi Matematik dan 0.97 bagi Sains. Ini bermakna negara yang memperoleh pencapaian baik dalam TIMSS berkemungkinan besar juga mempunyai pencapaian baik dalam PISA, dan sebaliknya.

Apakah Skala Sejagat?

Dalam Rajah 3-15, skor TIMSS dan PISA telah diubah kepada skala sejagat (berasaskan metodologi yang dibangunkan oleh Hanushek et. al). Perubahan ini dilakukan bagi membolehkan perbandingan merentas mata pelajaran, tahap gred, dan pentaksiran yang berlainan. Skala sejagat juga membolehkan klasifikasi prestasi negara berlainan kepada kumpulan besar “lemah,” “sederhana” “baik,” “sangat baik,” dan “cemerlang.” Bagi maklumat lanjut, sila rujuk seksyen Skala Sejahtera dalam Lampiran V.

Keputusan pada tahun 2007 pula menunjukkan penurunan ketara bagi skor Matematik dan Sains di bawah purata antarabangsa. Skor Matematik menurun 34 mata kepada 474 (tempat ke-20 daripada 48 negara). Skor Sains menurun kepada 471 (tempat ke-21 daripada 48 negara).

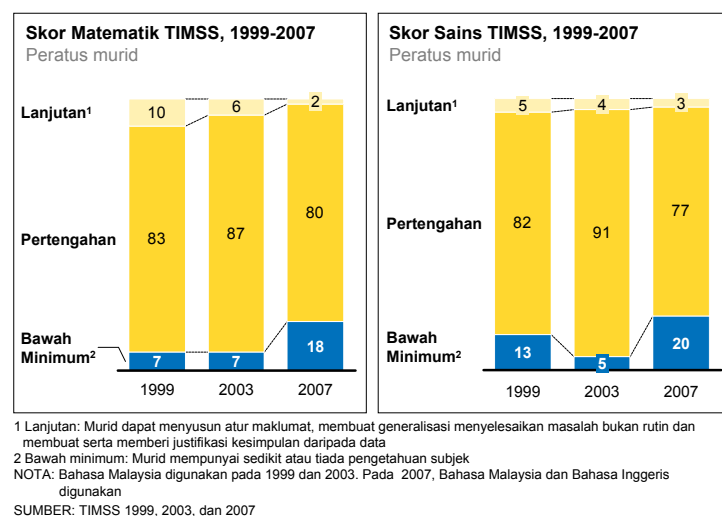
EKSHIBIT 3-8



Dalam hal ini, sehingga 20% murid di Malaysia tidak mencapai tanda aras minimum dalam Matematik dan Sains pada tahun 2007, peningkatan dua hingga empat kali ganda sejak tahun 2003 (Ekshibit 3-9). Keputusan tersebut menunjukkan murid tersebut memahami asas konsep Matematik dan Sains, tetapi pada amnya tidak dapat mengaplikasikan pengetahuan ini.

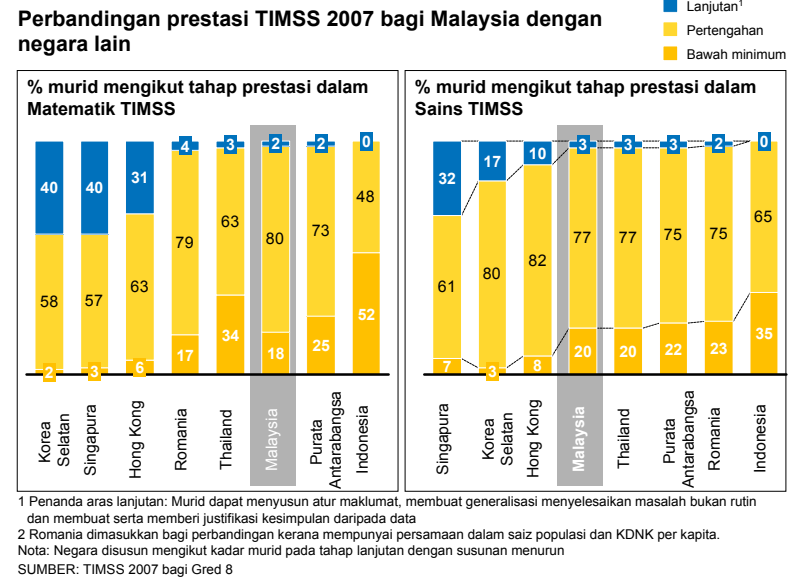
EKSHIBIT 3-9

Perbandingan prestasi dalaman Malaysia bagi TIMSS (1999-2007)



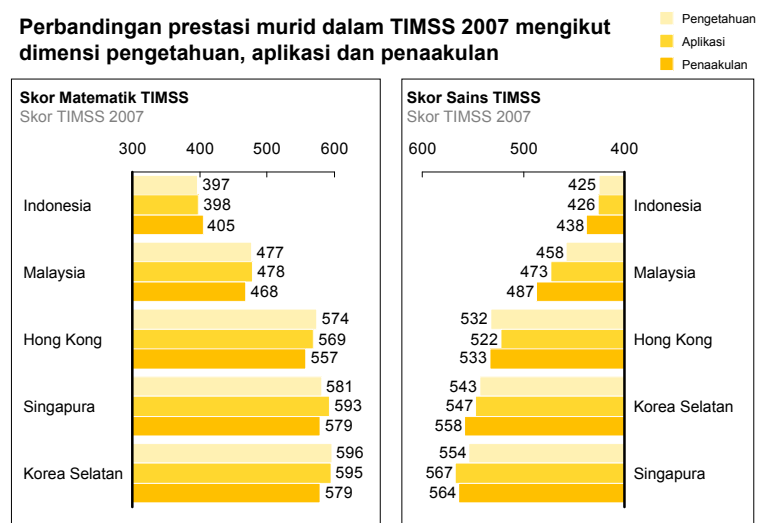
Perincian prestasi murid dalam TIMSS 2007 berbanding sistem lain menunjukkan bahawa sedikit sahaja murid Malaysia yang cemerlang. Hanya 2-3% murid Malaysia mencapai tanda aras tertinggi, seperti penyelesaian masalah kompleks; berbanding dengan lebih 30% murid di Singapura mencapai skor pada tahap lanjutan dalam Matematik dan Sains (Ekshibit 3-10).

EKSHIBIT 3-10



Penganalisan data TIMSS memberi pandangan lanjut tentang prestasi sistem pendidikan dalam Matematik dan Sains. TIMSS mentaksir profisiensi murid dalam ketiga-tiga jenis kemahiran kognitif yang berlainan, iaitu mengingat pengetahuan, mengaplikasikan pengetahuan dalam penyelesaian masalah, dan kebolehan menaakul dalam menyelesaikan masalah. Murid Malaysia tidak dapat melaksanakan dengan baik dalam ketiga-tiga dimensi ini (Ekshibit 3-11).

EKSHIBIT 3-11





Menguji faktor yang mungkin menyebabkan penurunan prestasi Malaysia dalam TIMSS

Tiga faktor yang sering ditimbulkan sebagai sebab yang mungkin bagi penurunan prestasi Malaysia dalam TIMSS ialah tahap kandungan kurikulum kebangsaan sepadan dengan yang diuji dalam TIMSS (pertindihan), perubahan dasar bahasa, dan metodologi persampelan. Walau bagaimanapun, semua ini tidak mungkin menjadi pemacu utamanya oleh sebab yang berikut:

Liputan tidak lengkap bagi konsep yang ditaksir dalam TIMSS oleh kurikulum kebangsaan tidak menyebabkan penurunan tersebut. Walaupun terdapat sedikit penurunan dalam kandungan yang sepadan antara soalan ujian Matematik dalam TIMSS dan kurikulum kebangsaan pada tahun 2003 dan tahun 2007 (daripada 98% pada tahun 2003 kepada 75% pada tahun 2007 berdasarkan pentaksiran sendiri Kementerian), perkara yang sama tidak dapat diperjelaskan bagi Sains kerana pertindihan kandungan masih tinggi, iaitu pada tahap 90%.

Soalan disediakan dalam **bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris** sebagai opsyen dalam pentaksiran TIMSS bagi Malaysia. Oleh itu, keputusan seharusnya tidak dipengaruhi oleh bahasa ujian yang digunakan dalam TIMSS.

Pendekatan persampelan juga boleh disangkal sebagai penyebab utama. Sampel sekolah yang diuji bagi TIMSS mencerminkan prestasi sekolah Malaysia berdasarkan taburan sekolah mengikut band pencapaian.

Prestasi Malaysia dalam PISA 2009+

Malaysia mula menyertai pentaksiran PISA dalam pusingan 2009+. Daripada 74 buah negara, pencapaian Malaysia ialah dalam kelompok sepertiga terbawah bagi Bacaan, Matematik, dan Sains, jauh di bawah kedua-dua purata antarabangsa dan OECD bagi ketiga-tiga dimensi.

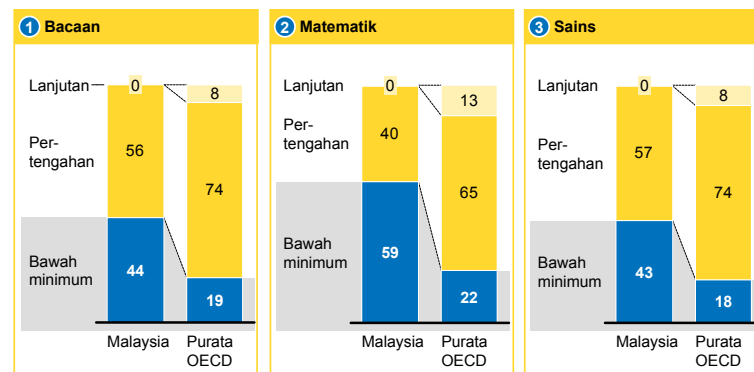
Dalam pentaksiran terkini, prestasi Malaysia berada sekurang-kurangnya 100 mata di bawah negara serantau seperti Singapura, Jepun, Korea, dan Hong Kong dalam ketiga-tiga dimensi (Ekshibit 3-12). Bagi PISA, perbezaan 38 mata bersamaan dengan pembelajaran satu tahun persekolahan. Ini bermakna, murid berusia 15 tahun di Malaysia seolah-olah ketinggalan hampir tiga tahun persekolahan berbanding dengan murid yang seusia di negara tersebut, iaitu negara pesaing Malaysia dalam ekonomi pengetahuan masa kini. Berbanding dengan Shanghai, sistem sekolah dengan prestasi terbaik di dunia dalam PISA 2009+, jurangnya bersamaan dengan empat tahun persekolahan.

Hampir 60% murid Malaysia gagal mencapai tanda aras minimum dalam Matematik, iaitu profisiensi asas yang diperlukan murid untuk penyertaan efektif dan produktif dalam kehidupan (Ekshibit 3-13). Begitu juga, 44% dan 43% murid tidak mencapai tanda aras minimum masing-masing dalam Bacaan dan Sains.

EKSHIBIT 3-13

Perbandingan prestasi dalam PISA 2009+ mengikut tahap kemahiran bagi Malaysia dengan purata OECD

Peratus murid pada tahap prestasi berlainan dalam PISA 2009+1



1 Lanjutan termasuk profisiensi tahap 5 dan tahap 6; Sederhana termasuk profisiensi tahap 2, 3, dan 4; dan Bawah minimum termasuk profisiensi tahap 1 dan ke bawah

Nota: Skor adalah purata sampel sekolah di Malaysia: 80% Sekolah Menengah Kebangsaan, 3% Sekolah Agama, 4% Sekolah Teknik dan Vokasional, 3% Sekolah Berasrama Penuh, 3% Kolej Rendah Sains MARA, 7% sekolah swasta mengikut murid

SUMBER: PISA 2009+

Profisiensi minimum menurut definisi PISA bererti:

- **Bacaan**, murid tidak dapat melakukan satu atau lebih daripada perkara berikut: mencari satu atau lebih maklumat dalam teks, mengenali idea utama dalam teks, membuat inferens tahap rendah atau perbandingan antara maklumat dalam teks dan pengetahuan harian;
- **Matematik**, murid tidak dapat menggunakan algoritma asas, formula, prosedur atau konvensyen. Murid tiada kebolehan penaakulan terus dan interpretasi literal bagi sesuatu keputusan, walaupun mereka dapat menjawab soalan yang jelas terperinci melibatkan konteks biasa; dan

Perbandingan kedudukan PISA 2009+ Malaysia dengan negara lain

■ Negara serantau yang setara

1 Bacaan			2 Matematik			3 Sains		
Kedudukan	Negara	Skor min	Kedudukan	Negara	Skor min	Kedudukan	Negara	Skor min
1	Shanghai-China	556	1	Shanghai-China	600	1	Shanghai-China	575
2	Korea	539	2	Singapura	562	2	Finland	554
3	Finland	536	3	Hong Kong	555	3	Hong Kong	549
4	Hong Kong	533	4	Korea	546	4	Singapura	542
5	Singapura	526	5	Taiwan	543	5	Jepun	539
⋮			⋮			⋮		
18	United Kingdom	494	20	Austria	496	20	Ireland	508
Purata OECD			Purata OECD			Purata OECD		
19	Germany	497	21	Slovak Republic	497	21	Czech Republic	500
⋮			⋮			⋮		
42	Russian Fed.	459	41	Croatia	460	40	Greece	470
Purata Antarabangsa			Purata Antarabangsa			Purata Antarabangsa		
43	Chile	449	42	Israel	447	41	Malta	461
⋮			⋮			⋮		
53	Thailand	421	52	Thailand	419	51	Thailand	425
⋮			⋮			⋮		
55 MALAYSIA		414	57 MALAYSIA		404	52 MALAYSIA		422
⋮			⋮			⋮		
62	Indonesia	402	68	Indonesia	371	66	Indonesia	383

Nota: Kedudukan negara dengan susunan menurun berdasarkan peratus yang mencapai prestasi teratas (Tahap 5 atau 6)

SUMBER: PISA 2009+

- **Sains**, murid mempunyai pengetahuan sains sangat terhad yang hanya dapat diaplikasikan kepada beberapa situasi biasa. Murid dapat menyediakan penerangan saintifik berdasarkan bukti eksplisit yang diberikan. Namun, akan menghadapi kesukaran membuat kesimpulan atau interpretasi daripada penyiasatan mudah.

Seperti TIMSS 2007, keputusan PISA 2009+ bagi Bacaan, Matematik, dan Sains juga menunjukkan bahawa hanya sebilangan kecil murid Malaysia mencapai prestasi tahap lanjutan, iaitu lebih kurang 0.1% berbanding negara OECD, iaitu lebih kurang 8%.

Mencapai tahap lanjutan dalam PISA bererti:

- **Bacaan**, murid dapat melakukan pelbagai inferens, perbandingan, dan kontras yang terperinci dan tepat. Mereka juga dapat membuat penilaian kritikal atau hipotesis, berdasarkan pengetahuan khusus;
- **Matematik**, murid dapat membuat interpretasi maklumat yang lebih kompleks, dan mengolah sebilangan langkah pemprosesan. Mereka juga menunjukkan keupayaan berfikir bagi mengenal pasti strategi penyelesaian yang sesuai, dan mempamerkan proses kognitif aras tinggi lain bagi menerangkan atau menyampaikan keputusan; dan
- **Sains**, murid dapat mengenal pasti, menerangkan, dan mengaplikasi pengetahuan saintifik dalam pelbagai situasi

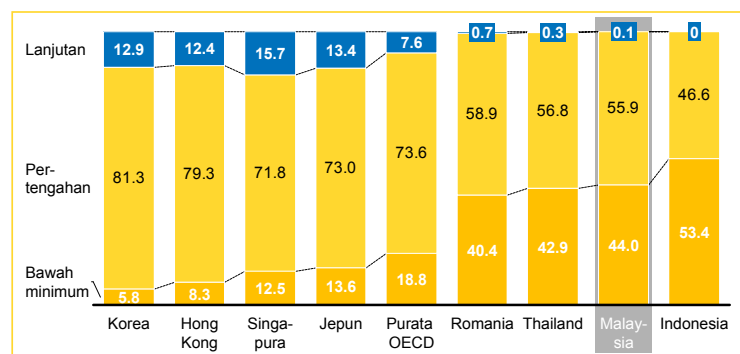
kehidupan yang kompleks. Mereka mempamerkan pemikiran dan penaaakulan saintifik lanjutan yang tekal. Murid dapat menggunakan pengetahuan saintifik dan membangunkan hujah untuk menyokong syor dan keputusan yang berpusatkan situasi peribadi, sosial atau global.

Perbezaan dengan negara Asia berprestasi tinggi yang lain adalah nyata: peratus murid di Singapura, di Korea Selatan, dan di Hong Kong yang dapat melaksanakan tahap lanjutan dalam Bacaan ialah 120-150 kali ganda di Malaysia (Ekshibit 3-14).

EKSHIBIT 3-14

Perbandingan prestasi PISA 2009+ dalam Membaca mengikut kemahiran bagi Malaysia berbanding negara lain

Peratus murid pada setiap tahap prestasi¹ dalam PISA 2009+ Membaca



¹ Lanjutan termasuk profisiensi tahap 5 dan tahap 6; Sederhana termasuk profisiensi tahap 2, 3, dan 4; dan Bawah minimum termasuk profisiensi tahap 1 dan ke bawah

SUMBER: PISA 2009+

Ekshibit 3-15 membandingkan semua negara yang mengambil bahagian dalam pentaksiran antarabangsa dan prestasi murid. Paksi menegak menunjukkan tahap pencapaian pada skala sejagat. Negara diklasifikasikan berasaskan band prestasi besar “Lemah”, “Sederhana”, “Baik”, “Sangat Baik”, dan “Cemerlang”. Perbezaan antara setiap band prestasi (lebih kurang 40 mata skala sejagat) bersamaan satu tahun persekolahan. Oleh itu, murid berusia 15 tahun dalam sistem yang Baik menunjukkan prestasi seolah-olah telah mendapat satu tahun tambahan persekolahan berbanding dengan murid yang seusia dalam sistem yang Sederhana.

Paksi mendarat pada Ekshibit 3-15 menunjukkan perbelanjaan awam dalam pendidikan per murid dalam dolar Amerika (PPP terselaras) seperti pada tahun 2008. Semua negara telah diletakkan pada garis yang selaras dengan band perbelanjaan masing-masing. Angka di atas setiap garis ialah skor maksimum yang dicapai (oleh sesebuah negara) bagi tahap perbelanjaan tersebut, dan angka di bawah garis ialah skor minimum. Ekshibit ini menunjukkan perbelanjaan awam per murid pada tahun 2008 di Malaysia. Gabungan dua paksi memperlihatkan kepelbagaian prestasi antara negara dengan tahap perbelanjaan pendidikan yang serupa.

TIMSS dan PISA menunjukkan bahawa terdapat sekolah berprestasi Baik dan Sangat Baik di Malaysia

Walaupun prestasi Malaysia sebagai satu sistem dalam pentaksiran antarabangsa tidak sebaik yang diharapkan, analisis taburan skor mengikut sekolah menunjukkan terdapatnya sekolah yang layak untuk kajian lanjut dan replikasi (Ekshibit 3-16).

Sekolah tersebut mencapai band prestasi Baik atau Sangat Baik pada standard antarabangsa. Dalam pentaksiran TIMSS 2007, sebagai contoh, 11% sekolah berada dalam band “Sangat Baik”, sementara 30% lagi dalam band “Baik”. Dalam pentaksiran PISA 2009+, 7% sekolah berada dalam band “Baik”.

EKSHIBIT 3-16

Prestasi sekolah Malaysia mengikut braket prestasi bagi TIMSS 2007 dan PISA 2009+

TIMSS 2007 Penyertaan sekolah mengikut braket prestasi			PISA 2009+ Penyertaan sekolah mengikut braket prestasi		
Braket prestasi	Bilangan	Peratus	Braket prestasi	Bilangan	Peratus
Cemerlang	0	0%	Cemerlang	0	0%
Sangat Baik	17	11%	Sangat Baik	0	0%
Baik	45	30%	Baik	11	7%
Sederhana	64	43%	Sederhana	20	13%
Lemah	24	16%	Lemah	121	80%
	150	100%		152	100%

SUMBER: TIMSS 2007; PISA 2009+

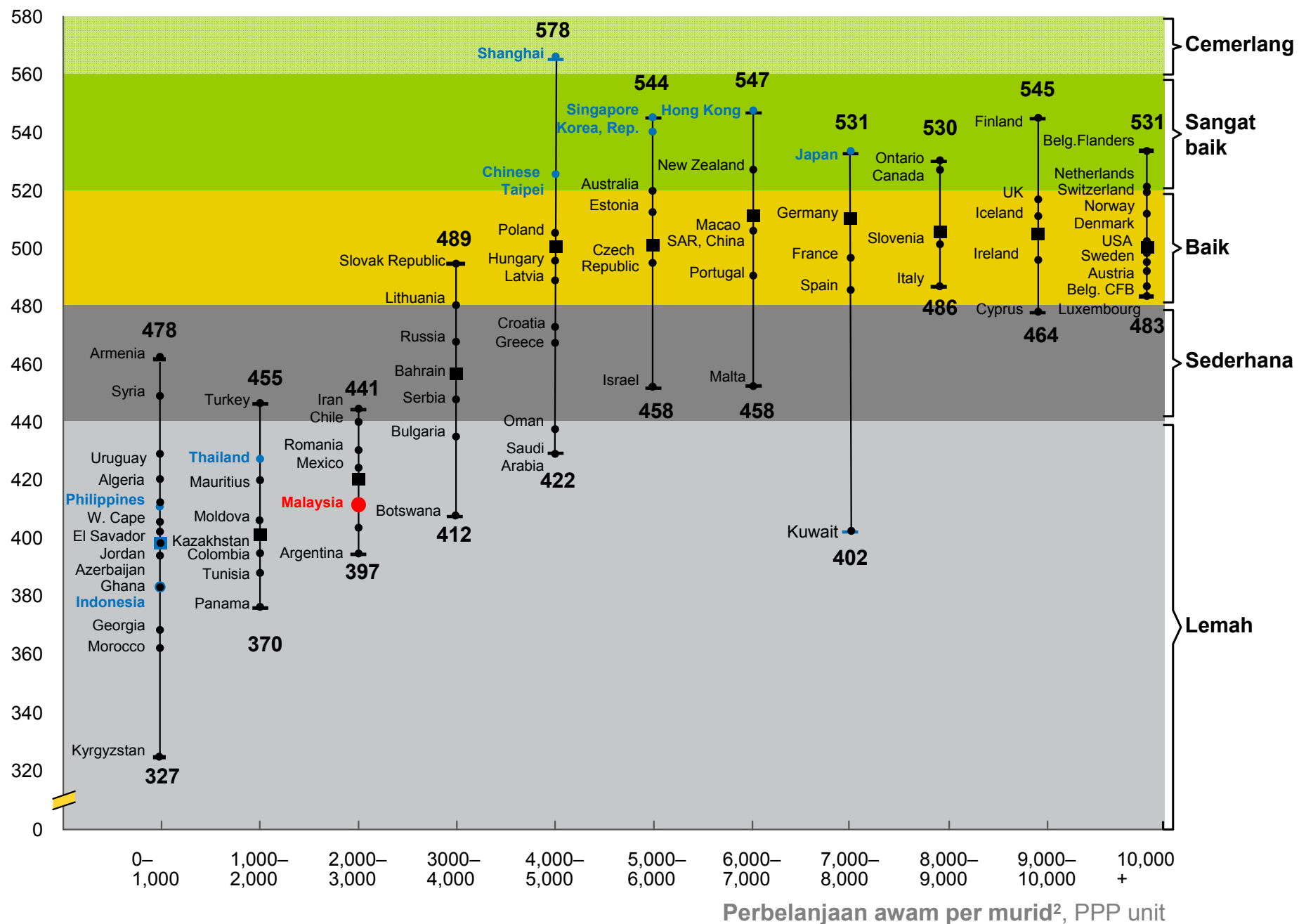
Kementerian juga mempunyai dua jenis anugerah khas bagi mengiktiraf sekolah berprestasi cemerlang, iaitu Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT) dan Sekolah Kluster. Kementerian telah memilih 66 SBT di seluruh negara, yang diberi hak membuat keputusan (dan akauntabiliti) untuk mengekalkan prestasi dan membolehkan pengetua/ guru besar bagi terus meningkatkan tahap prestasi mereka (Ekshibit 3-17). Sekolah Kluster berjumlah 170 buah di seluruh negara.

Peperiksaan awam dan pentaksiran antarabangsa menunjukkan varians dalam standard

Ada beberapa bukti yang menunjukkan kurang padanan antara peperiksaan awam dan pentaksiran antarabangsa tentang kaedah mendefinisi standard. Percanggahan ini menjelaskan sedikit sebanyak perbezaan antara trend yang dilihat dalam peperiksaan awam dan pentaksiran antarabangsa.

Prestasi negara dalam pentaksiran antarabangsa berbanding perbelanjaan awam per murid PISA 2009+

Skor Skala Sejagat¹ 2009 (maksimum, median, minimum)



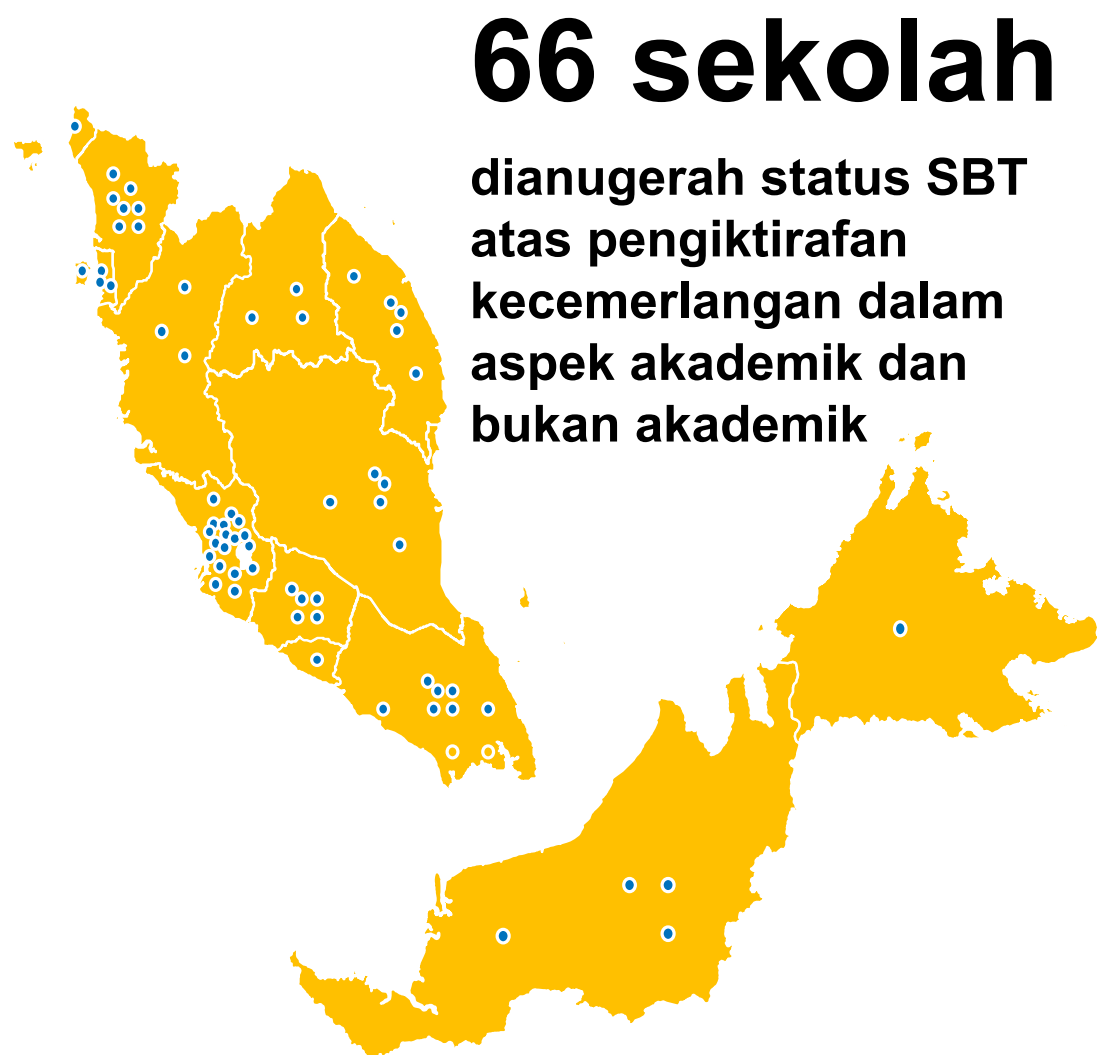
1 Skala sejagat berdasarkan metodologi Hanushek & Woessmann, bagi membolehkan perbandingan merentas sistem.

2 Perbelanjaan awam per murid bagi pendidikan asas (tahap pendidikan prasekolah, rendah, dan menengah) bagi harga semasa 2008

Nota: Perbelanjaan awam Malaysia 2008 adalah USD3000

SUMBER: World Bank EdStats; IMF; UNESCO; PISA, TIMSS, PIRLS, Global Insight; McKinsey & Company

Profil terpilih Sekolah Berprestasi Tinggi di Malaysia



SK Ulu Lubai, Sarawak

- 100% kadar lulus dalam UPSR sejak 2006
- Sekolah luar bandar pertama di Malaysia to mencapai status SBT

SK Zainab (2), Kelantan

- Tekal antara sekolah terbaik dalam UPSR
- Prestasi cemerlang dalam aktiviti kokurikulum seperti taekwondo dan pengucapan awam

SJK(C) Foon Yew (2), Johor

- Tekal antara sekolah terbaik dalam UPSR
- Rekod pencapaian cemerlang dalam pertandingan akademik peringkat antarabangsa dalam Matematik dan Bahasa Cina

SM Sultan Abdul Hamid, Kedah

- 100% kadar lulus dalam SPM
- Prestasi cemerlang dalam aktiviti kokurikulum seperti orkestra and ragbi

SMK Aminuddin Baki, WP Kuala Lumpur

- 100% lulus dalam SPM bagi 5 tahun berterusan
- Rekod cemerlang dalam aktiviti kesukanan antarabangsa, khususnya renang

Sekolah Berprestasi Tinggi adalah inisiatif di bawah **Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA)** yang bermatlamat untuk **meningkatkan prestasi semua sekolah dalam sistem**. Sekolah yang dianugerah status SBT diberi tahap autonomi dan akauntabiliti lebih tinggi bagi mengekalkan dan meningkatkan tahap prestasi.

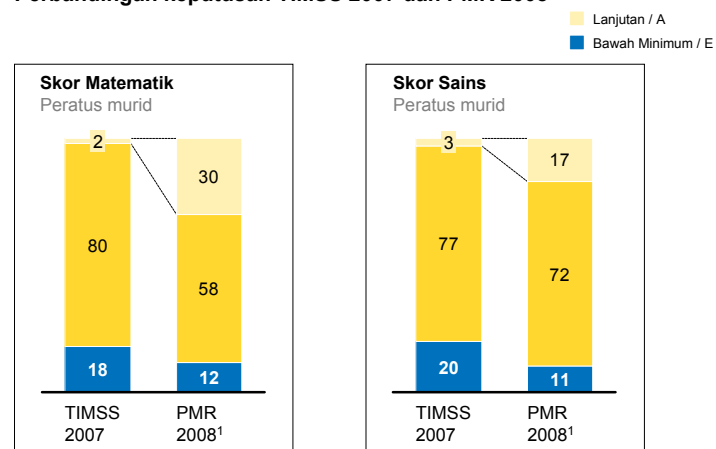


Perbandingan keputusan antara TIMSS 2007 (Tingkatan 2) dan PMR 2008 (Tingkatan 3) bagi set sekolah sama yang telah diuji menunjukkan ketakpadanan antara keduanya dari segi definisi kecemerlangan. Akibatnya, dalam PMR 2008, 30% murid mencapai gred cemerlang (A) dalam Matematik berbanding hanya 2% dalam TIMSS 2007 yang mencapai tahap lanjutan (Ekshibit 3-18).

Satu sebab yang mungkin bagi ketakjajaran standard ini ialah perbezaan dalam fokus pengujian bagi peperiksaan awam dan pentaksiran antarabangsa. Contohnya, PISA memberi tumpuan kepada soalan yang menguji kemahiran berfikir aras tinggi seperti aplikasi dan penaakulan. Sebaliknya, peperiksaan awam Malaysia memberi lebih tumpuan kepada soalan yang menguji kandungan pengetahuan.

EKSHIBIT 3-18

Perbandingan keputusan TIMSS 2007 dan PMR 2008



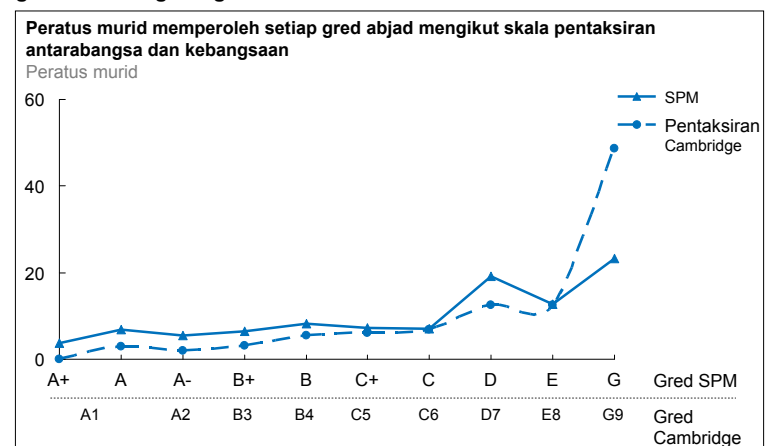
¹ Ilustrasi taburan gred adalah bagi sekolah yang menyertai TIMSS 2007

SUMBER: TIMSS 2007; Lembaga Peperiksaan Malaysia

Perbandingan standard *Cambridge English* dengan kertas Bahasa Inggeris SPM juga menunjukkan perbezaan dalam penentuan standard. Kertas Bahasa Inggeris SPM ditanda aras dengan kertas Cambridge 1119 bagi penutur jati bahasa Inggeris, membolehkan murid mendapat gred dalam skala kedua-dua peperiksaan. LP dan Cambridge International Examination menentukan garis penggalan gred yang berbeza bagi kertas Bahasa Inggeris SPM. Perbezaan ini paling ketara antara sempadan lulus dan gagal. Berdasarkan skala penggredan Cambridge, 50% daripada murid Tingkatan 5 gagal mencapai standard minimum. Berdasarkan skala penggredan Malaysia, kira-kira 20% murid gagal (Ekshibit 3-19).

EKSHIBIT 3-19

Perbandingan gred Bahasa Inggeris SPM 2011 dan gred Cambridge English



NOTA: Pentaksiran Bahasa Inggeris SPM ditaksir satu kali, tetapi menerima dua gred per kertas berdasarkan nilai mata potongan bagi kebangsaan dan antarabangsa masing-masing

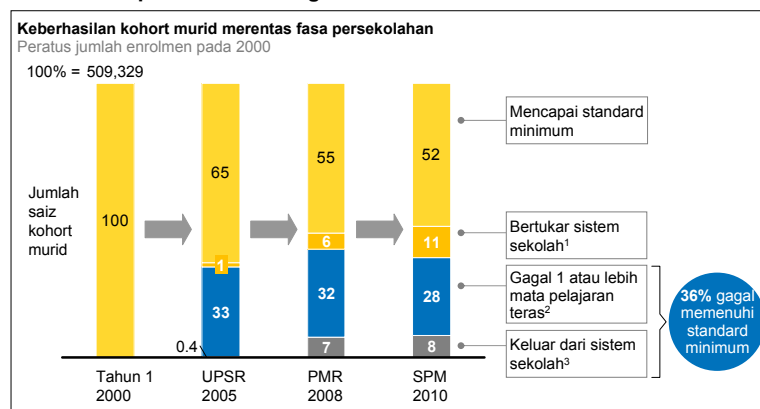
SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

Kadar tamat persekolahan

Laluan kohort murid yang memasuki Tahun 1 pada tahun 2000 hingga tamat Tingkatan 5 pada tahun 2010 di sekolah awam menunjukkan sekitar 36% daripada kohort ini tidak lagi mendaftar di sekolah atau telah gagal mencapai standard minimum dalam peperiksaan SPM bagi mata pelajaran teras (Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik, Sains, Sejarah, dan Pendidikan Islam atau Pendidikan Moral) (Ekshibit 3-20). Sebanyak 11% lagi telah bertukar daripada sistem sekolah awam kepada sistem sekolah swasta. Trend yang serupa juga dilihat bagi kohort Tahun Satu pada tahun 1999. Ini menunjukkan sepertiga daripada setiap kohort tidak mencapai tahap penguasaan minimum yang diharapkan bagi semua murid.

EKSHIBIT 3-20

Kadar tamat persekolahan bagi kohort murid Tahun 1 2000



1 Merujuk kepada murid yang menduduki pentaksiran kebangsaan sebagai calon sekolah bukan kerajaan.
2 Gagal merujuk kepada gagal sekurang-kurangnya 1 mata pelajaran, termasuk Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Sejarah, Pendidikan Moral atau Pendidikan Islam, Matematik dan Sains (Sains Am untuk murid aliran Sastera, sama ada Fizik, Kimia atau Biologi untuk murid aliran Sains).
3 Termasuk murid yang tercicir dan telah bertukar ke sekolah swasta yang tidak menggunakan kurikulum kebangsaan (misalnya, sekolah antarabangsa)

SUMBER: Quick Facts; Lembaga Peperiksaan Malaysia

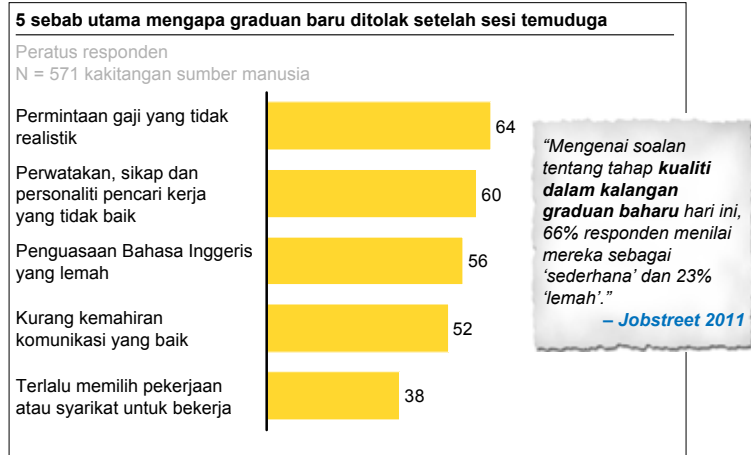
Persepsi awam tentang kualiti keberhasilan pendidikan adalah bercampur-campur

Harapan kumpulan berkepentingan yang berlainan terhadap sistem pendidikan Malaysia adalah berbeza. Hasilnya, persepsi awam tentang kualiti sistem pendidikan adalah bercampur-campur:

- Perspektif industri:** Temu bual yang telah dilakukan dengan majikan dan kepimpinan industri menunjukkan bahawa terdapat kebimbangan meluas tentang sejauh mana murid dilengkapi kemahiran yang betul untuk berjaya dalam masyarakat moden (Ekshibit 3-21). Khususnya, majikan bimbang tentang: i) kekurangan kemahiran berfikir aras tinggi seperti penyelesaian masalah dan pemikiran kreatif, dan ii) tahap kemahiran bahasa Inggeris graduan (kebimbangan khusus sektor swasta);
- Perspektif murid:** Murid sendiri kelihatan optimistik. Kaji selidik terhadap lebih 23,000 murid (Tahun 6, Tingkatan 2, dan Tingkatan 4) yang dilaksanakan pada tahun 2011 menunjukkan bahawa murid bersikap optimistik tentang pendidikan yang diterima. Sebagai contoh, 95% murid setuju atau sangat setuju bahawa pendidikan membantu mereka memperkembang set kemahiran yang betul untuk persediaan bagi alam lepas sekolah; dan

EKSHIBIT 3-21

Dapatan Tinjauan Jobstreet 2011 mengenai graduan yang diambil bekerja



SUMBER: Survei Jobstreet Oktober 2011

- Tinjauan pandangan awam:** Pandangan awam adalah pelbagai. Tinjauan pandangan awam yang dilaksanakan oleh Merdeka Centre pada Disember 2004 terhadap 850 sampel Malaysia (berumur 16 hingga 30 tahun) mendapati bahawa majoriti (iaitu, 68% India, 58% Cina, dan 50% Melayu) berpendapat, pendidikan yang diterima tidak menyediakan mereka dengan mencukupi bagi menghadapi cabaran kehidupan dan pekerjaan dalam masyarakat masa kini. Sebaliknya, kaji selidik awam pada tahun 2011 terhadap 1,800 rakyat mendapati secara keseluruhan, 55% berpandangan bahawa standard sistem pendidikan Malaysia setara dengan standard negara maju, dan 35% berpandangan ia adalah lebih baik.

Walaupun kekangan kaji selidik seumpama ini perlu diakui, Kementerian berpandangan bahawa kebimbangan yang diutarakan itu tidak harus diabaikan. Hal ini demikian kerana potensi dan aspirasi kanak-kanak di Malaysia perlu dipenuhi dengan kualiti pendidikan yang akan memastikan mereka dapat merealisasikan harapan dan cita-cita apabila meninggalkan alam persekolahan.

Data sedia ada menunjukkan perkembangan holistik murid sedang berlaku

Sebagai sebahagian daripada objektif untuk menyediakan pendidikan yang seimbang, Kementerian mengiktiraf kepentingan memahami prestasinya dalam menyokong perkembangan rohani, emosi, dan jasmani murid. Untuk tujuan tersebut, tiga sumber data sedia ada yang terbaik terhadap isu ini telah dikaji: i) skor sekolah bagi kemenjadian murid, iaitu sebahagian daripada pentaksiran sendiri tahunan bagi kualiti sekolah; ii) keputusan penaziran sekolah bersasaran pada tahun 2011 terhadap disiplin murid; dan iii) peratus murid yang terlibat dalam salah laku disiplin pada tahun 2011.

Amnya sekolah menunjukkan skor pentaksiran sendiri yang positif bagi keberhasilan murid

Setiap tahun sekolah dikehendaki melaksanakan pentaksiran sendiri menggunakan Standard Kualiti Pendidikan Malaysia (SKPM), iaitu lima dimensi berkaitan kualiti sekolah: kepimpinan

dan hala tuju, pentadbiran organisasi, pentadbiran kebajikan murid, aktiviti kurikulum dan kokurikulum, pengajaran dan pembelajaran, dan kemenjadian murid. Bagi dimensi terakhir, sekolah mempertimbangkan keberhasilan akademik dan bukan akademik termasuk penyertaan kokurikulum serta sikap, tingkah laku dan nilai moral yang ditunjukkan oleh murid di sekolah. Dimensi ini digred dalam skala 15 mata, dengan 15 sebagai penarafan terbaik. Secara keseluruhan, keputusan pentaksiran sendiri ini adalah positif: 76% sekolah rendah memberi taksiran 10 mata atau lebih tinggi bagi dimensi ini berbanding dengan 44% bagi sekolah menengah. Hanya 1% sekolah rendah dan menengah melaporkan penarafan kurang daripada 5 mata.

Penaziran sekolah bersasaran mendapati disiplin bukan isu utama

JNJK melaksanakan penaziran bersasaran pada setiap tahun terhadap isu spesifik yang menjadi perhatian Kementerian Pelajaran. Pada tahun 2011, satu daripada penaziran bersasaran ini meneliti isu disiplin murid di 51 sekolah di seluruh negara (75% daripadanya sekolah rendah).

Dua elemen yang diteliti: disiplin murid semasa pelajaran (contohnya, sejauh manakah murid mengikuti pengajaran guru) dan tingkah laku mereka di luar bilik darjah. Pada skala 1 hingga 6, dengan 1 sebagai sangat lemah dan 6 cemerlang, nazir JNJK mentaksir keseluruhan disiplin murid pada tahap 4 atau “berpotensi untuk penambahbaikan”. Tidak terdapat perbezaan ketara antara sekolah rendah bandar dengan luar bandar. Walau bagaimanapun, sekolah menengah bandar didapati mempunyai lebih banyak isu disiplin dan dilaporkan, secara puratanya, pada tahap 3 (memuaskan) berbanding dengan tahap 4 bagi sekolah menengah luar bandar. Secara khusus, murid di sekolah menengah bandar didapati kurang cenderung untuk menjaga harta benda sekolah, mempunyai keyakinan diri lebih rendah, kurang cenderung membantu rakan sebaya, dan kurang berkelakuan sopan dan saling menghormati. Tiada sebab yang jelas dikenal pasti bagi perbezaan ini.

Peratus murid yang terlibat dalam salah laku disiplin amnya rendah

Pada masa ini, setiap sekolah dikehendaki melaporkan bilangan murid yang terlibat dalam salah laku disiplin pada setiap tahun. Salah laku ini merentas kes ringan seperti kelewatan hinggalah kes serius seperti aktiviti jenayah. Berasaskan data ini, hanya sebilangan kecil peratusan murid, iaitu 2% terlibat dalam salah laku di sekolah.

Keseluruhannya, ketiga-tiga sumber data ini menunjukkan sekolah menyediakan perkembangan holistik murid pada tahap sekurang-kurangnya memuaskan. Walau bagaimanapun, seperti perkara lain, masih terdapat ruang untuk penambahbaikan. Nazir JNJK mengesyorkan keperluan untuk sekolah mengimbangi pengalaman akademik dan bukan akademik murid. Syor tersebut bertujuan supaya sekolah memantau dengan rapi perkembangan holistik murid dan menyediakan sokongan yang sesuai dengan keperluan mereka (contohnya, perkhidmatan kaunseling dan pelbagai aktiviti kokurikulum bagi memenuhi minat murid yang berbeza).



Imej oleh y Azmil77, Flickr CC 2.0

Maklum balas daripada Dialog Nasional

Menerusi Dialog Nasional, Kementerian telah merujuk hampir 12,000 orang termasuk pihak berkepentingan khusus. Rakyat dari semua lapisan masyarakat menekankan betapa pentingnya keperluan meningkatkan kualiti sistem pendidikan. Tiga faktor kritikal yang telah dikenal pasti oleh peserta (disenaraikan mengikut urutan kekerapan petikan):

- **Guru:** Guru, ibu bapa, dan murid berbicara dengan meluas keperluan untuk meningkatkan kualiti guru. Aspek spesifik yang disentuh termasuk beban pentadbiran, latihan, pengurusan prestasi, dan ganjaran;
- **Kualiti sekolah:** Aspek khusus yang ditekankan bagi penambahbaikan termasuk persekitaran pembelajaran dari segi infrastruktur dan disiplin murid. Peserta juga mencadangkan agar pengupayaan dilakukan bagi mencapai penambahbaikan tersebut (contohnya, pengurusan prestasi yang diperbaharu, lebih autonomi bagi sekolah); dan
- **Pembelajaran murid:** Peserta menyatakan hasrat untuk kurikulum yang lebih relevan, dan profisiensi bahasa serta kebolehan berkomunikasi yang lebih baik bagi murid.

Perincian lanjut bagi input yang ditimbulkan semasa Dialog Nasional boleh diperolehi dalam Lampiran III.

EKUITI DALAM PENDIDIKAN

Seperti kebanyakan negara, terdapat kepelbagaian signifikan dalam keberhasilan di Malaysia merentas negeri, daerah, sekolah, kelas sosioekonomi, dan gender. Beberapa jurang pencapaian ini semakin berkurangan, iaitu langkah ke hadapan utama bagi memastikan setiap sekolah menjadi sekolah yang baik. Walau bagaimanapun, kelas sosioekonomi kekal sebagai pemacu terbesar keberhasilan murid di Malaysia. Walaupun hal ini merupakan masalah biasa di kebanyakan negara seluruh dunia, sesuatu yang amat penting bagi sistem pendidikan adalah untuk menolak kenyataan bahawa prestasi akademik sebahagian besar kanak-kanak bergantung pada pendapatan keluarga.

Sejak Merdeka, ekuiti menjadi matlamat sistem pendidikan Malaysia. Laporan Bank Dunia (2011) mengakui bahawa Malaysia berjaya secara relatifnya dalam mengejar aspirasinya:

“Bagi sekolah rendah, kami mendapati hubungan statistik yang signifikan antara perbelanjaan awam dan SES (status sosioekonomi) peringkat daerah; analisis ini mencadangkan bahawa perbelanjaan awam adalah progresif”. (Terjemahan)

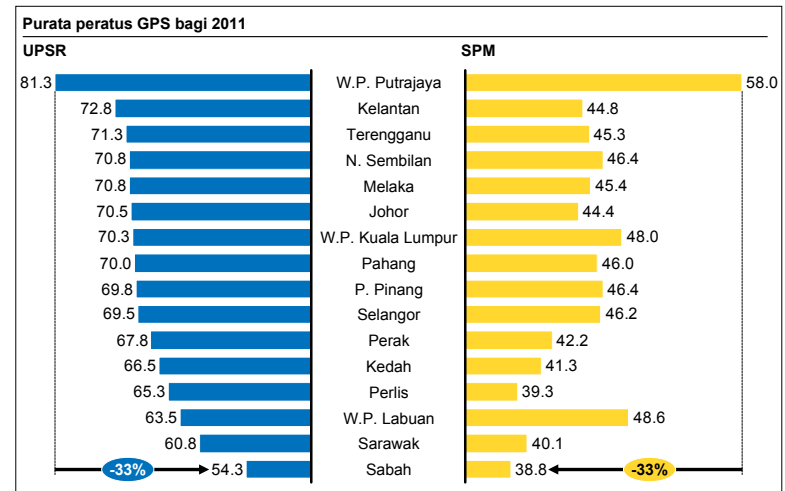
Namun, jurang dalam keberhasilan masih wujud, dan apabila dikaitkan dengan faktor bukan akademik, ia sering menjadi sumber kebimbangan, sama ada jurang tersebut kecil mahupun besar. Bahagian ini meneliti setiap punca ketaksamarataan ini: antara negeri dan dalam negeri, antara sekolah bandar dan luar bandar, mengikut latar belakang sosioekonomi murid, jenis sekolah, dan gender, dan antara sekolah awam dan swasta.

Secara keseluruhannya data terkumpul menunjukkan bahawa jurang masih wujud dalam setiap kategori ini, dengan jurang paling besar disebabkan perbezaan dalam status sosioekonomi murid.



EKSHIBIT 3-22

Perbandingan prestasi merentas negeri bagi UPSR dan SPM 2011



SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

Jurang pencapaian wujud antara negeri dan dalam negeri di seluruh Malaysia

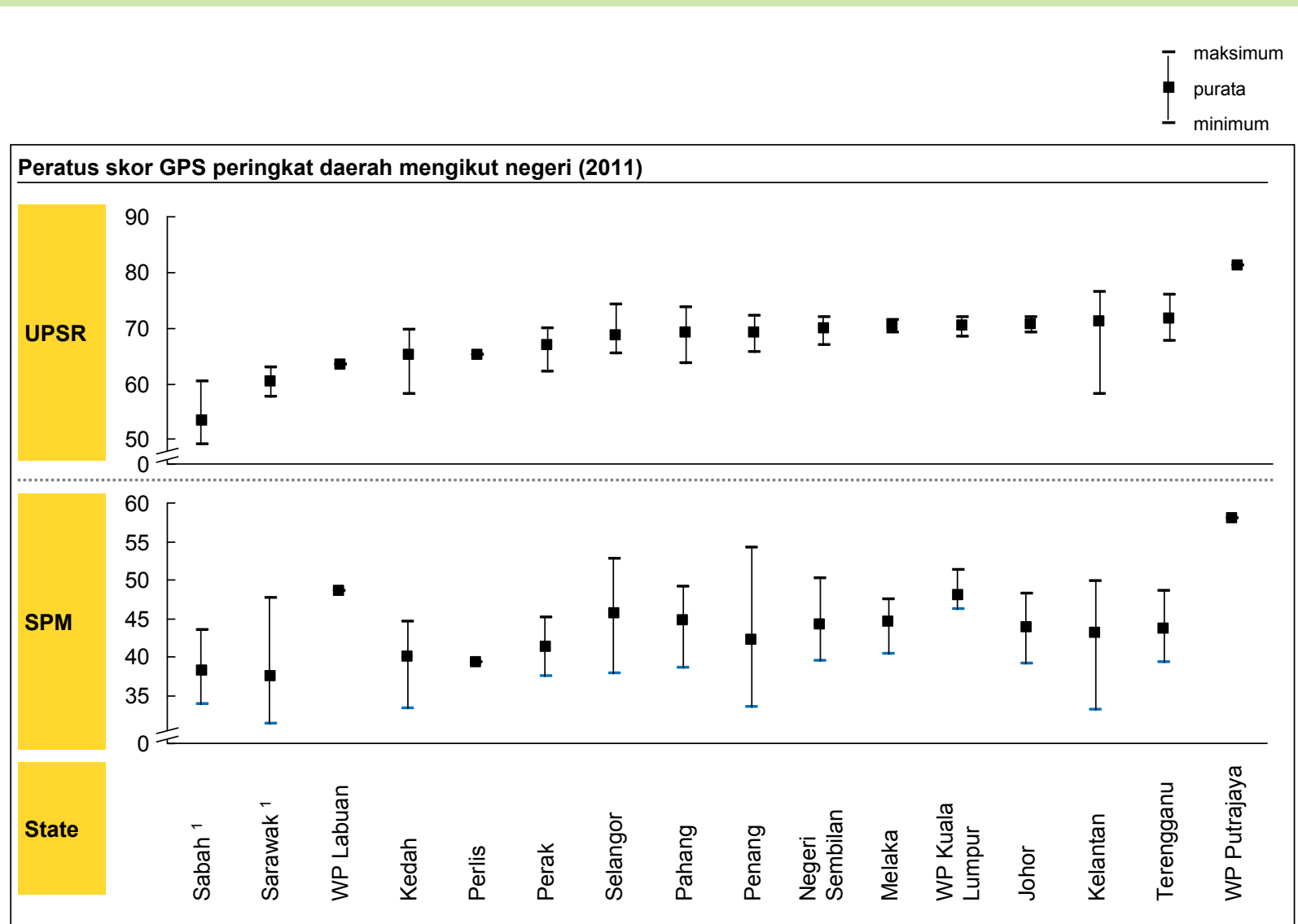
Prestasi pencapaian antara negeri tidak sama. Sebilangan negeri telah menunjukkan peningkatan ketara beberapa tahun kebelakangan ini berbanding negeri lain. Pada tahun 2011, terdapat hampir 20% mata perbezaan dalam gred purata UPSR antara negeri besar yang berprestasi lebih tinggi seperti Johor, dan negeri berprestasi paling rendah, Sabah (Ekshibit 3-22). Sebanyak 16 daripada 20 daerah yang menunjukkan prestasi terendah dalam UPSR, dan 10 daripada 20 dalam SPM ialah di Sabah dan Sarawak.

Variasi besar juga wujud dalam negeri, walaupun beberapa negeri telah menunjukkan bahawa kemampuan merapatkan jurang prestasi antara daerah dapat dicapai. Negeri-negeri tersebut telah menunjukkan kemajuan lebih baik dan dapat mengurangkan ketaksamarataan dengan efektif, walaupun menghadapi banyak kekangan yang sama dengan negeri lain.

Johor, misalnya (Ekshibit 3-23), dapat mengurangkan variasi dalam pencapaian antara sekolah rendah bagi UPSR dengan lebih baik berbanding banyak negeri lain (rujuk Bab 4 untuk kajian kes tentang kaedah pelaksanaan Johor). Negeri lain seperti Kelantan, Pulau Pinang, Sabah, dan Sarawak, kelihatan menghadapi kesukaran dan menunjukkan spektrum pencapaian yang luas antara daerahnya.

Analisis ke peringkat prestasi seterusnya, iaitu sekolah, menunjukkan dengan jelas bahawa sekolah di Malaysia tersebar merentasi spektrum prestasi. Julat besar dalam keberhasilan sekolah dilihat dalam band sekolah NKRA, yang berasaskan gred purata peperiksaan awam dan pentaksiran sendiri sekolah. Pada tahun 2011, sebanyak 21% sekolah rendah berada dalam Band 1 dan 2 berbanding 3% dalam Band 6 dan 7, sementara 11% sekolah menengah berada dalam Band 1 dan 2 berbanding 8% dalam Band 6 dan 7.

Perbandingan prestasi dalam negeri bagi UPSR dan SPM 2011

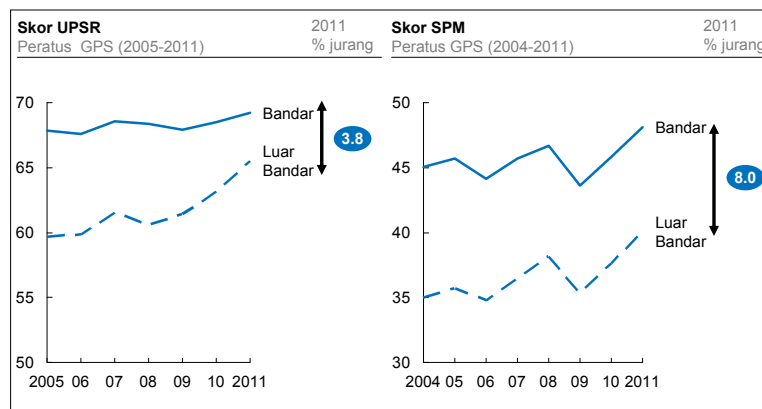


¹ Daerah individu di Sabah dan Sarawak dikumpulkan kepada kluster daerah bagi tujuan analisis ini

SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

EKSHIBIT 3-24

Perbandingan jurang sekolah luar bandar dan bandar merentas masa



NOTA: Sekolah Bandar meliputi sekolah yang ada di bandaraya, bandar dan bandar kecil. Sekolah Luar Bandar meliputi sekolah di luar bandar.

SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

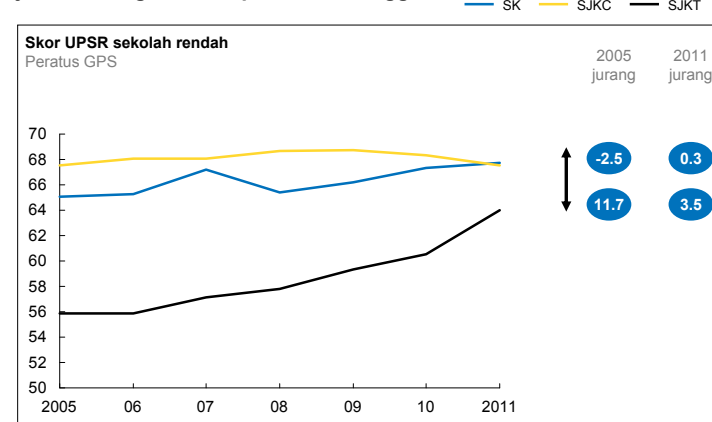
Jurang pencapaian antara sekolah bandar dan luar bandar semakin berkurangan

Pada amnya, Kementerian dan pihak awam telah sekian lama menumpukan perhatian kepada ketaksamarataan dalam keberhasilan pendidikan antara murid yang menghadiri sekolah dalam komuniti bandar berbanding dengan mereka dalam komuniti luar bandar. Negeri yang mempunyai lebih banyak sekolah luar bandar, seperti Sabah dan Sarawak, menunjukkan prestasi purata yang lebih rendah berbanding negeri yang kurang sekolah luar bandar. Walau bagaimanapun, Malaysia telah mencapai kemajuan yang jelas dalam perkara ini, iaitu jurang antara sekolah luar bandar dengan sekolah bandar telah beransur-ansur berkurangan (Ekshibit 3-24).

Dalam peperiksaan UPSR, kini jurang antara murid bandar dengan luar bandar hampir 4% mata dengan kelebihan kepada sekolah bandar. Pada peringkat SPM, jurang telah melebar kepada 8% mata. Pelebaran jurang ini berkemungkinan disebabkan oleh dua faktor. Pertama, kegagalan bercorak kumulatif. Murid yang gagal dalam UPSR berkemungkinan besar tidak akan berjaya dalam SPM. Oleh itu, intervensi awal adalah penting. Kedua, tiada pelebaran sebenar berlaku. Sebaliknya, kohort UPSR 2006 mengekalkan jurang bandar-luar bandar sebanyak 8% sehingga ke SPM pada tahun 2011.

EKSHIBIT 3-25

Perbandingan skor UPSR sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan daripada 2005 hingga 2011



1 Jurang diukur sebagai perbezaan peratus mata antara skor SK ditolak skor SJKC atau SJKT

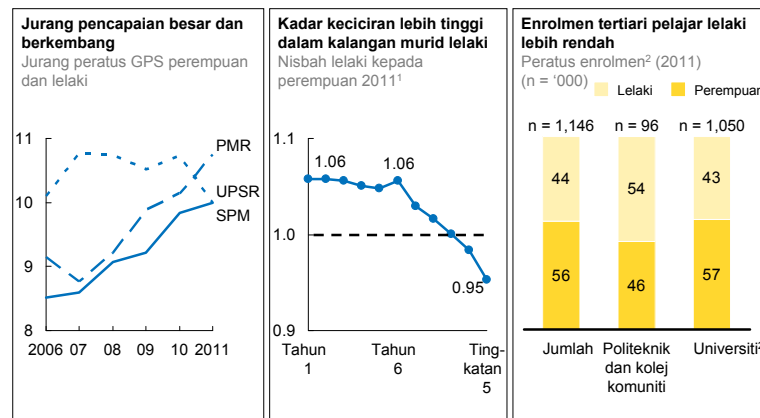
SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia

Jurang pencapaian antara sekolah kebangsaan dengan jenis kebangsaan semakin berkurangan

Keberhasilan murid mengikut jenis sekolah juga perlu dipertimbangkan. Secara keseluruhan, trendnya positif kerana jurang antara jenis sekolah semakin berkurangan. Pada peringkat rendah, SJKT masih ketinggalan berbanding SJKC dan SK, sekitar 4% mata pada tahun 2011 (Ekshibit 3-25). Walau bagaimanapun, jurang ini berkurangan kepada separuh dalam tempoh lima tahun lepas. Perbezaan prestasi antara SK dengan SJKC tidak signifikan pada tahap 0.3% mata pada tahun 2011.

EKSHIBIT 3-26

Keputusan peperiksaan, kadar keciciran dan kadar enrolmen tertiar mengikut gender



¹ Termasuk sekolah vokasional dan teknik
² Termasuk IPTA dan IPTS
 SUMBER: Lembaga Peperiksaan Malaysia, *Quick Facts* 2011, Statistik Pengajian Tinggi

Isu prestasi rendah murid lelaki: jurang gender semakin melebar

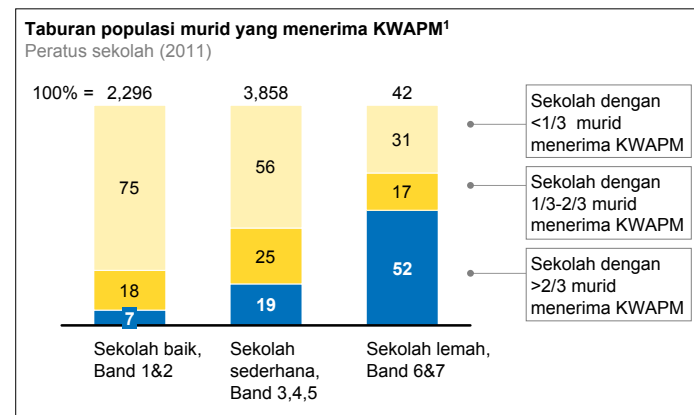
Jurang gender adalah signifikan dan meningkat (Ekshibit 3-26). Murid perempuan tekal mengatasi murid lelaki. Perbezaan prestasi telah mula ketara dalam UPSR dan meningkat sepanjang laluan akademik murid. Selain itu, murid lelaki lebih berisiko untuk tercicir, mengakibatkan situasi yang nisbah lelaki-perempuan bagi sesuatu kohort berkurangan dari Tahun 1 ke Tingkatan 5. Pada peringkat universiti, pelajar perempuan terdiri daripada 70% kohort kemasukan di sesetengah universiti. Jurang gender ini telah melebar bagi PMR dan SPM sepanjang lima tahun lepas dan jika trend ini dibiarkan berterusan akan menimbulkan risiko marginalisasi terhadap pencapaian murid lelaki. Trend ini bertukar arah pada tahun 2011 bagi keputusan UPSR, dengan jurang prestasi menurun daripada 11% kepada 10% mata.

Temu bual dengan ibu bapa, guru, dan pengetua/guru besar mendapati bahawa banyak murid lelaki sukar menguasai kurikulum akademik perdana, dan berkemungkinan akan mendapat manfaat daripada lebih akses kepada latihan vokasional atau kerja kursus berbentuk aplikasi. Walau bagaimanapun, kekurangan tempat di sekolah teknik dan vokasional menghalang berlakunya perkara ini. Masalah ini bertambah rumit apabila murid lelaki daripada keluarga miskin juga lebih berisiko tercicir daripada sekolah untuk mula bekerja awal bagi menyara keluarga.

Kurang pelibatan remaja lelaki dalam sistem pendidikan membimbangkan Kementerian. Remaja yang terpinggir merupakan punca ketakstabilan sosial dan politik, seperti yang dilihat serata dunia dalam masa terdekat ini. Malaysia perlu mencari penyelesaian untuk melibatkan lelaki dalam pendidikan bagi memastikan mereka menjadi sumber modal insan yang bernilai, dan bukannya punca kebimbangan.

EKSHIBIT 3-27

Taburan populasi murid yang menerima KWAPM mengikut band sekolah pada 2011



¹ Hanya meliputi sekolah rendah, kecuali 1,060 sekolah di Sabah dan 418 sekolah di negeri lain kerana data tidak lengkap
 SUMBER: Bahagian Kewangan; Bidang Keberhasilan Utama Negara; Pangkalan data EMIS

Status sosioekonomi berterusan memberi impak besar kepada prestasi murid

Kementerian telah lama sedar bahawa perbezaan sosioekonomi menimbulkan cabaran besar dalam mencapai kesamarataan dalam keberhasilan pendidikan. Ketaksamarataan pendidikan yang disebabkan oleh pendapatan ibu bapa murid dan lokasi mereka bersekolah, berkorelasi dengan pencapaian murid. Fenomena ini dialami oleh banyak sistem pendidikan di serata dunia. Bagi menanganinya, Kerajaan komited mengurangkan ketaksamarataan ini melalui pelbagai inisiatif, termasuk penyediaan bantuan kewangan kepada murid kurang mampu.

Terdapat beberapa dimensi yang digunakan untuk mengukur korelasi antara latar belakang sosioekonomi murid dengan keberhasilan mereka. Sebahagiannya ialah pencapaian pendidikan ibu bapa, purata negeri dalam pendapatan isi rumah, dan peratus murid menerima bantuan kewangan asas. Peratus murid menerima bantuan kewangan KWAPM (dana bagi murid miskin) telah digunakan sebagai proksi bagi status sosioekonomi, disebabkan kriteria kelayakan berdasarkan pendapatan isi rumah yang rendah. Bukti yang tekal menunjukkan bahawa murid daripada keluarga miskin kurang berkemungkinan mencapai prestasi sebaik murid daripada keluarga berpendapatan pertengahan atau tinggi. Sekolah yang mempunyai lebih ramai murid daripada keluarga berpendapatan rendah mempunyai lebih kemungkinan berada dalam Band 6 atau 7 pada skala NKRA (Ekshibit 3-27). Selaras dengan itu, lebih tiga suku daripada semua sekolah berprestasi tinggi mempunyai kurang sepertiga muridnya menerima bantuan kewangan. Hal ini menunjukkan jurang pencapaian terbesar di Malaysia masih dipacu oleh status sosioekonomi walaupun pelaburan signifikan dibuat Kerajaan sehingga kini.

Faktor sosioekonomi, dari segi komposisi populasi murid, berkemungkinan turut menyumbang kepada banyak jurang pencapaian lain yang dibincangkan sebelum ini, khususnya dari segi lokasi dan jenis sekolah, bukannya gender. Namun, impak status sosioekonomi terhadap keberhasilan murid kurang signifikan di Malaysia berbanding dengan sistem lain di dunia. Misalnya, hanya 10% daripada varians antara sekolah Malaysia dalam pentaksiran PISA 2009+ boleh diterangkan oleh faktor sosioekonomi, berbanding dengan purata OECD 55% yang menunjukkan jurang lebih besar di kebanyakan negara lain. Perkara ini merupakan berita baik bagi Malaysia yang menunjukkan bahawa sistem pendidikan negara menuju ke arah kesaksamaan.

Jurang prestasi murid kekal antara sekolah awam dengan swasta

Sekolah swasta yang menggunakan kurikulum kebangsaan juga mewujudkan jurang ekuiti kerana mempunyai skor hampir 6% lebih tinggi daripada sekolah awam dalam SPM. Sebahagian daripada jurang pencapaian ini mungkin disebabkan pengajaran yang lebih baik, sementara sebahagian besarnya disebabkan oleh sifat pemilihan sendiri sekolah ini yang cenderung terhadap populasi murid yang berdaya ekonomi. Walaupun enrolmen sekolah swasta hanya 1% daripada jumlah bilangan murid, trendnya meningkat kerana tahap purata pendapatan isi rumah meningkat.



MEMBINA PERPADUAN MELALUI PENDIDIKAN

Keunikan sifat kepelbagaian Malaysia, etnik, agama, dan budaya — sentiasa menjadi kekuatan dan cabaran terbesar dalam pelbagai perkara. Dalam keadaan dunia yang semakin berkonflik kerana kepelbagaian, maka menjadi semakin penting bagi rakyat untuk membentuk satu identiti Malaysia dan menerima kepelbagaian warisannya. Sebagai ruang yang miliki bersama untuk semua rakyat, sekolah mempunyai peluang unik sebagai tempat untuk menjalin perpaduan. Namun begitu, sehingga kini, sistem tersebut menghadapi kesukaran bagi mengukur perpaduan secara sistematik. Data terbaik sedia ada menunjukkan bahawa kepelbagaian murid dan guru di sekolah kebangsaan semakin berkurangan, walaupun masih terdapat tahap interaktiviti memuaskan merentas kumpulan etnik di dalam dan di luar bilik darjah.

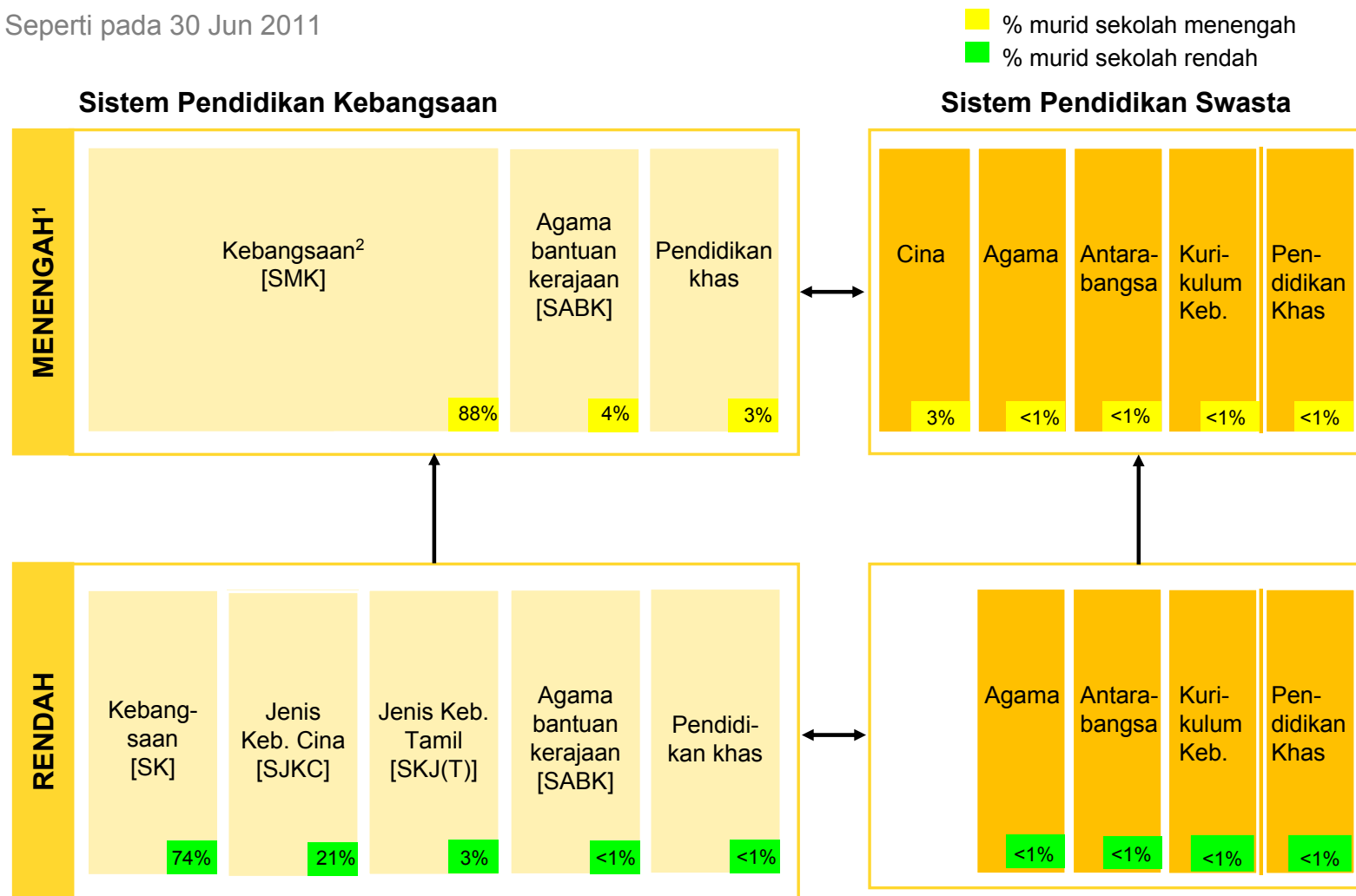
Perpaduan merupakan komponen penting dalam konteks sosial Malaysia yang unik dan menjadi faktor utama dalam merealisasikan masyarakat yang terdiri daripada individu seimbang dan harmoni seperti yang dihasratkan dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Oleh itu, Kementerian telah mengambil pelbagai tindakan, antaranya memastikan semua kumpulan etnik diwakili dengan memuaskan dalam bahan pengajaran yang digunakan di sekolah, dan mengurus program berasaskan sekolah yang memberi tumpuan eksplisit kepada usaha memupuk perpaduan. Persoalan yang timbul, sejauh mana tahap perpaduan dapat diukur. Bahagian ini mempertimbangkan beberapa matrik yang mungkin bagi menggambarkan kedudukan sistem ini.

Enrolmen dalam sistem pendidikan awam secara keseluruhan kekal mencerminkan kepelbagaian nasional. Walaupun demikian, terdapat opsyen persekolahan khusus yang mempunyai persekitaran homogen (Ekshibit 3-28). Misalnya, murid sekolah rendah merentasi semua opsyen berada dalam persekitaran yang amat homogen. Keadaan ini menjadi cabaran yang besar untuk memberi pendedahan kepada murid tentang kepelbagaian budaya dalam masyarakat. Keadaan ini menyebabkan kesukaran untuk membina rasa hormat terhadap kepelbagaian, iaitu unsur kritikal untuk membina perpaduan.

Walaupun begitu, terdapat penumpuan di sekolah menengah. Kebanyakan murid daripada pelbagai jenis sekolah rendah meneruskan pengajian di sekolah menengah—Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) yang sama formatnya. Namun demikian, sebahagian murid masih tidak menerima pendedahan kepada kepelbagaian, misalnya, seorang kanak-kanak yang bertukar daripada SJKC ke sekolah persendirian Cina, atau bertukar daripada SK ke Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA). Selain itu, terdapat sebilangan kecil murid meninggalkan sistem pendidikan awam dan memasuki sekolah swasta, walau bagaimanapun trend ini semakin berkembang. Kesannya, murid tersebut akan terkeluar daripada bidang pengaruh Kementerian.

Struktur semasa sistem pendidikan kebangsaan dan swasta

Seperti pada 30 Jun 2011



¹ Fasa pendidikan lepas menengah tidak termasuk dalam analisis ini

² Termasuk program sekolah spesifik seperti Sekolah Berasrama Penuh (SBP), Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA), dan Sekolah Teknik/Vokasional.

SUMBER: Statistik Pendidikan Malaysia

Kepelbagaian sekolah dalam pendidikan di Malaysia

Sistem pendidikan Malaysia terdiri daripada lebih 20 opsyen persekolahan pada kedua-dua peringkat, sekolah rendah dan menengah (Ekshibit 3-29).

Sekolah rendah kebangsaan. Sekolah rendah awam terdiri daripada tiga jenis utama: SK, SJKC, dan SJKT. Setiap jenis sekolah menggunakan medium utama pengajaran yang berbeza dan secara keseluruhan mencakupi hampir 99% daripada jumlah enrolmen sekolah rendah. Selain itu, terdapat pelbagai jenis sekolah yang menyediakan perkhidmatan kepada kumpulan khusus, seperti sekolah agama (Islam) dan pendidikan khas.

Sekolah menengah kebangsaan. Sistem sekolah menengah awam menunjukkan penumpuan kebanyakan murid daripada pelbagai jenis sekolah rendah kepada satu format sekolah. Sekolah menengah

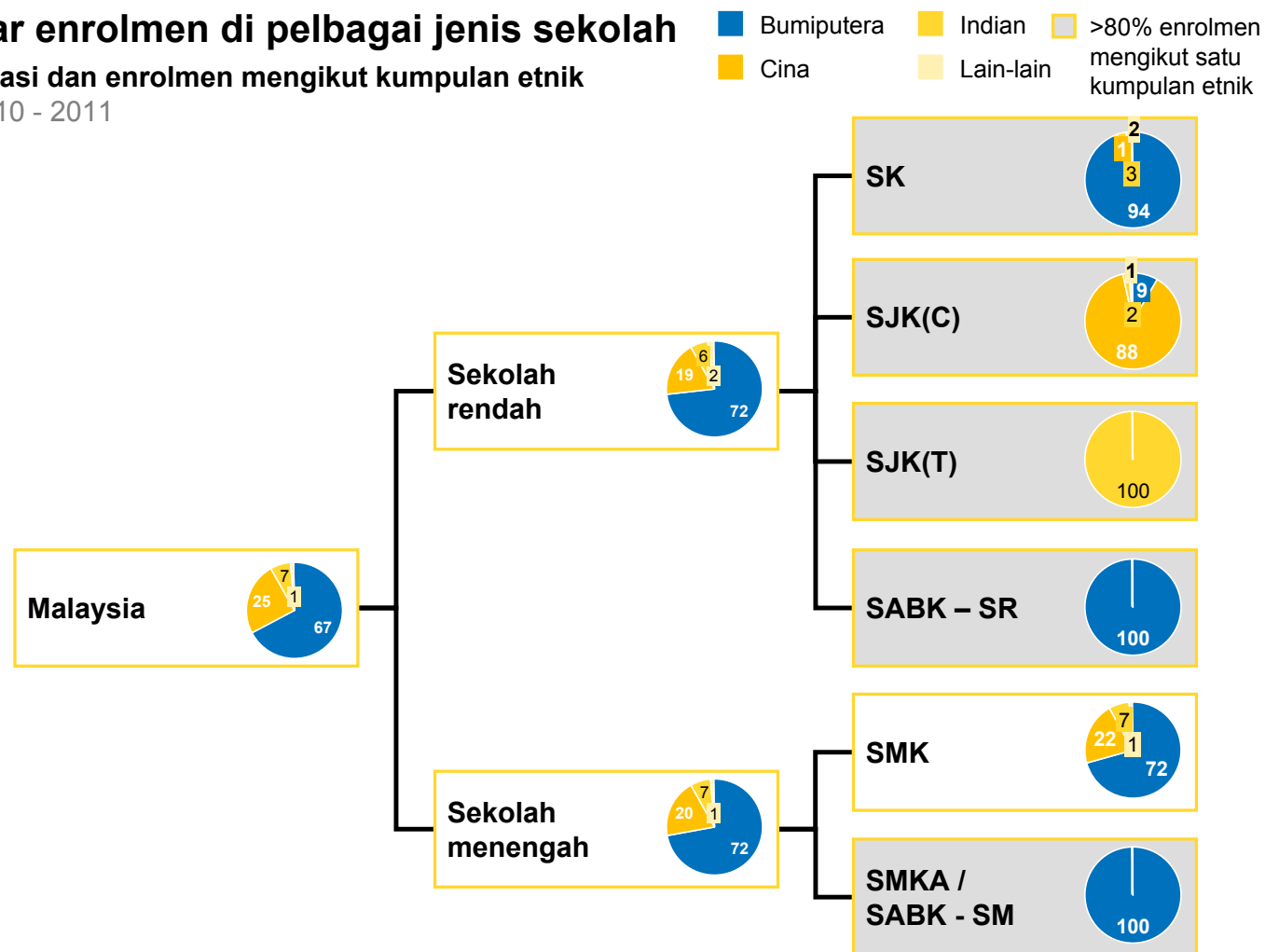
kebangsaan (SMK) menggunakan bahasa Malaysia sebagai medium pengajaran. SMK mencakupi 88% daripada jumlah enrolmen sekolah menengah. Peratus kecil murid memilih sekolah alternatif seperti sekolah agama tetapi kadar ini semakin meningkat. Setelah tamat pendidikan menengah rendah (Tingkatan 3), murid mempunyai pilihan untuk menjerus kepada laluan alternatif, iaitu teknikal, vokasional, sukan, seni dan opsyen-opsyen lain.

Sekolah swasta. Sebilangan kecil murid mendaftar di sekolah swasta tetapi bilangannya semakin bertambah. Sekolah ini beroperasi pada peringkat sekolah rendah dan menengah, termasuk sekolah swasta yang menggunakan kurikulum kebangsaan, sekolah antarabangsa, sekolah agama, dan sekolah persendirian Cina. Kini, sekolah swasta terdiri daripada 1% jumlah enrolmen sekolah rendah dan 4% daripada jumlah enrolmen sekolah menengah.

EKSHIBIT 3-29

Kadar enrolmen di pelbagai jenis sekolah

Populasi dan enrolmen mengikut kumpulan etnik
%, 2010 - 2011



SUMBER: Statistik Pendidikan Malaysia 2011; Taburan Populasi dan Ciri-ciri Demografi 2010 (Jabatan Statistik)

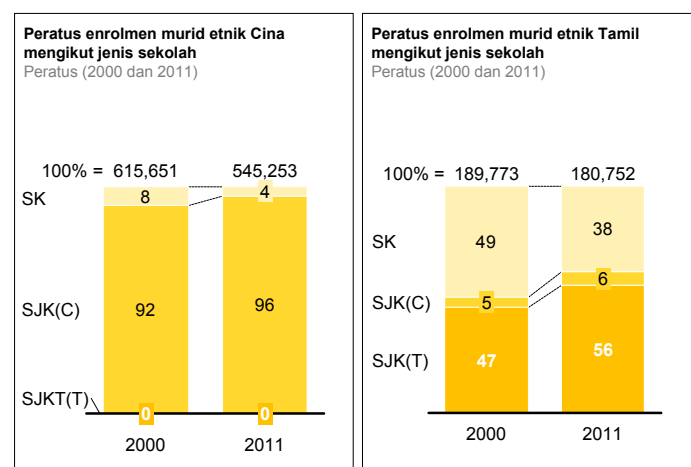
Pelbagai pilihan persekolahan mewujudkan persekitaran etnik yang homogen

Sesuatu yang amat penting bagi kepelbagaian negara adalah apabila sekolah dapat menyediakan peluang bagi kanak-kanak Malaysia hidup dan belajar daripada kanak-kanak lain daripada setiap kumpulan etnik, agama, dan budaya. Satu sumber data yang dipertimbangkan bagi menentukan perpaduan pada peringkat sekolah ialah trend enrolmen di SK, SJK, dan SJKT.

Pada umumnya, terdapat tanda-tanda peningkatan stratifikasi etnik di sekolah. Lebih banyak murid India dan Cina yang mendaftar di sekolah jenis kebangsaan pada hari ini berbanding dengan keadaan 10 tahun yang lalu (Ekshibit 3-30). Kadar murid Cina yang mendaftar di SJKC meningkat daripada 92% pada tahun 2000 kepada 96% pada tahun 2011. Perubahan murid India adalah lebih dramatik, yang menunjukkan peningkatan daripada 47% kepada 56% enrolmen di SJKT. Dengan ini, 94% murid di SK kini ialah Bumiputera. Ini menunjukkan bahawa terdapat risiko pengurangan kepelbagaian dan percampuran antara kumpulan etnik merentas semua jenis sekolah, yang seterusnya mengurangkan keupayaan sekolah untuk memupuk perpaduan dengan berkesan melalui interaksi antara etnik.

EKSHIBIT 3-30

Trend enrolmen sekolah kebangsaan dan jenis kebangsaan (2000-2011)



SUMBER: EMIS

Kepelbagaian guru di sekolah

Sebagai pemimpin di bilik darjah, guru menyediakan contoh yang baik untuk murid mereka, dan sering menjadi suri teladan bagi yang muda. Suri teladan daripada kumpulan etnik yang berbeza amat penting bagi murid, supaya benar-benar dapat menggambarkan kepelbagaian populasi, dan merapatkan jurang perbezaan antara etnik. Walau bagaimanapun, populasi guru di SK semakin kurang pelbagai dan kurang mewakili populasi nasional.

Pada tahun 2001, 78% guru di semua sekolah kebangsaan ialah Bumiputera, dan bilangan ini meningkat kepada 81% pada tahun 2011. Walaupun populasi guru India kekal pada 5%, bilangan guru Cina di sekolah kebangsaan menurun daripada 17% kepada 14%. Bilangan guru dalam kategori "Lain-lain" kekal hampir pada kosong peratus.

Penaziran sekolah JNJK menunjukkan tahap perpaduan yang baik

JNJK melaksanakan penaziran 20 sekolah pada tahun 2011 dan 55% daripadanya ialah sekolah rendah. Nazir meneliti dua elemen: sejauh mana sekolah memupuk perpaduan dalam kalangan murid, contohnya, melalui dasar duduk "bercampur" dalam bilik darjah, dan sejauh mana murid sendiri menunjukkan perpaduan, contohnya, sama ada murid berinteraksi dengan kumpulan etnik lain di dalam dan di luar bilik darjah; dan sama ada penyertaan murid dalam kelab kokurikulum yang berasaskan etnik. Nazir JNJK mendapati, secara purata, interaksi murid menunjukkan tahap perpaduan yang baik: terdapat tahap interaksi yang tinggi antara kumpulan etnik di dalam dan di luar bilik darjah, dan kebanyakan aktiviti kokurikulum disertai kumpulan murid yang pelbagai. Walau bagaimanapun, nazir melaporkan terdapat keperluan untuk sekolah yang populasi muridnya kurang pelbagai supaya mengambil langkah aktif mewujudkan peluang bagi murid berinteraksi dengan mereka daripada kumpulan etnik, agama, dan budaya yang berbeza.

MEMAKSIMUMKAN KECEKAPAN

Kementerian secara tekal telah menyalurkan sumber yang signifikan bagi membangunkan sistem pendidikan. Komitmen untuk menyediakan pendidikan berkualiti bagi semua murid telah meletakkan asas bagi banyak kejayaan yang telah dicapai oleh sistem pendidikan dan negara. Seawal tahun 1980, perbelanjaan negara dalam pendidikan rendah dan menengah sebagai peratus KDNK adalah yang tertinggi di Asia Timur. Pada tahun 2011, perbelanjaan Malaysia, sebanyak 3.8% KDNK lebih tinggi daripada purata OECD sebanyak 3.4% KDNK. Terdapat bukti yang menunjukkan Malaysia mungkin tidak mendapat kadar pulangan tertinggi daripada pelaburannya. Untuk memastikan Malaysia dan sistem pendidikan dapat bersaing dengan negara yang setara dengannya dalam trend globalisasi abad ke-21 ini, Kementerian komited sekali lagi untuk memaksimumkan sumbernya bagi menyediakan yang terbaik untuk golongan remaja.

Sumber dan sokongan yang disediakan sesuatu sistem kepada sekolah memainkan peranan penting dalam menentukan tahap prestasi sekolah, dengan membolehkan guru dan pengetua/guru besar memberi tumpuan kepada aktiviti utama penyampaian pengajaran dan pembelajaran yang berkesan. Oleh itu, kebolehan sistem untuk mengagihkan, menggunakan, dan mengurus peruntukannya amat penting untuk membolehkannya menyokong sekolah mencapai tahap prestasi yang diharapkan. Bahagian ini meneliti dua isu tentang: (i) perbelanjaan Malaysia terhadap pendidikan berbanding negara lain; dan (ii) impak perbelanjaan tersebut.

Perbelanjaan asas Malaysia yang agak tinggi berbanding negara yang setara dengannya berdasarkan tiga pengukuran berbeza

Pada tahun 2011, perbelanjaan pendidikan asas ialah RM37 bilion (berdasarkan perbelanjaan mengurus dan pembangunan). Jumlah

ini merupakan 16% daripada jumlah bajet Persekutuan 2011—satu bahagian terbesar antara kementerian. Selain bajet ini, sebanyak RM12 bilion lagi diperuntukkan kepada KPT dan kementerian-kementerian lain yang menyediakan perkhidmatan berkaitan pendidikan. Secara kolektif, perbelanjaan ini menunjukkan komitmen Malaysia yang serius untuk meningkatkan pendidikan kanak-kanak, dan langkah ini harus disambut baik. [Seterusnya, semua perbincangan tentang perbelanjaan pendidikan Malaysia merujuk perbelanjaan mengurus dan pembangunan Kementerian Pelajaran sahaja.]

Beberapa pengukuran boleh digunakan untuk membandingkan perbelanjaan Kementerian kepada pendidikan dengan sistem lain. Dua pengukuran yang pertama—perbelanjaan sebagai peratus KDNK dan sebagai peratus jumlah perbelanjaan Kerajaan—digunakan bagi menunjukkan perbelanjaan relatif kepada keutamaan dalam negara, dan bagi tahap pembangunan ekonomi yang berbeza antara negara. Ketiga, perbelanjaan per murid (PPP terselaras) digunakan untuk membandingkan tahap perbelanjaan mutlak.

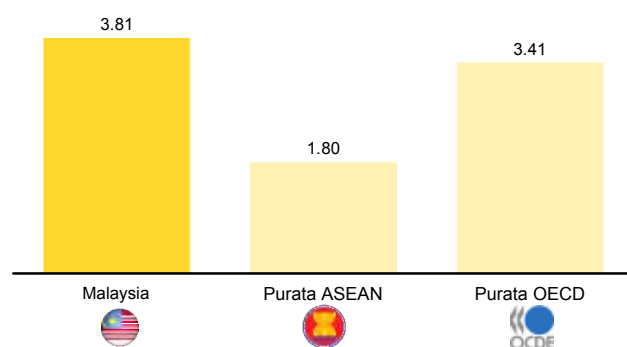
Perbelanjaan Malaysia sebagai peratus KDNK ialah dua kali ganda purata ASEAN

Kajian semula Bank Dunia 2011 tentang perbelanjaan Kerajaan mendapati bahawa perbelanjaan awam Malaysia pada pendidikan asas, seperti prasekolah hingga menengah, sebagai peratus KDNK, adalah melebihi dua kali ganda negara ASEAN lain (3.8% berbanding 1.8%), dan 1.6% lebih tinggi daripada ekonomi Harimau Asia, iaitu Korea, Hong Kong, Jepun, dan Singapura (Ekshibit 3-31). Perbelanjaan ini juga lebih tinggi daripada 3.4% purata OECD.

EKSHIBIT 3-31

Perbelanjaan pendidikan asas Malaysia sebagai peratus KDNK

Peratus (2011)



1 Termasuk perbelanjaan mengurus dan perbelanjaan pembangunan

SUMBER: World Bank EdStats 2011

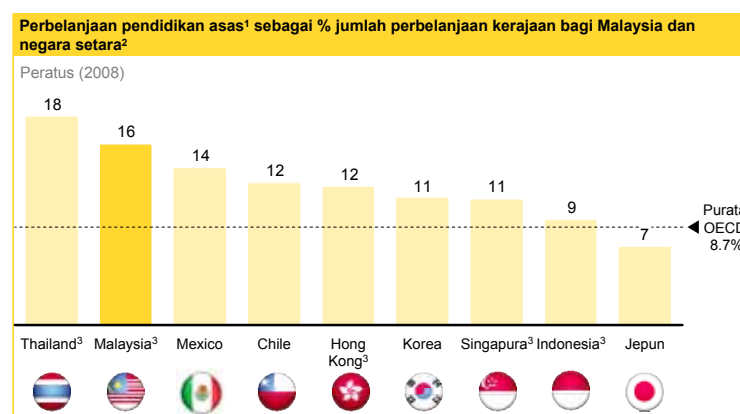
Perbelanjaan pendidikan asas Malaysia sebagai peratus jumlah perbelanjaan Kerajaan (16%) ialah hampir dua kali ganda purata OECD

Perbelanjaan pendidikan sebagai peratus jumlah perbelanjaan Kerajaan juga adalah lebih tinggi, iaitu 16% pada tahun 2011. Dibandingkan dengan negara serantau yang setara dengannya, iaitu

Thailand, Indonesia, Singapura, Hong Kong, Korea, dan Jepun, serta sebagai KDNK per kapita negara setaranya, Mexico dan Chile, Malaysia adalah tertinggi kecuali berbanding Thailand. Perbelanjaan Malaysia juga hampir dua kali ganda purata OECD, sebanyak 8.7% daripada perbelanjaan Kerajaan.

EKSHIBIT 3-32

Perbelanjaan pendidikan asas Malaysia sebagai % bajet kerajaan



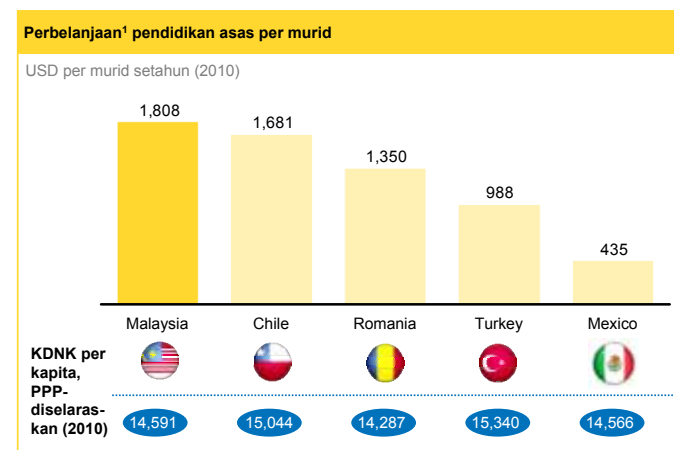
1 Termasuk perbelanjaan mengurus dan perbelanjaan pembangunan/kapital bagi pendidikan asas (rendah dan menengah)
2 Negara setara berasaskan kategori berikut: Harimau Asia (Hong Kong, Singapura, Korea Selatan, Jepun); jiran Asia Tenggara (Indonesia, Thailand Singapura), dan negara yang setanding KDNK per kapita (Mexico dan Chile)
3 Data bagi 2010
Nota: Data daripada tahun 2008 atau 2010 bergantung kepada data sedia ada terkini.
SUMBER: Kementerian Pelajaran Malaysia; OECD – Education at a Glance 2011; Singstat; Ministry of Finance Thailand; Ministry of Finance Indonesia; Education Bureau of Hong Kong. Data daripada 2008 atau 2010 bergantung kepada data terkini sedia ada

Perbelanjaan per murid Malaysia setanding negara dengan KDNK per kapita yang setara dengannya

Akhir sekali, penelitian terhadap perbelanjaan berasaskan per murid menunjukkan perbelanjaan Malaysia juga adalah lebih tinggi berbanding negara dengan KDNK per kapita yang setara dengannya. Apabila ditukar kepada USD per kapita bagi perbandingan, Malaysia berbelanja lebih kurang USD1,800 bagi setiap murid setahun, dan ini selaras dengan negara seperti Chile dan Romania (Ekshibit 3-33).

EKSHIBIT 3-33

Perbelanjaan Malaysia per murid



1 Termasuk perbelanjaan mengurus dan perbelanjaan pembangunan, data 2010

SUMBER: Kementerian Pelajaran Malaysia; OECD; Bank Dunia; Ministry of Finance Turkey; EIU

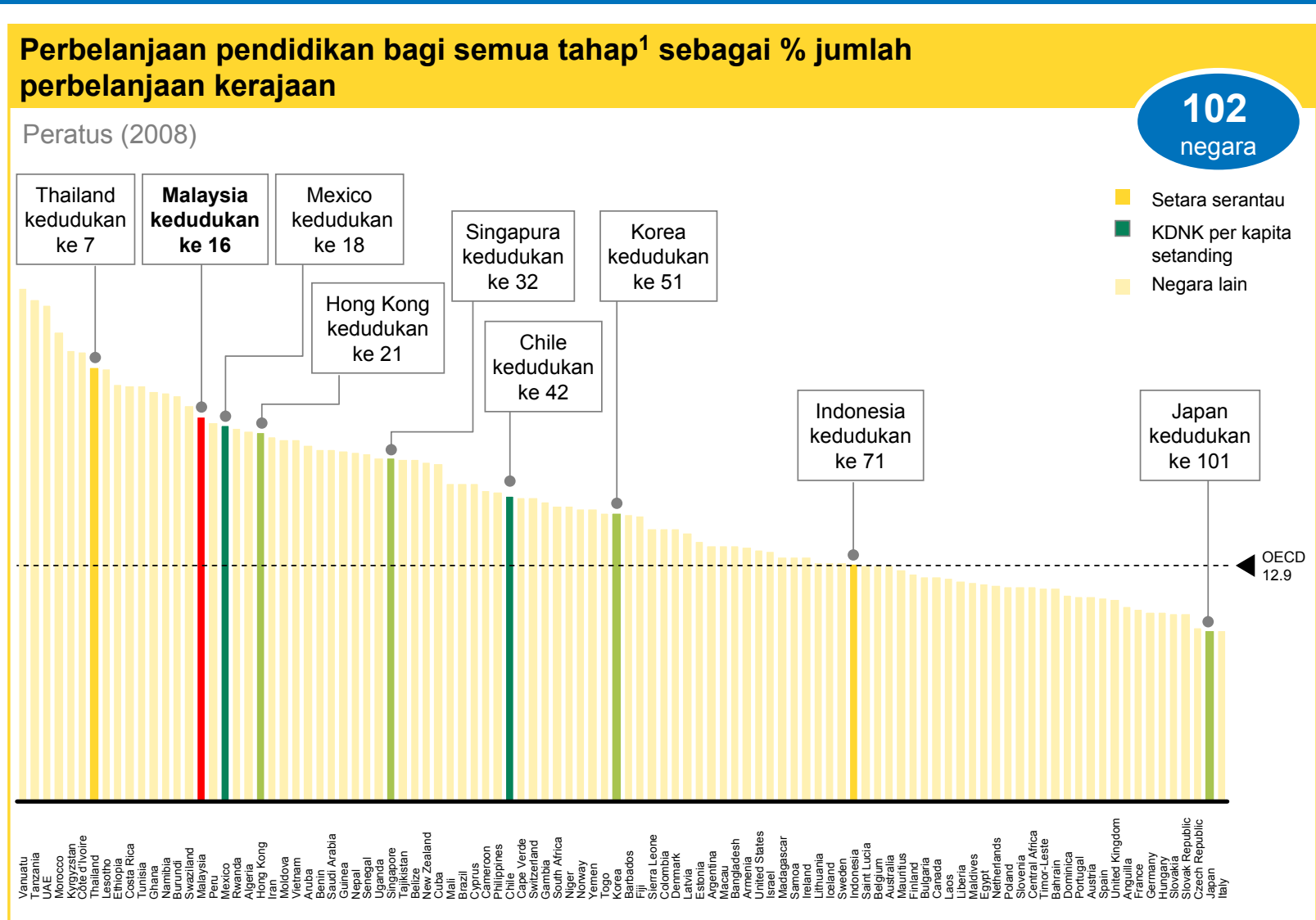
Negara Manakah yang Berbelanja Tertinggi dalam Pendidikan?

Bahagian ini memberi fokus eksklusif terhadap perbelanjaan mengurus dan pembangunan Kementerian Pelajaran, yang menjangkau pendidikan prasekolah hingga lepas menengah. Oleh itu, ia meliputi bukan sahaja kos berkaitan peringkat sekolah seperti gaji guru dan pembangunan infrastruktur, tetapi juga kos mengurus peringkat kementerian, negeri, dan daerah. Walaupun kos di sini

tidak termasuk penyediaan pendidikan tinggi oleh KPT, tetapi amat penting dicatatkan apabila perbelanjaan ini digabungkan, Malaysia mempunyai bahawa perbelanjaan pendidikan yang tertinggi sebagai peratus perbelanjaan awam. Pada tahun 2008, daripada 102 negara seluruh dunia, Malaysia berada pada kedudukan ke-16 dari segi perbelanjaan kerajaan terhadap pendidikan (Ekshibit 3-34).

EKSHIBIT 3-34

Perbandingan bajet pendidikan asas dan tertiar bagi Malaysia dengan negara lain (2008)



Perbelanjaan lebih tinggi telah diterjemahkan kepada keberhasilan murid lebih baik dari segi akses, tetapi tidak semestinya dari segi kualiti

Bagi menentukan cara terbaik menggunakan sumber Kementerian, maka amat penting untuk meneliti pulangan atas pelaburan (ROI) bagi sistem pendidikan semasa, khususnya berbanding negara lain. Sebagai negara membangun, Malaysia telah melaborkan sumber yang signifikan bagi pembangunan infrastruktur, khususnya di kawasan luar bandar dan pedalaman Sabah dan Sarawak, dan meningkatkan saiz tenaga pengajar bagi membolehkan peningkatan akses kepada pendidikan. Perbelanjaan tahap tinggi Malaysia telah diterjemahkan kepada akses hampir sejagat bagi pendidikan rendah, dan peningkatan signifikan akses kepada pendidikan menengah. Walau bagaimanapun, dalam melangkah ke hadapan, terdapat banyak perkara lagi yang perlu ditambah baik, khususnya dari segi kualiti. Tahap perbelanjaan lebih tinggi tidak semestinya dikaitkan dengan keberhasilan lebih baik (Ekshibit 3-16). Amerika Syarikat, misalnya, membelanjakan lebih

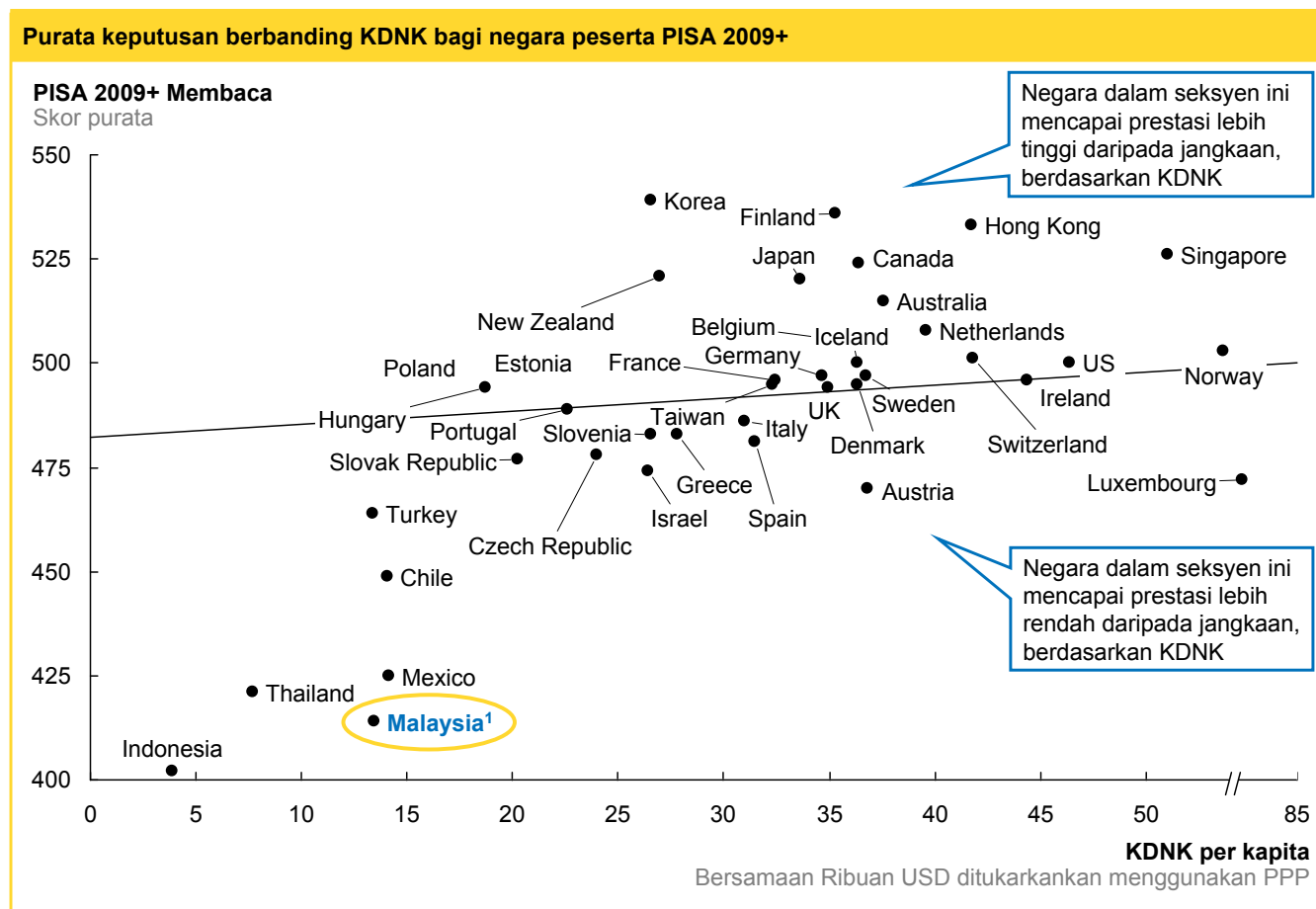
daripada USD10,000 per murid, tetapi mencapai prestasi hampir dua band lebih rendah daripada sistem seperti Shanghai yang hanya membelanjakan antara USD4,000-5,000 per murid.

Prestasi Malaysia ketinggalan di belakang negara lain yang melaksanakan tahap perbelanjaan yang serupa atau lebih rendah. Sistem pendidikan yang melakukan pelaburan per murid yang lebih rendah, seperti Thailand dan Chile, mencapai keberhasilan murid yang setanding atau lebih baik daripada Malaysia. Hal ini menunjukkan suatu paras ambang perbelanjaan diperlukan, dan yang lebih penting lagi supaya peruntukan diletakkan pada faktor yang betul bagi memastikan kejayaan.

Sebagai tambahan, dengan kekayaan negara yang ada, prestasi Malaysia lebih rendah daripada jangkauan. Bukti antarabangsa menunjukkan terdapat korelasi positif yang kuat antara KDNK per kapita sesuatu negara dan skor PISA (Ekshibit 3-35). Walau bagaimanapun, Malaysia dilihat kurang berprestasi apabila dibandingkan dengan negara lain dengan KDNK per kapita yang serupa.

EKSHIBIT 3-35

Korelasi antara kekayaan dan prestasi murid dalam PISA 2009+



1 KDNK per kapita PPP-terselarasi (harga tetap 2007) berasaskan data luaran 2010

SUMBER: PISA 2009+; Index Mundi; Global Insight

Seperti yang ditunjukkan dalam bab ini, Malaysia telah mencapai prestasi yang baik dalam akses dengan enrolmen hampir sejagat pada peringkat rendah, dan tahap penyertaan agak tinggi pada peringkat menengah. Bagi kualiti, terdapat ketakpadanan antara keputusan peperiksaan awam dan pentaksiran antarabangsa yang mungkin disebabkan perbezaan dalam standard, atau ketakjajaran dalam apa-apa yang ditaksir—kandungan pengetahuan berbanding dengan kebolehan mengaplikasi pengetahuan tersebut. Dari segi ekuiti dalam pendidikan, status sosioekonomi masih menjadi pemacu yang paling signifikan bagi varians dalam keberhasilan murid, walaupun dengan pelaburan bersepadu Kerajaan dalam memberi bantuan kewangan kepada murid daripada keluarga berpendapatan rendah. Data sedia ada yang terbaik bagi perpaduan menunjukkan kepelbagaian murid dan guru menurun di SK, walaupun tahap interaksi merentas kumpulan etnik masih teguh. Akhir sekali, tahap tinggi

perbelanjaan belum lagi menghasilkan impak sebesar yang dihasratkan, yang memerlukan komitmen diperbaharu bagi memastikan dana negara digunakan dengan cekap.

Melihat ke hadapan, amat penting bagi kita memahami faktor yang memacu keberhasilan ini supaya sistem pendidikan Malaysia dapat meningkatkan kejayaan, dan mengurangkan, jika pun tidak menghapuskan, kekurangan yang ada. Sepanjang penghasilan pelan pembangunan ini, semakin jelas kelihatan bahawa Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan banyak dasar sedia ada sistem masih kekal relevan pada hari ini seperti ketika dirangka dahulu. Cabarannya dari dahulu lagi pelaksanaan dasar-dasar ini. Dengan ini, empat bab yang berikutnya mendalami faktor paling penting yang memacu atau menghalang pembelajaran murid dan, paling penting, membangunkan penyelesaian bagi menangani kebimbangan ini.



BAB 4

PEMBELAJARAN MURID

4. Pembelajaran Murid

Kejayaan sesuatu sistem pendidikan dinilai melalui tahap pembelajaran dan perkembangan murid semasa mereka melalui sistem tersebut. Kementerian bertekad meningkatkan kualiti kemenjadian murid selaras dengan aspirasi untuk meletakkan Malaysia dalam sistem pendidikan pada kelompok sepertiga teratas di dunia. Sejajar dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan, pendekatan Kementerian terhadap pendidikan tertumpu kepada pembangunan murid secara holistik yang menekankan pembangunan intelek, rohani, emosi, dan fizikal, seiring dengan pembinaan identiti nasional yang kukuh. Bab ini meneliti perancangan Kementerian untuk mencapai matlamat pembelajaran murid dengan menilai semula kurikulum dan pentaksiran, dasar bahasa, peruntukan untuk murid berkeperluan khusus, dan keupayaan Kementerian untuk menterjemahkan dasar kepada tindakan penambahbaikan sekolah.

Kurikulum dan pentaksiran mesti selaras dengan tanda aras antarabangsa bagi memastikan murid di negara ini memperoleh pengetahuan dan kemahiran yang perlu untuk berjaya pada abad ke-21 dan seterusnya. Hal ini perlu seiring dengan semangat untuk pembelajaran sepanjang hayat. Untuk memanfaatkan keistimewaan dalam kepelbagaian budaya di Malaysia, dasar bahasa akan dikemas kini bagi meningkatkan kemahiran berbahasa dalam sekurang-kurangnya Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris. Perhatian juga

akan diberikan kepada kumpulan murid yang mempunyai keperluan khusus selain aliran perdana untuk mengembangkan potensi diri. Menyedari hakikat bahawa sekolah merupakan pusat berlakunya pembelajaran, maka keupayaan Jabatan Pelajaran Negeri dan Pejabat Pelajaran Daerah akan diperkasakan bagi memastikan hasrat murni dasar dapat diterjemahkan secara tekal dan wibawa dalam konteks penyediaan pengalaman bertaraf dunia tercapai di sekolah dan di bilik darjah.

KURIKULUM DAN PENTAKSIRAN

Kementerian akan memastikan pelaksanaan kurikulum yang bersepadu berdasarkan tanda aras antarabangsa bagi melahirkan murid dengan kemahiran yang diperlukan untuk bersaing pada peringkat global. Kurikulum ini akan menyentuh dimensi intelek, rohani, emosi, dan fizikal setiap murid, serta menekankan aplikasi pengetahuan dan perkembangan pemikiran kritis, kreatif, dan inovatif. Kurikulum ini juga memberikan peluang kepada murid untuk mempelajari seni, melibatkan diri dalam sekurang-kurangnya satu sukan dan aktiviti kokurikulum yang lain. Kementerian juga akan memastikan pentaksiran secara holistik dilaksanakan melalui peperiksaan awam dan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (PBS). Antara langkah yang akan dijalankan adalah seperti yang berikut:

- Mereka bentuk semula kurikulum sekolah rendah dan menengah selaras dengan standard antarabangsa;

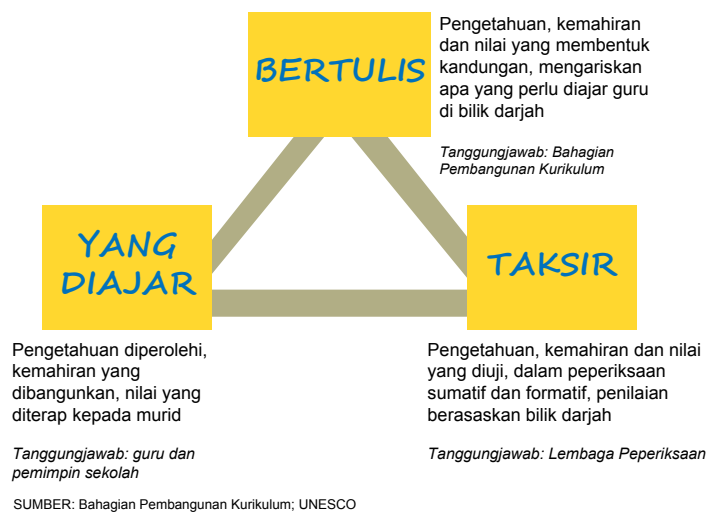
- Meningkatkan kerangka pentaksiran bagi menambahkan item yang menguji kemahiran berfikir aras tinggi serta menggunakan rujukan standard dalam peperiksaan awam dan PBS;
- Memperhebat sokongan guru bagi memastikan kurikulum bertulis diterjemahkan dengan betul dalam pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah melalui sumber pengajaran yang lebih baik dan peluasan peranan Pembimbing Khusus Peningkatan Sekolah (SISC+); dan
- Memperkenal Saringan Literasi dan Numerasi (LINUS) 2.0 dan memperluas skopnya dalam literasi bahasa Inggeris.

Kementerian telah mendapatkan bantuan UNESCO dan Universiti Kebangsaan Malaysia untuk menilai beberapa aspek pelaksanaan kurikulum. Kurikulum pendidikan telah dianalisis berdasarkan tiga dimensi (Ekshibit 4-1):

- **Apa-apa yang ditulis dalam kurikulum, atau “kurikulum bertulis”**: pengetahuan, kemahiran, dan nilai yang membentuk kandungan kurikulum, menggariskan apa yang perlu diajar oleh guru;
- **Apa-apa yang diajarkan di dalam kelas, atau “kurikulum yang diajarkan”**: merangkumi pengetahuan yang diperoleh, kemahiran yang dikembangkan, dan nilai yang dipupuk dalam diri murid; dan
- **Apa-apa yang diuji dalam peperiksaan, atau “kurikulum untuk pentaksiran”**: pengetahuan, kemahiran, dan nilai murid yang diuji, sama ada dalam peperiksaan awam seperti UPSR, PMR, dan SPM, atau melalui pentaksiran berasaskan sekolah secara formatif atau sumatif yang sering menjadi asas kepada proses pengajaran dan pembelajaran.

EKSHIBIT 4-1

Tiga dimensi kurikulum



Kurikulum bertulis menjelaskan pendidikan holistik berdasarkan standard antarabangsa. Kurikulum yang diajar dan kurikulum untuk pentaksiran mesti selaras dengan kurikulum bertulis. Dengan erti kata lain, kurikulum yang diajar di dalam bilik darjah dan diuji pada peringkat peperiksaan awam sepatutnya sejajar dengan hasrat kurikulum bertulis.

Kurikulum yang sedang dilaksanakan ialah Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR) dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM). Pada tahun 2011, Kementerian melaksanakan Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) secara berperingkat. Menjelang tahun 2016, KSSR akan dilaksanakan di semua sekolah rendah, manakala Kurikulum Standard Sekolah Menengah (KSSM) akan mula dilaksanakan untuk murid Tingkatan 1 pada tahun 2017. KSSR yang dikaji semula juga akan dilaksanakan pada tahun 2017.



Kemahiran Abad ke-21

Pakar pendidikan di kebanyakan negara menyedari hakikat bahawa kanak-kanak memerlukan kemahiran yang lebih daripada 3M (menulis, membaca, mengira) setelah mereka menamatkan alam persekolahan. Dalam dunia globalisasi pada abad ke-21, keperluan untuk melahirkan modal insan berkualiti tinggi menjadi semakin penting.

Kebanyakan negara menerima konsep kemahiran abad ke-21 sebagai paksi kurikulum, namun definisi konsepnya belum dipersetujui. Menteri Pendidikan Singapura menyatakan bahawa individu yang lengkap dengan kemahiran abad ke-21 merupakan individu yang mempunyai keyakinan diri, mengamalkan pembelajaran sendiri, menyumbang dengan aktif, dan merupakan warganegara yang prihatin. Di Finland, kemahiran abad ke-21 berteraskan perkembangan sendiri, identiti budaya dan keantarabangsaan, kemahiran media dan komunikasi, warganegara partisipatif, bertanggungjawab terhadap persekitaran, menitikberatkan kesihatan diri dan masa depan yang lestari.

Di Malaysia, Kementerian telah mengenal pasti kemahiran abad ke-21 yang sesuai dengan konteks tempatan dan dapat menyediakan warga Malaysia untuk bersaing pada peringkat antarabangsa. Untuk itu, kurikulum kebangsaan bermatlamat untuk melahirkan murid yang seimbang, berdaya tahan, bersemangat ingin tahu, berprinsip, bermaklumat, dan patriotik, serta mempunyai kemahiran berfikir, berkomunikasi, dan bekerja secara berpasukan. Kurikulum sekolah rendah dan menengah yang dikaji semula akan memastikan keseimbangan pengetahuan yang penting dengan kemahiran berfikir, dan nilai untuk memastikan kejayaan murid pada masa akan datang, seperti yang dijelaskan dalam aspirasi murid dalam Bab 2.

Kurikulum Bertulis

Kementerian telah membangunkan kurikulum bertulis menggunakan pelbagai tanda aras daripada pelbagai sistem pendidikan berprestasi tinggi supaya selaras dengan standard antarabangsa, dengan penekanan pada aspek pengetahuan dan kemahiran yang dihasratkan sesuai dengan peringkat umur murid. Tanda aras antarabangsa ini juga selari dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan bagi menghasilkan kurikulum yang sesuai dengan konteks Malaysia.

Kurikulum sekolah rendah dan menengah menawarkan pilihan mata pelajaran yang komprehensif, merangkumi bidang sains, sains sosial, dan kemanusiaan. Mata pelajaran penting seperti Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik dan Sains diwajibkan kepada semua murid dan turut dijadikan mata pelajaran teras (rujuk Ekshibit 4-2 untuk perincian mata pelajaran wajib dan elektif bagi setiap fasa pendidikan).

EKSHIBIT 4-2

Mata pelajaran wajib dan elektif

■ Mata pelajaran yang mesti ditaksir dalam peperiksaan UPSR, PMR dan SPM

	Rendah (KSSR)	Menengah Rendah (KBSM)	Menengah Atas (KBSM)
Wajib	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bahasa Malaysia ▪ Bahasa Inggeris ▪ Bahasa Cina (SJK) ▪ Bahasa Tamil (SJK) ▪ Matematik ▪ Dunia sains dan teknologi ▪ Pendidikan Islam ▪ Pendidikan Moral ▪ Pendidikan Jasmani ▪ Pendidikan Kesihatan ▪ Dunia muzik ▪ Dunia seni visual 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bahasa Malaysia ▪ Bahasa Inggeris ▪ Matematik ▪ Sains ▪ Pendidikan Islam ▪ Pendidikan Moral ▪ Sejarah ▪ Geografi ▪ Kemahiran hidup ▪ Sivik dan kewarganegaraan ▪ Pendidikan Muzik ▪ Pendidikan Jasmani ▪ Pendidikan Kesihatan 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bahasa Malaysia ▪ Bahasa Inggeris ▪ Matematik ▪ Pendidikan Islam ▪ Pendidikan Moral ▪ Sejarah ▪ Sains Am (aliran Sastera) atau Biologi, Kimia dan Fizik (aliran Sains) ▪ Pendidikan Muzik ▪ Pendidikan Jasmani ▪ Pendidikan Kesihatan
Elektif	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bahasa Arab ▪ Bahasa Cina (SK) ▪ Bahasa Tamil (SK) ▪ Bahasa Iban ▪ Bahasa Kadazan-dusun 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bahasa Arab ▪ Bahasa Cina (SK) ▪ Bahasa Tamil (SK) ▪ Bahasa Iban ▪ Bahasa Kadazan-dusun 	92 mata pelajaran ditawarkan dalam aliran akademik, teknik dan vokasional termasuk: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sastera ▪ Teknologi Maklumat ▪ Bahasa dan kesusasteraan ▪ Sains dan Matematik ▪ Sains Sosial ▪ Teknik dan Vokasional

SUMBER: Bahagian Pembangunan Kurikulum

Selain pembelajaran akademik, kurikulum ini memberikan tumpuan kepada aspek kerohanian serta kebolehan dari segi kesenian dan sukan untuk pembangunan murid secara holistik. Program dan inisiatif untuk membangunkan komponen ini dilaksanakan sewaktu persekolahan formal dan melalui pelbagai aktiviti kokurikulum selepas waktu persekolahan.

Selaras dengan dasar setiap murid beragama Islam wajib mendapatkan Pendidikan Islam di sekolah, KSSR (dan KBSR sebelumnya) memperuntukkan 160 minit seminggu mata pelajaran Pendidikan Islam bagi murid beragama Islam dan 120 minit bagi mata pelajaran Pendidikan Moral bagi murid bukan Islam. Selain itu, semua sekolah melaksanakan kelas Seni Visual, Pendidikan Seni, Muzik, Kesihatan dan Pendidikan Jasmani yang juga menjadi sebahagian kurikulum serta melaksanakan Dasar 1 Murid 1 Sukan dengan memastikan setiap murid mengambil bahagian dalam sekurang-kurangnya satu aktiviti sukan.

Selain waktu formal persekolahan, Kementerian menggalakkan penyertaan aktif murid dalam aktiviti kokurikulum. Semua murid digalakkan supaya menyertai satu sukan, satu kelab, dan satu badan beruniform untuk memastikan mereka memperoleh pelbagai jenis pengalaman. Dalam usaha memperkaya pengalaman murid dalam aktiviti kokurikulum dan memastikan murid didedahkan kepada kepelbagaian kaum di Malaysia, program Rancangan Integrasi Murid Untuk Perpaduan (RIMUP) dijalankan bagi membolehkan murid dari pelbagai jenis sekolah, termasuk sekolah kebangsaan dan swasta, bersama-sama menjayakan aktiviti kokurikulum.

Dokumen standard KSSR berasaskan dua komponen, iaitu standard kandungan dan standard pembelajaran. Standard kandungan menyatakan secara spesifik pengetahuan, kemahiran, dan nilai yang perlu dikuasai oleh murid. Standard pembelajaran pula menerangkan tahap dan kualiti kecekapan yang perlu dikuasai oleh murid bagi setiap standard kandungan bagi setiap tahun tertentu. Selain inisiatif dan program berterusan untuk membantu perkembangan murid secara holistik, penekanan juga diberikan kepada kemahiran seperti kreativiti, inovasi, penyelesaian masalah, dan keusahawanan. Kemahiran tersebut diberikan lebih penekanan dalam KSSR berbanding KBSR (rujuk Ekshibit 4-3 bagi ringkasan perbezaan utama antara kurikulum KBSR dan KSSR). Pelaksanaan KSSM yang dijangkakan bermula pada tahun 2017 akan mempunyai pendekatan yang sama mengikut standard.

EKSHIBIT 4-3

Perbezaan utama antara kurikulum KBSR dan KSSR

KBSR

- Mengintegrasikan pendidikan untuk mengukuhkan penguasaan **3M (Membaca, Menulis dan Mengira)** dengan tumpuan kepada **pengetahuan, kemahiran, nilai, kritikal dan pemikiran kreatif**
- **Tiga tonggak:** komunikasi, interaksi dengan masyarakat, pembangunan diri
- **Kurikulum bertulis berasaskan hasil pembelajaran**
- **Peperiksaan Kebangsaan (UPSR) sahaja**

KSSR

- Mengintegrasikan pendidikan untuk mengukuhkan penguasaan **4M (Membaca, Menulis, Mengira dan Menaakul)** dengan tambahan elemen kreativiti, inovasi dan keusahawanan
- **Enam tonggak:** Komunikasi, sifat kerohanian dan nilai, kemanusiaan, literasi sains dan teknologi, pembangunan fizikal dan peribadi
- **Kurikulum bertulis berdasarkan kandungan dan standard pembelajaran**
- **Peperiksaan (UPSR) + Pentaksiran Berasaskan Sekolah**

SOURCE: SUMBER: Bahagian Pembangunan Kurikulum

Kurikulum yang Diajarkan

Selama ini, potensi sebenar KBSR dan KBSM pada dasarnya tidak dapat dilaksanakan di dalam bilik darjah. Terdapat dua punca berlakunya perkara ini. Pertama, kandungan dan kemahiran yang dianggap oleh guru tidak akan diuji dalam peperiksaan awam, kerapkali tidak dimasukkan dalam rancangan pengajaran harian berbanding dengan kandungan kurikulum yang akan diuji dalam peperiksaan. Kedua, guru amat kurang menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pengajaran seperti yang dihasratkan dalam kurikulum.

KSSR kini menitikberatkan kemahiran berfikir aras tinggi dan merupakan satu langkah jelas ke arah transformasi kurikulum. Sekiranya kurikulum baharu ini hendak dilaksanakan seperti yang dihasratkan, yang diperlukan ialah kemahiran penyampaian pembelajaran yang lebih kompleks, seperti merangka rancangan pengajaran dan bahan untuk disesuaikan dengan keperluan murid pelbagai tahap dan prestasi, walaupun di dalam satu kelas yang sama. Laporan UNESCO menunjukkan bahawa kebanyakan guru masih belum dapat mengetahui dan memahami konsep asas falsafah dan objektif kurikulum dan implikasinya kepada pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah, seperti pembelajaran bersepadu, pendidikan holistik, kreatif, dan inovatif.

Kurikulum Untuk Pentaksiran

Isu guru mengajar untuk peperiksaan sering kali menjadi perdebatan awam sehingga timbul persoalan sama ada peperiksaan UPSR, PMR, dan SPM patut dimansuhkan. Peperiksaan awam yang bercorak sumatif tidak sepatutnya berimpak negatif terhadap murid. Walau bagaimanapun, cabarannya ialah peperiksaan awam yang dilaksanakan sekarang tidak menguji kesemua kemahiran yang dihasratkan dalam sistem pendidikan negara.

“Maksudnya, guru bukan mengajar untuk peperiksaan tetapi untuk membangunkan peperiksaan yang bermakna untuk diajar”

(Terjemahan: Emeritus Professor Dylan Williams, University of London's Institute of Education)

Satu kajian semula yang dijalankan oleh Pearson Education Group terhadap kertas peperiksaan Bahasa Inggeris UPSR dan SPM mendapati bahawa tahap pentaksiran boleh ditingkatkan melalui soalan yang menguji kemahiran berfikir aras tinggi, termasuk aplikasi, analisis, sintesis, dan penilaian. Sebagai contoh, analisis kertas peperiksaan Bahasa Inggeris UPSR 2010 dan 2011 menunjukkan bahawa hampir 70% soalan menguji kemahiran asas pengetahuan dan pemahaman.

Lembaga Peperiksaan (LP) telah memulakan beberapa langkah penambahbaikan untuk memastikan pentaksiran dijalankan secara holistik, seperti yang dihasratkan oleh dasar Kementerian. Pada tahun 2011, selaras dengan KSSR, LP melaksanakan format pentaksiran berasaskan sekolah yang lebih holistik, menyeluruh, dan selari dengan kurikulum yang berbentuk rujukan standard. Terdapat empat komponen dalam pentaksiran berasaskan sekolah:

- **Pentaksiran sekolah** merujuk ujian bertulis yang mengukur tahap penguasaan pembelajaran murid bagi sesuatu mata pelajaran. Soalan peperiksaan dan skema pemarkahan dibangunkan, ditadbir, diskor, dan dilaporkan oleh guru sekolah berdasarkan garis panduan yang ditetapkan oleh LP;
- **Pentaksiran pusat** merujuk ujian bertulis, tugasan projek, atau ujian lisan (bagi mata pelajaran bahasa) yang mentaksir pembelajaran sesuatu mata pelajaran. Ujian ini, walau bagaimanapun, diperiksa oleh guru;
- **Pentaksiran psikometrik** merujuk ujian aptitud dan inventori personaliti yang mentaksir kemahiran, minat, aptitud, sikap, dan personaliti. Ujian aptitud digunakan untuk menilai kebolehan

semula jadi dan kebolehan diperoleh seperti kebolehan berfikir dan penyelesaian masalah. Inventori personaliti digunakan untuk mengenal pasti sifat peribadi dan ciri-ciri utama yang membentuk personaliti murid. LP membangunkan instrumen ini dan menyediakan panduan penggunaan. Walau bagaimanapun, sekolah tidak diwajibkan untuk menggunakan instrumen ini.

- **Pentaksiran aktiviti jasmani, sukan, dan kokurikulum** merujuk kepada pentaksiran prestasi murid dan penyertaan dalam aktiviti pendidikan jasmani dan kesihatan, sukan, badan beruniform, kelab, dan aktiviti lain yang ditaja pihak luar. Sekolah mempunyai kelonggaran untuk menentukan cara murid dinilai melalui prestasi dan penyertaan mereka dalam aktiviti ini.

Format pentaksiran baharu ini membolehkan murid dinilai berdasarkan keberhasilan yang lebih luas dalam jangka masa yang lebih panjang. Format ini juga dapat memberi guru maklumat secara berkala untuk mengambil langkah penambahbaikan bagi murid mereka. Perubahan ini diharapkan dapat mengurangkan penekanan, kepada pengajaran untuk peperiksaan. Oleh itu, guru dapat menumpukan lebih masa untuk melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran yang lebih bermakna seperti yang dihasratkan melalui kurikulum.

Pada tahun 2014, PMR akan digantikan dengan pentaksiran berasaskan sekolah dan pentaksiran pusat. Pada tahun 2016, gred UPSR murid tidak lagi akan ditentukan melalui peperiksaan awam sahaja, tetapi digabungkan dengan pentaksiran berasaskan sekolah dan pentaksiran pusat. Format peperiksaan SPM tidak berubah kerana kebanyakan mata pelajaran akan dinilai melalui peperiksaan berpusat. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa mata pelajaran yang akan dinilai melalui peperiksaan dan pentaksiran pusat.

Maklum balas awal mengenai pelaksanaan pentaksiran berasaskan sekolah menunjukkan bahawa guru masih belum memahami dan menguasai sepenuhnya perubahan yang berlaku. Guru menghadapi kesukaran membentuk instrumen pentaksiran bagi komponen pentaksiran sekolah. Kementerian kini berusaha mengukuhkan latihan guru bagi memastikan guru dapat menyediakan soalan ujian yang dapat menilai dengan tepat standard yang telah ditetapkan dalam kurikulum dan pemarkahan dijalankan mengikut tahap yang ditetapkan berbanding dengan standard relatif.

Pelan Tindakan: Pembentukan dan Aplikasi Kurikulum dan Pentaksiran Abad ke-21

Sejak kebelakangan ini telah berlaku dua perubahan besar yang berpotensi untuk mengubah cara murid belajar sekiranya dilaksanakan dengan berkesan: KSSR dan pentaksiran berasaskan sekolah (PBS). Kementerian sedar bahawa masih banyak yang perlu dilakukan untuk memastikan keberkesanan pelaksanaan kedua-dua aspek ini. Gelombang Pertama (2013-2015) tranformasi pendidikan ini akan memberikan tumpuan kepada inisiatif jangka pendek untuk menambah baik kurikulum bertulis, kurikulum yang diajarkan, dan kurikulum untuk pentaksiran, selain meletakkan asas bagi perubahan fundamental. Gelombang Kedua dan Ketiga (2016-2025) berkisar pada pengenalan kurikulum standard sekolah menengah yang baharu, KSSM dan KSSR yang dikaji semula, pentaksiran berasaskan standard dan pembentukan model alternatif yang membolehkan murid untuk belajar mengikut tahap kebolehan mereka sendiri.

Gelombang 1 (2013 - 2015): Penambahbaikan kurikulum sedia ada dan persediaan untuk perubahan struktur

Hasrat Kementerian bukan sahaja untuk meningkatkan kualiti kurikulum dan pentaksiran, tetapi juga mencapai kesepaduan yang lebih kukuh antara kedua-dua aspek ini. Dalam jangka pendek, Kementerian akan melaksanakan inisiatif untuk menambah baik kurikulum bertulis, kurikulum yang diajarkan, dan kurikulum untuk pentaksiran bagi memastikan kesepaduan yang lebih mantap antara kedua-duanya.

Memurnikan dan menilai semula kandungan kurikulum sejajar dengan standard antarabangsa

KSSR dan KBSM akan terus dimurnikan selaras dengan dasar yang menekankan bahawa kurikulum kebangsaan perlu menggabungkan amalan terbaik pada peringkat antarabangsa dan diolah dalam satu standard yang dapat membentuk warga Malaysia yang mampu bersaing pada peringkat global. Di peringkat pembangunan, Kementerian akan terus menanda aras pembelajaran kurikulum dan standard kandungan berdasarkan sistem pendidikan berprestasi tinggi. Kementerian juga akan mendapatkan khidmat pakar bebas antarabangsa bagi mengesahkan tanda aras untuk mata pelajaran Bahasa Inggeris, Sains, dan Matematik. Mata pelajaran ini akan terus dianalisis secara terperinci bagi memastikan bahawa standard kurikulum baharu selaras dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi, dan supaya skop kandungan sukatan pelajaran tidak terlalu berat dan dapat dilaksanakan secara efektif.

Mempergiat sistem sokongan bagi guru untuk meningkatkan penyampaian kurikulum

Peranan SISC+ akan ditingkatkan daripada separuh masa kepada sepenuh masa. Mereka akan ditempatkan di Pejabat Pelajaran Daerah (PPD) dan menjadi pegawai penghubung antara BPK, LP, dan guru. SISC+ bertanggungjawab dalam pelaksanaan kurikulum dan pentaksiran baharu, memperkukuh latihan guru dalam kemahiran pedagogi, dan memantau keberkesanan pelaksanaan. Pengenalan SISC+ ini akan membawa kepada dua faedah, iaitu:

- (i) mengurangkan lapisan birokrasi dalam penyampaian kurikulum dan pentaksiran; dan
- (ii) memberikan latihan secara langsung kepada guru.

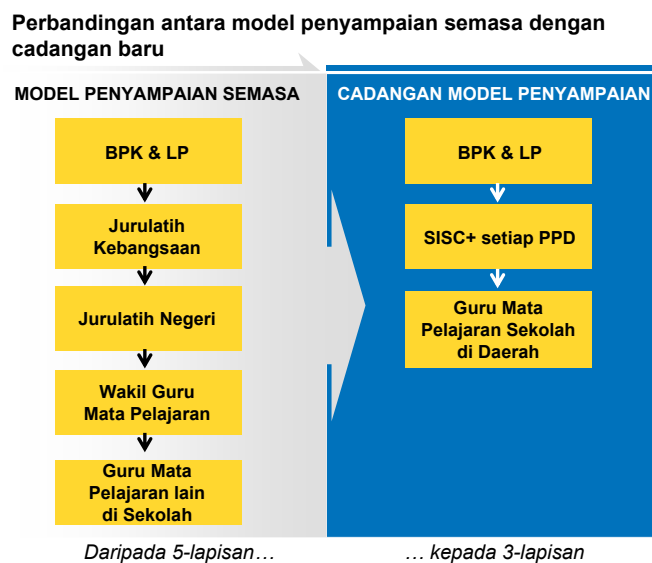
Pada masa ini, sistem penyampaian kurikulum dan pentaksiran melibatkan lima peringkat birokrasi (Ekshibit 4-4). Kurikulum kebangsaan perlu diperkenal kepada jurulatih kebangsaan, yang seterusnya akan melatih jurulatih negeri. Jurulatih negeri pula akan melatih wakil guru mata pelajaran dari setiap daerah, yang akhirnya melatih guru yang akan melaksanakan kurikulum. Lapisan-lapisan ini menyebabkan ketirisan dalam pelaksanaan kurikulum. Pengenalan SISC+ untuk menggantikan jurulatih sedia ada dan akan mengurangkan peringkat ini kepada tiga, sekaligus mengurangkan kemungkinan berlakunya ketirisan. SISC+ ini akan membentuk hubungan langsung antara guru dengan BPK dan LP, seterusnya membolehkan kurikulum bertulis dilaksanakan dengan efektif dalam pengajaran di dalam bilik darjah.

SISC+ yang akan diperkenalkan berjumlah hampir 2,500 orang menjelang tahun 2015 dan memberi tumpuan kepada kejurulatihan (60% masa akan ditumpukan untuk aktiviti latihan guru). Peranan



SISC+ akan memberikan lebih peluang kepada guru untuk mendapat latihan *in situ* secara langsung mengikut keperluan mereka. Hal ini akan memberi guru lebih tumpuan kepada aktiviti pengajaran dan pembelajaran kerana mereka tidak perlu meninggalkan sekolah untuk menghadiri kursus. Latihan akan dirangka mengikut keperluan guru memandangkan SISC+ akan diberi peluang untuk mencerap guru di dalam bilik darjah dan memberikan maklum balas serta-merta. Fokus sesi latihan ini bertujuan membentuk kemahiran berfikir aras tinggi, mengajar murid pelbagai kebolehan dan membuat pentaksiran secara efektif.

EKSHIBIT 4-4



Selain SISC+, Kementerian juga akan memperuntukkan sumber pengajaran tambahan bagi memastikan guru dapat melaksanakan KSSR di dalam darjah. Hal ini termasuk bahan sokongan pengajaran seperti perpustakaan video tentang contoh pengajaran yang baik (rujuk Bab 5 untuk maklumat lanjut). Kementerian juga akan meneliti bahan yang diperlukan pada peringkat sekolah menengah untuk membantu guru menyampaikan KBSM yang menekankan kemahiran dan kecekapan utama abad ke-21. Usaha ini akan menjadi langkah awal sehingga KSSM dilaksanakan berserta set sumber pengajaran.

Penambahbaikan kerangka pentaksiran bagi meningkatkan jumlah soalan kemahiran berfikir aras tinggi

Pemantauan rutin yang kerap akan memastikan sekolah yang menghadapi kesukaran untuk melaksanakan pentaksiran berasaskan sekolah dikenal pasti dengan cepat. Guru dan guru besar daripada sekolah ini akan menerima latihan daripada SISC+ di sekolah mereka tentang cara menetapkan dan menjalankan pentaksiran berasaskan sekolah, terutamanya mengenai pemarkahan mengikut rujukan standard.

KPM juga akan menambah secara sistematik bilangan soalan kemahiran berfikir aras tinggi dalam pentaksiran berasaskan sekolah dan peperiksaan awam. Soalan ini akan berasaskan Taksonomi Bloom

dan akan menguji kemahiran seperti aplikasi, analisis, penilaian dan penjaan. Menjelang tahun 2016, soalan yang menguji kemahiran ini akan membentuk 80% daripada soalan UPSR, 80% daripada soalan penilaian Tingkatan 3, dan 75% daripada soalan untuk mata pelajaran teras SPM serta 50% daripada soalan mata pelajaran elektif SPM.

Merintis International Baccalaureate (IB) Middle Years Programme (MYP) sebagai pendekatan alternatif kepada pembelajaran

Kementerian sentiasa meneroka pendekatan pedagogi terkini bagi meningkatkan kualiti proses pengajaran dan pembelajaran. Untuk mencapai hasrat ini, Kementerian akan menjalankan projek rintis IB MYP untuk murid sekolah menengah di 10 buah sekolah bermula pada tahun 2013. (Ini berbeza dengan Program Diploma IB, kelayakan setaraf A Levels, yang sedang dilaksanakan di dua buah sekolah berasrama penuh di Malaysia). Sekolah yang menjadi sampel merupakan sekolah Band 1 hingga 4 termasuk SMK bandar, luar bandar dan Sekolah Menengah Kebangsaan Agama. Sekolah dipilih berdasarkan kriteria yang ditetapkan dengan memberi tumpuan kepada kepimpinan sekolah dan infrastruktur. Dapatan daripada kajian rintis ini akan digunakan dalam proses pembentukan dan pelaksanaan KSSM.

Program IB Middle Years ini akan menggunakan kurikulum kebangsaan. Pendekatan pedagogi menekankan penggunaan aktiviti berasaskan projek, teknik menyoal bagi membentuk keupayaan murid untuk berfikir aras tinggi, serta membolehkan murid menggabungkan jalin pengetahuan dari pelbagai disiplin. IB telah diamalkan di lebih 141 negara dan rekod graduan muridnya kerap mengatasi purata OECD dan graduan A-level di universiti. Rekod pencapaian IB memberikan satu jaminan bahawa sistem ini dapat menawarkan amalan terbaik dan boleh diperluas dalam sistem pendidikan negara kita.



Memperkenalkan LINUS 2.0 dan meluaskan skop untuk literasi Bahasa Inggeris

Dasar semasa Kementerian untuk sokongan pemulihan jelas menyatakan bahawa mana-mana murid yang menghadapi masalah untuk menguasai kemahiran membaca, menulis, dan mengira mesti menerima bantuan yang sewajarnya bagi membolehkan mereka berada di platform yang sama dengan rakan sebaya. LINUS 1.0 dilaksanakan pada tahun 2010 untuk menangani isu literasi bahasa Malaysia dan numerasi dalam kalangan murid Tahap 1 sekolah rendah. Program ini menunjukkan kejayaan yang menggalakkan kerana terdapat peningkatan literasi bahasa Malaysia daripada 87% kepada 98%, dan numerasi daripada 76% kepada 99% dalam kohort rintis.

LINUS 2.0 akan dibentuk berdasarkan kejayaan LINUS 1.0 untuk menangani isu literasi bahasa Inggeris serta literasi bahasa Malaysia, dan isu numerasi. Murid yang ketinggalan akan dikumpulkan di dalam kelas yang tertentu dan diajar berdasarkan keperluan mereka. Guru yang mengajar murid ini akan menerima latihan khusus bagi memastikan mereka dapat mengaplikasikan strategi terbaik yang dapat membantu murid ini menguasai kemahiran yang dikehendaki dan akan diserapkan semula dalam kurikulum arus perdana.

Gelombang 2 (2016-2020) dan 3 (2021-2025): Melaksanakan kurikulum baharu dan kurikulum semak semula

KSSM yang baharu dan KSSR disemak semula akan dilaksanakan pada tahun 2017. Pelaksanaan ini akan melibatkan penggabungan elemen maklum balas, penanda aras, dan dapatan menerusi ujian stress-testing yang menentukan kestabilan sistem yang dijalankan semasa Gelombang 1. KPM akan membangunkan kurikulum yang baharu menggunakan jumlah jam dalam tahun persekolahan sebagai titik permulaan dan mengeluarkan kandungan yang bukan keutamaan bagi mengelakkan kepadatan kurikulum. Selain itu, kemahiran dan kecekapan yang dikenal pasti sebagai penting dalam dunia global masa kini akan diterapkan sepenuhnya dalam kurikulum. Kementerian juga akan meminda peraturan sedia ada untuk memberikan kelonggaran kepada sekolah mengamalkan jadual anjal selagi sekolah boleh menyampaikan hasil pembelajaran dan kandungan yang digariskan dalam kurikulum.

Kementerian juga akan mengkaji kemungkinan melaksanakan laluan pembelajaran pintas selain pendidikan arus perdana. Ini termasuklah membenarkan murid berprestasi tinggi untuk menamatkan pengajian sekolah menengah dalam masa empat tahun berbanding lima tahun sekarang, dan menamatkan sekolah rendah dalam masa lima tahun berbanding enam tahun masa kini. Kementerian juga akan mewujudkan program untuk murid pintar cerdas dan berbakat bagi 1% teratas daripada populasi murid. Kajian yang teliti akan dilaksanakan untuk menilai pilihan ini dan memastikan laluan pendidikan yang disediakan berfaedah dari segi psikologi dan perkembangan murid serta dapat dilaksanakan dalam keadaan yang tidak mengganggu sistem sedia ada. Sila rujuk huraian lanjut tentang program ini di bahagian Murid Berkeperluan Khas.

BAHASA

Kementerian berhasrat memastikan murid menguasai kecekapan dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris. Langkah yang akan diambil termasuklah:

- Menggunakan satu kurikulum dan pentaksiran untuk Bahasa Malaysia di semua sekolah;
- Memperkenalkan LINUS 2.0 dan memperkembang skop untuk menangani literasi bahasa Inggeris;
- Meningkatkan penyampaian mata pelajaran Bahasa Inggeris, contohnya melalui Program Kecekapan Lisan Bahasa Inggeris untuk Sekolah Menengah (OPS English) ataupun pengajaran sistem set, iaitu murid dikumpulkan mengikut tahap kemahiran berbahasa mereka;
- Menggiatkan ujian dan meningkatkan kemahiran guru bahasa Inggeris;
- Memperkenalkan intervensi pemulihan dan sokongan bagi bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris kepada murid yang mengalami kesukaran menguasai kemahiran yang ditetapkan; dan
- Memberikan akses untuk mempelajari bahasa tambahan di sekolah rendah dan menengah.

Selain menyediakan peluang bagi murid berkomunikasi, penguasaan bahasa merupakan satu medium untuk murid menguasai pengetahuan lain seperti Matematik, Sains, Sejarah, dan Geografi. Dasar bahasa di Malaysia mempunyai tiga matlamat utama seperti berikut:

- Memupuk perkongsian identiti dalam kalangan rakyat Malaysia berdasarkan kemahiran berbahasa kebangsaan, iaitu bahasa Malaysia;
- Membentuk individu yang bersedia untuk dunia pekerjaan dalam pasaran ekonomi global yang bahasa Inggeris merupakan bahasa pilihan antarabangsa; dan
- Memberikan peluang kepada murid mempelajari bahasa tambahan.

Malaysia mempunyai warisan pelbagai bangsa dan budaya. Walaupun Bahasa Malaysia merupakan bahasa kebangsaan yang digunakan semua komuniti, namun kaum Cina, India, dan komuniti minoriti lain mengekalkan pengetahuan bahasa ibunda masing-masing dan menggunakannya secara aktif. Bahasa Inggeris pula digunakan secara meluas dalam kehidupan profesional dan sosial. Keadaan ini membolehkan negara mempunyai rakyat dengan kemahiran bertutur lebih daripada satu bahasa. Kecekapan operasi seperti yang ditakrif oleh Common European Framework of Reference for Languages

Pemetaan gred Malaysia berbanding Common European Framework of References (CEFR)

	CEFR Description	Bersamaan dengan Gred SPM
BASIC (TOURIST) Able to carry out "real life" tasks of a touristic nature	A1 Able to use familiar everyday expressions and very basic phrases aimed at the satisfaction of needs of a concrete type. Able to introduce himself/herself and others, and can ask and answer questions about personal details such as where he/she lives, people he/she knows, and things he/she has. Able to interact in a simple way provided the other person talks slowly and clearly and is prepared to help	G
	A2 Able to understand sentences and frequently used expressions related to areas of most immediate relevance (e.g., very basic personal and family information, shopping, local geography, employment). Able to communicate in simple and routine tasks requiring a simple and direct exchange of information on familiar and routine matters. Able to describe in simple terms aspects of his/her background, immediate environment and matters in areas of immediate need	
INDEPENDENT (SOCIAL) Able effectively express views and hold one's own in social discourse	B1 Able to understand the main points of clear standard input on familiar matters regularly encountered in work, school, leisure, etc. Able to deal with most situations likely to arise whilst travelling in an area where the language is spoken. Able to produce simple connected text on topics which are familiar or of personal interest. Able to describe experiences and events, dreams, hopes and ambitions and briefly give reasons and explanations for opinions and plans	D-E
	B2 Able to understand the main ideas of complex text on both concrete and abstract topics, including technical discussions in his/her field of specialization. Able to interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native speakers quite possible without strain for either party. Able to produce clear, detailed text on a wide range of subjects and explain a viewpoint on a topical issue giving the advantages and disadvantages of various options	
PROFICIENT (PROFESSIONAL) Able to fully participate in professional and academic life	C1 Able to understand a wide range of demanding, longer texts, and recognize implicit meaning. Able to express himself/herself fluently and spontaneously without much obvious searching for expressions. Able to use language flexibly and effectively for social, academic, and professional purposes. Able to produce clear, well-structured, detailed text on complex subjects, showing controlled use of organizational patterns, connectors, and cohesive devices	A-C
	C2 Able to understand with ease virtually everything heard or read. Able to summarize information from different spoken and written sources, reconstructing arguments and accounts in a coherent presentation. Able to express himself/herself spontaneously, very fluently and precisely, differentiating finer shades of meaning even in the most complex situations	

SOURCE: Common European Framework of References

(CEFR) ialah kefasihan linguistik yang diperlukan untuk penglibatan menyeluruh dalam kehidupan professional dan akademik (Ekshibit 4-5).

Dalam dunia yang semakin berhubung dan bersaing, maka penting bagi Malaysia menggunakan sepenuhnya kelebihan yang ada bagi mengukuhkan kedudukan negara dalam ekonomi global. Sistem pendidikan negara jiran seperti China, Korea Selatan, dan Singapura semakin memberi tumpuan kepada pembentukan murid yang fasih berbahasa kebangsaan dan bahasa Inggeris untuk memaksimumkan peluang pekerjaan di pasaran kerja dunia. Malaysia perlu membina nilai kebolehpasaran pekerja yang sama.

Kefasihan bertutur dalam bahasa Malaysia akan menjadi asas kepada dasar bahasa dan tumpuan akan diberikan kepada usaha untuk memastikan murid daripada setiap kumpulan etnik boleh bertutur dan belajar dengan berkesan dalam bahasa kebangsaan. Selain itu, pendedahan kepada bahasa Inggeris akan ditambah dan kualiti pengajaran bahasa ini akan dipertingkatkan. Selaras dengan pengiktirafan terhadap nilai sosial dan ekonomi kepelbagaian budaya di negara ini, pelbagai langkah akan diambil untuk mengukuhkan akses dan peluang untuk mempelajari bahasa lain seperti bahasa Cina, bahasa Tamil, bahasa Arab dan bahasa-bahasa lain yang terkemuka di dunia. Dasar bahasa ini telahpun diwujudkan dalam sistem pendidikan, iaitu semua murid mempelajari bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, serta ramai murid memilih untuk mempelajari bahasa tambahan.

Aspirasi dalam sistem pendidikan ini bertujuan untuk membentuk murid yang mempunyai kecekapan pelbagai bahasa dan sekurang-kurangnya dapat bertutur dengan cekap dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris. Setiap murid digalakkan mempelajari bahasa ketiga sebagai pilihan sendiri. Menurut *Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)*, *independent proficiency* bermaksud kebolehan seseorang untuk berinteraksi dalam ruang lingkup sosial.

KPM menetapkan sasaran berikut dicapai menjelang tahun 2025:

- 90% murid mencapai sekurang-kurangnya gred kepujian dalam peperiksaan Bahasa Malaysia pada peringkat SPM;
- 70% murid mencapai gred kepujian minimum yang setara dengan Cambridge 1119 bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris pada peringkat SPM; dan
- 30% murid berjaya menguasai tahap *independent proficiency* bagi bahasa tambahan.

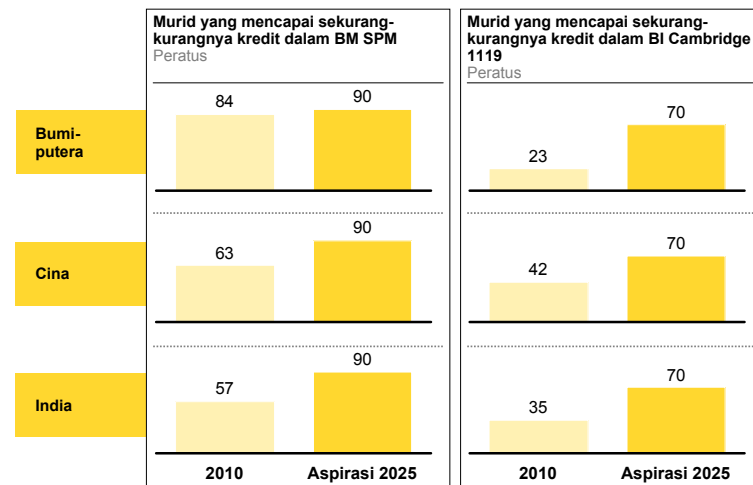
Pentaksiran kemahiran berbahasa di Malaysia

Secara umumnya, kemahiran berbahasa dari aspek operasi sudah dicapai oleh murid sekolah di negara ini dengan 75% murid mendapat sekurang-kurangnya kepujian dalam SPM. Bahasa Malaysia secara konsisten mencapai tahap lulus yang tinggi berbanding mata pelajaran teras yang lain dalam peperiksaan UPSR, PMR, dan SPM. Di sekolah kebangsaan, memandangkan bahasa Malaysia ialah bahasa pengantar, lebih 80% masa untuk penyampaian kurikulum dijalankan dalam bahasa Malaysia. Hal ini memastikan murid didedahkan sepenuhnya dalam bahasa kebangsaan dan membolehkan mereka membentuk dan menyampaikan pemikiran yang kompleks dalam bahasa Malaysia.

Untuk mencapai aspirasi 90% murid mendapat sekurang-kurangnya kepujian dalam Bahasa Malaysia di peringkat SPM, Kementerian perlu mengenal pasti faktor yang membawa kepada berlakunya jurang prestasi antara kumpulan etnik. Sebanyak 84% murid Bumiputera berjaya mencapai kepujian bagi mata pelajaran Bahasa Malaysia dalam peperiksaan SPM. Walau bagaimanapun hanya 63% murid Cina dan 57% murid India berjaya mencapai tahap yang sama (Ekshibit 4-6). Hal ini mungkin berpunca daripada kurangnya pendedahan kepada bahasa Malaysia di sekolah jenis kebangsaan ini. Sebanyak 96% murid berbangsa Cina dan 56% murid berbangsa India bersekolah di SJK yang kebanyakan mata pelajaran diajar dalam bahasa Cina atau bahasa Tamil. Memandangkan masa pengajaran di SJK dibahagikan antara Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris dan Bahasa Cina atau Bahasa Tamil, murid mendapat kurang masa pengajaran dalam Bahasa Malaysia berbanding murid di sekolah kebangsaan. Untuk menangani isu ini, standard kurikulum dan pentaksiran Bahasa Malaysia bagi SJK ditetapkan pada tahap yang lebih rendah.

EKSHIBIT 4-6

Prestasi Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris (2010 dan aspirasi bagi 2025)



SUMBER: Lembaga Peperiksaan

Berbanding Bahasa Malaysia, prestasi murid dalam Bahasa Inggeris adalah lebih lemah. Hanya 28% murid sekolah menengah mencapai sekurang-kurangnya kepujian bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris SPM yang disandarkan kepada Cambridge 1119. Prestasi murid juga berbeza dari segi kumpulan etnik dengan ketiga-tiga kumpulan etnik terbesar tidak mencapai sasaran 70% tahap kemahiran berbahasa. Hanya 23% murid Bumiputera, 42% murid Cina, dan 35% murid India mendapat kepujian Bahasa Inggeris yang ditanda aras kepada Cambridge 1119 (Ekshibit 4-5). Keputusan bagi mata pelajaran Bahasa Inggeris adalah yang paling rendah dalam kalangan mata pelajaran teras bagi peperiksaan UPSR, PMR, dan SPM.

Pencapaian murid yang lebih rendah dalam Bahasa Inggeris mungkin berpunca daripada penguasaan bahasa yang rendah dalam kalangan guru yang mengajar Bahasa Inggeris di sekolah. Lebih 7,500 sampel guru Bahasa Inggeris yang mengambil ujian Cambridge Placement Test, terdapat jumlah yang signifikan yang tidak mencapai tahap yang diperlukan untuk mengajar mata pelajaran tersebut. Terdapat juga ketakpadanan antara mata pelajaran yang menjadi opsi guru dan mata pelajaran yang diajar. Memandangkan pilihan individu menjadi salah satu faktor yang diambil kira semasa menetapkan penempatan guru, didapati bahawa hampir 30% guru yang mengajar Bahasa Inggeris pada asalnya tidak dilatih untuk mengajar bahasa itu. Manakala hampir 3,600 guru yang terlatih untuk mengajar Bahasa Inggeris telah mengajar mata pelajaran lain. Selain itu, kajian antarabangsa juga menunjukkan bahawa 15-20% masa pengajaran untuk Bahasa Inggeris di negara ini tidak mencukupi untuk membangunkan kemahiran berbahasa Inggeris.

Peluang untuk mempelajari bahasa selain bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris amat baik di negara ini. Hampir 20% murid sekolah rendah di SJK menggunakan bahasa pengantar bahasa Cina atau bahasa Tamil, dan 2% lagi belajar di sekolah agama menggunakan bahasa Arab.

Dasar People's Own Language (POL) menetapkan bahawa semua sekolah kebangsaan perlu menawarkan mata pelajaran bahasa apabila terdapat permintaan daripada sekurang-kurangnya 15 murid. Bawah KSSR, setiap murid juga boleh membuat pilihan untuk belajar bahasa tambahan bergantung pada terdapatnya guru yang mengajar mata pelajaran tersebut. Pada masa ini, 15% murid berjaya lulus kertas pilihan Bahasa Cina, Bahasa Tamil atau Bahasa Arab dalam peperiksaan SPM dan terdapat juga murid yang memilih untuk mempelajari mata pelajaran bahasa lain seperti Bahasa Jepun, Bahasa Perancis, Bahasa Jerman, dan Bahasa Sepanyol.

Pelan Tindakan: Mewujudkan penguasaan bahasa secara meluas

Sebagai keutamaan pertama, Kementerian menetapkan bahawa setiap murid yang melalui sistem pendidikan di Malaysia perlu mempunyai kecekapan berbahasa dari aspek operasi dalam bahasa Malaysia dan mempunyai kecekapan berbahasa dari aspek sosial dalam bahasa Inggeris, seperti yang ditetapkan oleh CEFR. Murid dari SJK akan dapat menguasai bahasa tambahan. Walau bagaimanapun, hal ini memerlukan peningkatan standard bahasa Malaysia di SJK, memberikan sokongan kepada murid yang ketinggalan dalam bahasa Malaysia, dan juga meningkatkan keupayaan pengajaran bahasa Inggeris dalam masa tiga tahun akan datang.

Setelah proses penambahbaikan ini dilaksanakan, Kementerian akan memberikan perhatian kepada pembentukan satu sistem yang akan menghasilkan kemahiran berbahasa yang meluas dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, dan memberi peluang kepada murid untuk mempelajari bahasa tambahan. Usaha memartabatkan bahasa Malaysia sebagai bahasa ilmu akan diperhebat dengan menambah baik inisiatif semasa yang sedang dilaksanakan. Walau bagaimanapun, usaha ini memerlukan perubahan struktur yang melangkaui usaha peningkatan kualiti pengajaran bahasa Inggeris kepada keperluan untuk menyediakan persekitaran bahasa Inggeris yang lebih imersif. Pelan tindakan akan dilaksanakan dalam tiga gelombang mulai tahun 2013 hingga tahun 2025.

Gelombang 1 (2013 – 2015): Memperkukuh sistem sedia ada

Gelombang 1 akan memberikan tumpuan kepada penambahbaikan sistem sedia ada. Dalam masa tiga tahun akan datang, Kementerian akan menumpukan usaha kepada menyelaraskan standard kurikulum Bahasa Malaysia yang sama di semua sekolah, meningkatkan sistem penyampaian dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Inggeris, dan menambahkan peluang untuk mempelajari bahasa tambahan bagi murid yang bukan dari SJK. Murid yang menghadapi masalah dalam literasi akan menerima bantuan dan sokongan tambahan melalui program LINUS 2.0 serta sokongan pemulihan tambahan selepas waktu persekolahan formal bagi murid Tahun 4 hingga 6 bagi membolehkan mereka setara dengan rakan lain dalam arus perdana.

Meningkatkan standard Bahasa Malaysia terutama di Sekolah Jenis Kebangsaan

bagi mengatasi masalah tahap penguasaan bahasa Malaysia yang rendah di SJK, pada tahun 2014 kohort Tahun 4 akan menggunakan kurikulum Bahasa Malaysia yang sama dengan sekolah kebangsaan

tetapi akan mengekalkan Bahasa Cina atau Bahasa Tamil sebagai bahasa pengantar bagi mata pelajaran lain. Selain itu, untuk Tahun 4 hingga 6, kelas pemulihan sehingga lima jam seminggu akan diadakan untuk murid yang mengalami masalah dalam Bahasa Malaysia. Kelas pemulihan ini disasarkan untuk SJK tetapi akan diperluas kepada sekolah lain yang mempunyai murid bermasalah dalam Bahasa Malaysia. Sekiranya perlu, guru Bahasa Malaysia tambahan akan diberi latihan khusus bagi mengelakkan masalah kekurangan guru. Kombinasi dua aspek ini, iaitu meningkatkan standard dan memberikan sokongan tambahan sepanjang persekolahan peringkat rendah akan memansuhkan Kelas Peralihan pada tahun 2017.

Memartabat Bahasa Malaysia sebagai Bahasa Ilmu

Selaras dengan dasar Memartabat Bahasa Malaysia dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI), Bahasa Malaysia akan menjadi bahasa pengantar di semua sekolah kebangsaan, termasuk mata pelajaran Sains dan Matematik. Untuk SJK, bahasa Cina dan bahasa Tamil akan terus menjadi bahasa pengantar.

Usaha menjadikan bahasa Malaysia sebagai bahasa ilmu akan dilipatgandakan. Hal ini termasuklah menggalakkan ahli akademik menghasilkan lebih banyak penulisan dalam bahasa Malaysia. Di samping itu, Institut Terjemahan dan Buku Malaysia turut diperkasa untuk menterjemah lebih banyak kajian antarabangsa dan istilah penting ke dalam bahasa Malaysia. Latihan dan kursus dalam bahasa Malaysia yang dikendalikan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka dan universiti tempatan ditambah. Kerajaan juga berhasrat menghantar guru-guru Bahasa Malaysia ke luar negara bagi melatih rakyat Malaysia di luar negara dalam usaha untuk memperkembang dan memperkasa bahasa kebangsaan.

Memperkukuh pengajaran Bahasa Inggeris

Kementerian akan menguji tahap kemahiran 70,000 guru bahasa Inggeris menjelang akhir tahun 2012 menggunakan Cambridge Placement Test (CPT). Guru akan diklasifikasikan mengikut tiga kategori berdasarkan keputusan ujian mereka, iaitu cepak, memerlukan latihan tambahan separuh masa berbentuk imersif lebih setahun untuk mencapai tahap kemahiran, dan memerlukan latihan tambahan separuh masa berbentuk imersif lebih dua tahun untuk mencapai tahap kemahiran. Kemungkinan terdapat kumpulan guru yang keempat yang penguasaan bahasa Inggeris mereka agak lemah akan ditugaskan mengajarkan mata pelajaran lain. Kajian rintis melibatkan 7,500 guru di empat negeri menunjukkan bahawa terdapat jumlah guru yang signifikan yang tidak mencapai tahap minimum kecekapan berbahasa Inggeris dan sejumlah kecil mereka yang perlu ditugaskan mengajarkan mata pelajaran lain.

Guru yang tidak mencapai tahap kemahiran akan diberi kursus intensif bahasa Inggeris pada tahun 2013. Kursus intensif ini melibatkan lapan minggu program imersi dan lapan minggu kursus pembelajaran sendiri. Kursus intensif yang diberikan berbentuk bersemuka selama 30 jam setiap minggu. Kursus pembelajaran sendiri pula akan menggunakan modul program berasaskan komputer dengan 30 jam pembelajaran sendiri setiap minggu. Pada setiap kali kursus, guru akan menjalani sejumlah 480 jam waktu pembelajaran.

Guru ini akan dinilai pada setiap akhir tahun dan mereka yang masih belum mencapai tahap kemahiran minimum dalam Cambridge Placement Test akan diberi masa dua tahun untuk meningkatkan tahap kemahiran mereka. Memandangkan guru yang kurang mahir memerlukan latihan selama dua tahun untuk mencapai tahap kemahiran yang dihasratkan, dijangkakan mereka yang mengikuti program latihan akan lulus penilaian menjelang tahun 2015. Mereka yang tidak mencapai tahap minimum kemahiran bahasa Inggeris akan ditugaskan mengajar mata pelajaran lain.

Penempatan semula guru yang tidak mencapai tahap kemahiran minimum menjelang tahun 2015 mungkin akan menyebabkan kekurangan guru Bahasa Inggeris. Kelompangan ini secara proaktif akan diisi oleh guru yang sudah mencapai tahap kemahiran minimum bahasa Inggeris. Selain itu, Kementerian akan berusaha mengatasi masalah kekurangan guru bahasa Inggeris dengan pengambilan guru melalui laluan alternatif. Sumber guru ini didapatkan daripada guru Bahasa Inggeris yang tidak mengajar Bahasa Inggeris, graduan lepasan Institut Pendidikan Guru (IPG) dan universiti awam. Satu kelebihan kumpulan ini ialah mereka sudahpun menghabiskan latihan perguruan dan boleh ditempatkan untuk mengajar dengan kadar segera. Sekiranya kumpulan ini masih lagi tidak dapat mengisi kekosongan yang ada, sumber lain seperti guru bahasa Inggeris yang sudah bersara mungkin akan digunakan.

Dari semasa ke semasa, penempatan guru mengikut opsyen dan mata pelajaran yang sepatutnya diajarkan akan meningkat. Dianggarkan sekiranya keadaan ini berlaku, 2,000 guru bahasa Inggeris akan mengajar mata pelajaran mengikut opsyen mereka.

Peranan *English Language Training Centre* (ELTC) dalam Kementerian akan diperkukuh untuk memberikan latihan secara berkesan kepada guru bahasa Inggeris serta membangunkan program dan bahan pengajaran dan pembelajaran bahasa Inggeris. Kementerian juga akan melancarkan beberapa siri inisiatif MBMMBI untuk memperkukuh sistem penyampaian mata pelajaran Bahasa Inggeris. Program *Oral Proficiency in English for Secondary School* (OPS English) memberi tumpuan kepada usaha meningkatkan kemahiran mendengar dan bertutur yang sekarang ini dalam proses pemurnian selepas menempa kejayaan dalam program rintis yang dijalankan. Bahan pengajaran dan pembelajaran OPS English sedang dibangunkan dan dimurnikan berdasarkan maklum balas yang diterima daripada pengetua/guru besar dan juga mereka yang terlibat dalam kajian rintis ini. Selain itu, guru akan diberi latihan efektif tentang cara untuk menggunakan bahan OPS English bagi mengembalikan semula tumpuan kepada kemahiran mendengar dan bertutur dalam bahasa Inggeris.

Sokongan pemulihan bahasa Inggeris secara komprehensif akan diperkenal. Untuk Tahun 1 hingga 3, program LINUS yang sedia ada akan dikembangkan daripada literasi bahasa Malaysia dan matematik, dan meliputi literasi bahasa Inggeris. Selain itu, Kementerian menyasarkan pendekatan mengajar yang pelbagai dengan menggunakan satu set sistem yang baharu bagi membantu murid sekolah menengah yang menghadapi masalah dalam bahasa Inggeris. Apabila murid memasuki Tingkatan 1, mereka akan menduduki ujian diagnostik. Berdasarkan keputusan ujian, murid akan dibahagikan kepada set tertentu berdasarkan tahap kemahiran bahasa Inggeris

mereka. Set ini akan lebih kecil daripada jumlah murid dalam kelas biasa (20-30 murid) dan guru akan dapat merangka pendekatan pedagogi yang sesuai dengan tahap kemahiran murid dan keperluan pembelajaran mereka.

Dengan mengambil kira pelaksanaan 1BestariNet, Kementerian sudah mula meneroka penggunaan ICT untuk proses pengajaran dan pembelajaran bahasa Inggeris yang lebih efektif bagi murid. Penyelesaian ICT mempunyai dua kelebihan, iaitu menawarkan pembelajaran yang lebih menjurus kepada keperluan individu dan boleh dirangka lebih meluas. Terdapat tiga model, iaitu pembelajaran sendiri atas talian, tutor atas talian secara interaktif, dan panduan pembelajaran menggunakan perisian tertentu (Ekshibit 4-7).

EKSHIBIT 4-7

Cadangan model ICT bagi pengajaran Bahasa Inggeris

Model	Ciri-ciri utama	Kelebihan
Pembelajaran atas talian terarah sendiri	<ul style="list-style-type: none"> Murid belajar bahasa Inggeris tanpa penyeliaan aktif Pelbagai saluran penyampaian – video, klip audio, eBuku 	<ul style="list-style-type: none"> Pengguna boleh menggunakan pada bila-bila masa Kos murah yang murah Pelbagai kandungan sesuai dengan garis asas tahap kecekapan
Pengajaran interaktif atas talian	<ul style="list-style-type: none"> Interaksi secara langsung antara murid dengan guru Pengalaman bilik darjah atau bimbingan di alam maya 	<ul style="list-style-type: none"> Akses kepada guru berkualiti merentas dunia Pengalaman pembelajaran yang dipandu melalui pelibatan guru dan murid
Panduan pembelajaran berasaskan perisian	<ul style="list-style-type: none"> Perisian pembelajaran bahasa yang menyampaikan kandungan secara tidak langsung dan intuitif 	<ul style="list-style-type: none"> Lambakan perisian dalam pasaran yang boleh dipilih Penyampaian kreatif kandungan pembelajaran bahasa menjadikan pembelajaran pengalaman yang menyeronokkan

Persediaan untuk perubahan struktur

Memperkukuh pengajaran mata pelajaran Bahasa Inggeris dalam sistem yang sedia ada merupakan langkah awal. Untuk melaksanakan transformasi tahap kemahiran bahasa Inggeris dan mencapai sasaran 70%, struktur sistem yang sedia ada perlu dimurnikan bagi mewujudkan pengupayaan dalam penambahan masa pengajaran bahasa Inggeris.

Menambah waktu pengajaran Bahasa Inggeris di sekolah mempunyai implikasi operasi terutamanya dalam latihan dan pemilihan guru, pembangunan kurikulum, dan juga waktu persekolahan itu sendiri. Program sebegini hanya boleh dijalankan sekiranya tiga kriteria berikut dipenuhi:

- Standard bahasa Malaysia di sekolah jenis kebangsaan sama dengan sekolah kebangsaan;
- Penyampaian di dalam kelas bahasa Inggeris sedia ada diperkasa; dan
- Ibu bapa mahu lebih masa untuk anak-anak mereka didedahkan kepada Bahasa Inggeris.

Sekiranya ketiga-tiga kriteria ini dipenuhi, Kementerian akan menawarkan pilihan untuk menambah waktu bahasa Inggeris yang digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran semasa Gelombang 2.

Gelombang 2 (2016 – 2020): Memperkenal Perubahan Struktur

Kejayaan pelaksanaan inisiatif dalam Gelombang 1 merupakan prasyarat penting bagi melaksanakan perubahan struktur dalam Gelombang 2. Hanya apabila sistem pendidikan kita berjaya memastikan tahap kemahiran bahasa Malaysia secara sejagat dan menyediakan pengajaran dan pembelajaran berkualiti tinggi dalam bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua, maka sistem pendidikan kita akan berada pada kedudukan yang optimum untuk mewujudkan suasana yang kondusif bagi penguasaan dwibahasa.

Dalam Gelombang 2, program LINUS yang ditambah baik dan kelas pemulihan bahasa Malaysia yang baharu untuk Tahun 1 – 6, sepatutnya dapat meningkatkan standard semua murid yang melalui sistem pendidikan rendah. Apabila aspek ini digabungkan dengan standard yang sama bagi kurikulum dan pentaksiran Bahasa Malaysia di SK dan SJK, maka tiada lagi keperluan untuk kelas peralihan bagi murid yang menghadapi kesukaran menguasai bahasa Malaysia di sekolah menengah yang menggunakan sepenuhnya bahasa kebangsaan.

Setelah memberi tumpuan kepada usaha meningkatkan standard pengajaran bahasa Inggeris dan mewujudkan tahap literasi bahasa Inggeris dalam Gelombang 1, Kementerian akan terus berusaha bagi meningkatkan tahap kemahiran berbahasa dalam Gelombang 2. Kelas pemulihan selepas waktu persekolahan akan diperkenalkan kepada murid Tahun 4 hingga 6 yang berisiko tinggi 'ketinggalan' dalam bahasa Inggeris di sekolah rendah. Sekiranya kriteria untuk perubahan struktur ini dapat dipenuhi, Kementerian akan menambah pendedahan kepada penggunaan bahasa Inggeris yang ada sekarang, iaitu 15-20%, sebagai contoh, memperkenalkan dan mewajibkan modul Sastera Bahasa Inggeris dalam waktu persekolahan di sekolah rendah dan menengah.

Menjelang tahun 2020, pilihan untuk bahasa tambahan yang popular seperti bahasa Cina, bahasa Tamil, dan bahasa Arab akan dipeluas kepada lebih banyak sekolah. Usaha ini akan memerlukan latihan dan penempatan lebih banyak guru bahasa. Selain itu, pengajaran bahasa tambahan akan diintegrasikan dalam waktu pengajaran di sekolah menengah seperti KSSR. Sekolah yang lebih besar boleh mendapatkan sumber luar untuk menawarkan pilihan bahasa sementara sekolah yang lebih kecil perlu meneroka peningkatan penggunaan teknologi untuk meningkatkan bilangan bahasa yang ditawarkan.

Gelombang 3 (2021 – 2025): Memperluas Perubahan Struktur

Kementerian akan menganalisis pelaksanaan perubahan struktur yang diperkenal dalam Gelombang 2 dengan teliti dan akan mengadakan Dialog Nasional bagi mendapatkan maklum balas daripada rakyat. Sekiranya hasil perubahan ini serta maklum balas yang diterima adalah positif, maka model yang berjaya mewujudkan kemahiran bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris dari aspek operasi akan dilaksanakan secara menyeluruh di seluruh negara.



Dalam usaha mencapai sasaran 90% dan 70% kemahiran berbahasa dari aspek operasi dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, perhatian akan diberikan bagi memastikan murid menerima pengajaran berkualiti tinggi dalam kedua-dua bahasa tersebut, dan guru terlatih akan sentiasa disediakan bagi memastikan murid yang menghadapi kesukaran akan sentiasa diberi sokongan sewajarnya.

KUMPULAN BERKEPERLUAN KHAS

Kementerian akan terus memastikan murid berkeperluan khas seperti murid pendidikan khas, murid pribumi, dan kumpulan minoriti yang lain seperti Orang Asli dan Penan, murid pintar cerdas, dan murid di sekolah kurang murid, mempunyai peluang yang sama untuk mendapatkan pendidikan yang relevan dengan keperluan mereka. .

Terdapat beberapa kumpulan murid yang keadaan dan keperluan mereka berbeza dengan murid arus perdana. Sekiranya tidak diuruskan dengan betul dan keperluan mereka tidak dipenuhi secara spesifik, kemungkinan murid ini tercicir daripada sistem pendidikan negara adalah tinggi dan mereka juga tidak dapat mengembangkan potensi diri sepenuhnya. Kumpulan ini merupakan murid dari sekolah kurang murid, murid pribumi dan kumpulan minoriti seperti Orang Asli dan Penan, murid pintar cerdas, dan murid pendidikan khas. Program, sekolah, dan inisiatif yang memenuhi keperluan tambahan murid ini akan membolehkan mereka mendapat faedah yang sama dengan murid lain dalam sistem pendidikan negara.

Sekolah Kurang Murid

Pada masa ini, 34% sekolah rendah di Malaysia mempunyai kurang daripada 150 murid dan secara rasminya telah diklasifikasikan sebagai Sekolah Kurang Murid (SKM). Mereka menyumbang 7% daripada enrolmen sekolah rendah.

Secara purata, SKM menghasilkan pencapaian akademik yang agak lemah berbanding sekolah kebangsaan yang lain. Skor purata komposit bagi sekolah ini ialah 68%, 4% mata di belakang sekolah kebangsaan lain.

Kelemahan dalam prestasi ini boleh dikaitkan dengan tiga cabaran struktur. Pertama, 73% sekolah kurang murid berada di kawasan agak jauh di luar bandar. Faktor ini menyebabkan murid terpaksa melalui perjalanan yang jauh untuk hadir ke sekolah, dan mengurangkan kemungkinan untuk menempatkan guru dan guru besar berprestasi tinggi berkhidmat di sekolah berkenaan. Kedua, sekolah ini kurang



Kajian Kes : SK Ulu Lubai

Walaupun berada di tengah-tengah komuniti pertanian di kawasan pedalaman, SK Ulu Lubai secara aktif melibatkan komuniti untuk meningkatkan prestasi murid. Hasil usaha dan kerjasama penduduk setempat, SK Ulu Lubai berjaya mencapai 100% kelulusan dalam UPSR sejak tahun 2006.

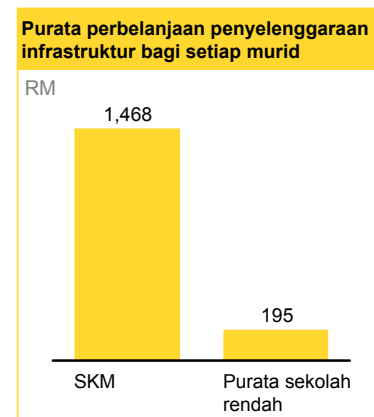
SK Ulu Lubai telah menerima pelbagai pengiktirafan pada peringkat kebangsaan dan antarabangsa. Pada tahun 2011, sekolah ini terpilih sebagai salah sebuah Sekolah Berprestasi Tinggi di bawah inisiatif NKRA - sekolah luar bandar pertama yang menerima status tersebut di negara ini. Pada tahun 2009, SK Ulu Lubai menewaskan 49 pencalonan lain untuk menerima Anugerah Komanwel atas kejayaan sekolah menerapkan pendidikan berkesan dalam keadaan yang sukar. SK Ulu Lubai juga merupakan penerima lima anugerah Kementerian Pelajaran, 14 anugerah peringkat negeri dan 26 anugerah peringkat daerah.

mendapat manfaat dari segi kokurikulum, kemudahan yang lebih baik, dan interaksi dengan rakan sebaya daripada pelbagai latar belakang. Ketiga, kebanyakan sekolah ini berada dalam kawasan status sosioekonomi rendah dan menghadapi masalah yang berkaitan dengan status sosioekonomi itu. Keluarga berpendapatan rendah biasanya akan berdepan dengan cabaran untuk mengekalkan anak mereka di sekolah kerana terpaksa menanggung kos berkaitan bekalan, pakaian seragam, dan pengangkutan, yang membawa kepada pertambahan kadar tidak hadir ke sekolah.

Perbelanjaan penyelenggaraan adalah 7 kali lebih tinggi untuk setiap murid di SKM berbanding dengan murid di sekolah harian biasa (Ekshibit 4-8). Kos yang tinggi ini ditambah pula dengan nisbah guru-murid yang rendah pada kadar 1:6 berbanding purata kebangsaan, iaitu 1:13 sehingga menyebabkan kos operasi untuk SKM menjadi lebih tinggi.

EKSHIBIT 4-8

Perbelanjaan penyelenggaraan infrastruktur mengikut jenis sekolah



SUMBER: Pangkalan data EMIS; Bahagian Pembangunan

Walaupun terdapat cabaran dalam menguruskan SKM, terdapat SKM yang mampu menangani cabaran untuk menjadi SKM berprestasi tinggi dengan melahirkan murid yang menjadi contoh dan kebanggaan komuniti setempat. Contoh yang ketara ialah SK Ulu Lubai, salah sebuah SKM di Sarawak yang muncul sebagai sekolah rendah terbaik di negara ini pada tahun 2011. Sekolah begini boleh menjadi inspirasi dan memberikan satu perspektif menarik yang unik dan luar biasa.

Pelan Tindakan: Bekerjasama dengan komuniti untuk mengutamakan keperluan murid

Kementerian komited untuk bekerjasama dengan ibu bapa dan pihak berkepentingan bagi menentukan masa depan sekolah dan memastikan tiada kompromi dalam kualiti pendidikan anak mereka. Untuk meningkatkan kualiti pendidikan semua SKM, usaha perlu dilipatgandakan. Dalam usaha mewujudkan persekitaran pembelajaran yang kondusif untuk semua murid, Kementerian akan membantu memudahkan proses penempatan semula sekolah mengikut kes demi kes berdasarkan hasil perbincangan dengan komuniti setempat. Kementerian menyasarkan peningkatan hasil pembelajaran dan

mengurangkan kos operasi semua SKM bagi memastikan prestasi sekolah ini setanding dengan sekolah kebangsaan.

Gelombang 1 (2013-2015): Pelaksanaan Penambahbaikan Jangka Pendek bagi Kejayaan Segera

SKM dijangka akan mendapat faedah daripada beberapa langkah penambahbaikan yang akan dilaksanakan dalam sistem pendidikan di seluruh negara. Inisiatif ini termasuklah LINUS 2.0, sarana ibu bapa dan komuniti, serta peningkatan infrastruktur. Untuk memastikan SKM dapat memaksimumkan faedah daripada inisiatif ini, Kementerian akan melaksanakan Sarana Peningkatan Sekolah khusus untuk menangani cabaran unik yang terpaksa dilalui oleh SKM. Berdasarkan pengalaman sekolah seperti SK Ulu Lubai, sarana ini akan memasukkan kajian kes sekolah yang mengamalkan kepimpinan yang berjaya, pentadbiran yang menjadi contoh, penyampaian pengajaran yang berkesan, serta model kerjasama ibu bapa. Untuk membantu memudahkan aplikasi sarana ini, pemimpin sekolah dan guru akan mengambil bahagian dalam sesi latihan dan lawatan ke SKM yang berprestasi tinggi.

Latihan guru yang disesuaikan dengan keadaan di sekolah akan diberikan kepada guru untuk meningkatkan kemahiran yang diperlukan dalam mengajar kelas bercantum. Kementerian juga akan mengkaji semula nisbah guru-murid serta inovasi ICT dalam pembelajaran jarak jauh untuk memastikan cara terbaik bagi murid mendapat akses kepada kurikulum sepenuhnya.

Gelombang 2 (2016-2020): Memperkenalkan perubahan struktur

Dalam jangka masa panjang, dua pilihan akan diberikan kepada komuniti setempat terhadap masa depan sekolah kurang murid, iaitu penempatan semula, ataupun mengekalkan keadaan sedia ada. Murid yang ditempatkan semula akan mendapat akses kepada persekitaran pembelajaran yang lebih baik, interaksi dengan rakan sebaya daripada pelbagai latar belakang, dan pilihan mata pelajaran serta aktiviti kokurikulum yang lebih meluas. Walau bagaimanapun, penempatan semula ini akan melibatkan kos pengangkutan, kesukaran murid untuk menyesuaikan diri, dan kehilangan identiti komuniti. Sebagai alternatif, komuniti setempat boleh memilih untuk mengekalkan keadaan sedia ada tetapi menanggung risiko bahawa murid di kawasan itu tidak akan mendapat faedah daripada kemudahan yang diberikan kepada sekolah arus perdana.

Pejabat Pelajaran Daerah akan mengadakan perbincangan dengan pihak berkepentingan tempatan, ibu bapa dan pemimpin sekolah untuk memahami pelbagai perspektif bagi mencapai keberhasilan yang terbaik. Sekiranya komuniti setempat bersetuju dengan pilihan penempatan semula, Pejabat Pendidikan Daerah akan bekerjasama menetapkan garis masa dan kaedah terbaik untuk proses penempatan semula berdasarkan situasi mereka. Bergantung pada keadaan komuniti setempat, Kementerian akan mengambil pelbagai langkah seperti memberikan subsidi pengangkutan dan menyediakan kaunselor sekolah bagi membantu murid yang ditempatkan semula di lokasi baharu.

Bagi komuniti yang memilih untuk mengekalkan keadaan sedia ada, komitmen Kementerian bertujuan membantu meningkatkan prestasi sekolah ini dalam jangka masa panjang berdasarkan keperluan setempat. Selain meneruskan langkah penambahbaikan dalam Gelombang 1, Kementerian akan memperkenalkan perisian, alat bantu mengajar, dan persekitaran pelajaran secara maya yang dirangka khas bagi meningkatkan hasil pembelajaran di sekolah terutamanya di luar bandar.



Imej oleh ming1967, Flickr CC 2.0

Apakah yang akan berlaku sekiranya SKM ditempatkan semula di kawasan lain?

Kementerian komited dalam memastikan pendidikan yang lestari dan berkualiti diberikan kepada semua murid termasuk di kawasan luar bandar. Dalam jangka panjang, hal ini akan memerlukan perubahan dalam sistem SKM yang ada sekarang. Kementerian menyedari kesannya yang signifikan kepada murid, keluarga, dan komuniti setempat dan akan mengadakan perbincangan secara komprehensif bersama-sama pihak berkepentingan setempat sebelum mengambil sebarang tindakan. Sekiranya komuniti setempat memutuskan bahawa penempatan semula merupakan pilihan terbaik, mereka boleh memilih beberapa pilihan yang ada berdasarkan keperluan:

Bergabung: Memindahkan murid ke sekolah aliran sama yang terdekat;

Berpindah: Penempatan semula SKM di kawasan yang mempunyai ramai penduduk dan mengekalkan nama dan identiti sekolah yang asal; atau

Pengurangan operasi: Bagi komuniti yang mempunyai populasi murid yang semakin berkurangan, sekolah akan mengurangkan operasi dan menempatkan semula guru setelah kohort terakhir meninggalkan sekolah. Kementerian akan membantu murid di bawah pengambilan baharu di sekolah yang terdekat.



Imej oleh Yie, Flickr CC 2.0

Gelombang 3 (2021-2025): Melengkapkan perubahan struktur

Kementerian akan meneruskan dialog bersama komuniti yang mempunyai SKM. Kementerian juga akan menilai hasil pendidikan sekolah dan murid yang terlibat dengan penempatan semula semasa Gelombang 2 secara berterusan bagi memastikan isu berbangkit ditangani segera dengan cara yang sesuai mengikut situasi di kawasan berkenaan. Bagi SKM yang masih ada, Kementerian akan menilai kesan daripada inisiatif yang dijalankan semasa Gelombang 1 dan 2, mengenal pasti aspek yang perlu ditambah baik dan mengaplikasi amalan yang telah berjaya dilaksanakan.

Kumpulan pribumi dan minoriti

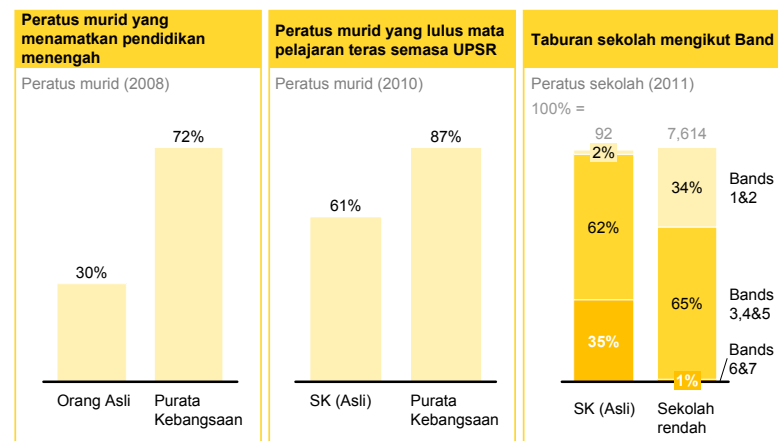
Kumpulan pribumi dan minoriti yang lain termasuk kumpulan seperti Orang Asli, Penan, Pribumi Sabah, dan Pribumi Sarawak, merangkumi 4% daripada semua murid sekolah rendah dan menengah di Malaysia. Sebanyak 68% daripada murid ini tinggal di kawasan luar bandar dan 80% di Sabah dan Sarawak. Statistik mengenai keberhasilan murid kumpulan pribumi dan minoriti di sekolah kebangsaan selain murid Orang Asli agak terhad. Oleh itu, bahagian ini akan memberi tumpuan kepada prestasi sekolah rendah yang majoritinya murid Orang Asli. (Bagi memudahkan komunikasi, penulisan bahagian ini akan menggunakan terma Sekolah Kebangsaan Orang Asli, SK Asli). Temu bual bersama guru menunjukkan bahawa murid kumpulan pribumi dan minoriti lain juga mengalami cabaran yang sama seperti rakan Orang Asli mereka. Oleh itu, walaupun laporan ini mengiktiraf terdapat perbezaan antara kedua-dua kumpulan ini, pengalaman murid Orang Asli akan digunakan untuk membuat jangkaan terhadap prestasi murid kumpulan pribumi dan minoriti lain sehingga data yang lebih tepat diperoleh.

Kadar keciciran yang tinggi dalam kalangan Orang Asli menyebabkan hasil pendidikan dalam kalangan mereka agak rendah berbanding purata peringkat kebangsaan. Hanya 30% murid Orang Asli menamatkan sekolah menengah, iaitu kurang daripada separuh

purata peringkat kebangsaan iaitu 72%. Berbanding purata peringkat kebangsaan, iaitu 87%, hanya 61% murid SK Asli lulus mata pelajaran teras dalam peperiksaan UPSR. Hanya 1% sekolah kebangsaan berada dalam band sekolah berprestasi rendah (Band 6 and 7) berbanding 35% SK Asli (Ekshibit 4-9).

EKSHIBIT 4-9

Keberhasilan murid Orang Asli



SUMBER: Md Nor et al, 2011, "Dropout Prevention Initiatives for Malaysian Indigenous Orang Asli Children"; Bahagian Pengurusan Sekolah Harian, Ministry of Education

Beberapa faktor ekonomi, geografi, dan budaya mengekang akses murid Orang Asli untuk mencapai pendidikan berkualiti. Pertama, kadar kemiskinan yang tinggi dan kecenderungan untuk hidup di kawasan pedalaman menyebabkan ramai murid Orang Asli tidak menerima pendidikan prasekolah, dan memulakan asas literasi dan numerasi yang rendah semasa Tahun 1. Selain itu, bahasa Malaysia bu-kanlah bahasa ibunda bagi kebanyakan murid Orang Asli, yang turut menjadi penghalang kepada pembelajaran. Kedua, pemimpin sekolah dan guru melaporkan program latihan sedia ada tidak dapat



Imej oleh Yife, Flickr CC 2.0

menyediakan mereka dengan secukupnya untuk depan dengan kompleksiti komuniti ini. Pemimpin sekolah dan guru menghadapi kesukaran membantu murid ini, seperti berintegrasi dengan rakan sebaya yang bukan daripada kalangan mereka dan meyakinkan mereka tentang pentingnya tindakan bagi meneruskan pendidikan asas dan lanjutan.

Kementerian telah menjalankan beberapa inisiatif untuk menangani isu yang dibangkitkan di atas. Antara isu penting tersebut ialah:

- Pembentukan dan pembangunan kurikulum kontekstual seperti Kurikulum Asli dan Penan (KAP) khusus untuk murid Orang Asli dan Penan. Pada tahun 2007, kajian rintis KAP telah dijalankan di 14 SK Asli dan enam sekolah Penan, dan mengandungi dua elemen, iaitu sukatan pelajaran minimum dan kurikulum yang mengikut konteks komuniti Orang Asli dan Penan. Dapatan awal menunjukkan tanda positif (contoh: murid yang menggunakan KAP dilaporkan lebih berkeyakinan, mencapai tahap yang lebih tinggi untuk literasi dan numerasi, dan mempunyai penghargaan sendiri yang lebih baik);
- Pembentukan Program Sekolah Model Khas Komprehensif (K9) yang menyediakan kemudahan asrama dari Tahun 1 hingga Tingkatan 3. Objektif utama adalah untuk mengurangkan kadar keciciran murid antara Tahun 6 dan Tingkatan 1. Program ini dirintis pada tahun 2007, dan setakat ini, kadar kehadiran murid bertambah setiap tahun daripada 85.7% pada tahun 2007 kepada 97.6% pada tahun 2010;
- Penerapan bahasa pribumi dan bahasa minoriti lain dalam kurikulum. Dalam KSSR yang diperkenalkan pada tahun 2011, Kementerian telah memperluas pilihan bahasa elektif seperti bahasa Iban, bahasa Kadazan Dusun, dan bahasa Semai; dan

- Peruntukan untuk Kelas Dewasa Orang Asli dan Pribumi (KEDAP) bagi mendidik golongan dewasa orang Asli mencapai kadar literasi dan numerasi yang sesuai untuk mereka membantu pembelajaran anak-anak.

Pelan Tindakan: Meningkatkan akses dan keberhasilan

Dasar semasa Kementerian bertujuan memberikan peluang pendidikan yang relevan dengan keperluan murid Orang Asli dan Penan. Justeru, pada bulan Julai 2012, Kementerian telah melancarkan Pelan 5 Tahun Transformasi Pendidikan Orang Asli bermula pada tahun 2013 hingga tahun 2018 (iaitu semasa Gelombang 1 dan 2 Pelan Pembangunan Pendidikan). Pelan yang hampir serupa untuk kaum minoriti di Sabah dan Sarawak akan dilancarkan menjelang tahun 2013.

Gelombang 1 (2013-2015): Meningkatkan akses dan meletakkan asas untuk pembaharuan seterusnya

Fokus Gelombang 1 bertujuan meningkatkan enrolmen dan kadar kehadiran murid Orang Asli dari sekolah rendah hingga menengah. Inisiatif utama adalah untuk menambah bilangan sekolah K9 daripada dua buah kepada enam buah; diikuti dengan menaik taraf infrastruktur sekolah dan asrama sedia ada serta pembinaan sekolah berasrama yang baharu.

Kedua, Kementerian akan memberi tumpuan kepada pemantapan kurikulum. Perkara ini termasuklah mengemaskinikan KAP untuk memastikan kandungannya selari dengan kerangka dan prinsip KSSR, serta memperluas kurikulum Pendidikan Asas Vokasional (PAV) di sekolah menengah untuk menawarkan pelbagai pilihan. Kementerian juga akan melaksanakan program KEDAP untuk faedah komuniti di kawasan pedalaman, terutama di Sabah dan Sarawak.

Ketiga, Kementerian akan menambah baik pengambilan, program sokongan dan latihan guru. Untuk mencapai hasrat ini, Kementerian akan menambah calon guru dari kalangan Orang Asli di Institut Pendidikan Guru (IPG), serta memperkukuh sumber bagi penyelidikan pengajian pribumi di kelima-lima Pusat Kecemerlangan Pedagogi Pribumi Kebangsaan. Untuk memberikan lebih sokongan kepada guru dari aspek aktiviti pembelajaran di dalam bilik darjah, Kementerian akan menambah bilangan pembantu guru dari kalangan komuniti Orang Asli. Sarana ibu bapa yang akan dilancarkan di semua sekolah di Malaysia (lihat Bab 7 – Struktur Sistem untuk maklumat lanjut) akan mengandungi maklumat spesifik untuk guru dan pemimpin sekolah tentang cara bekerjasama dengan komuniti pribumi dan minoriti.

Akhir sekali, untuk menetapkan garis dasar prestasi yang tepat dan matlamat untuk semua murid kumpulan pribumi dan minoriti lain, Kementerian akan memurnikan proses pengumpulan data murid. Maklumat ini akan digunakan untuk pembangunan strategi murid kumpulan pribumi dan minoriti lain selain Orang Asli atau Penan.

Gelombang 2 (2016-2020): Meningkatkan standard

Gelombang kedua pembaharuan ini akan bertumpuan kepada usaha meningkatkan hasil pembelajaran dan standard kurikulum bagi semua murid kumpulan pribumi dan minoriti lain menggunakan intervensi yang direka khas. Dengan menggunakan data yang diperoleh daripada proses pengurusan data yang dikemaskini, Kementerian akan memberikan sokongan kepada JPN dan PPD untuk merangka program intervensi khusus dan memberikan bantuan mengikut keperluan kumpulan pribumi dan minoriti lain. Dalam jangka masa ini, Kementerian akan mengurangkan jumlah SK Asli yang berada dalam Band 6 dan 7 sehingga sifar, dan memberikan tumpuan kepada usaha untuk meningkatkan lagi standard semua SK Asli. Kementerian juga akan membuat kajian rintis dan melancarkan program pendidikan ICT untuk mewujudkan kandungan kurikulum yang interaktif, relevan dari segi budaya murid pribumi, dan meningkatkan akses kepada bahan belajar berkualiti tinggi untuk murid pedalaman.

Kementerian juga akan mengkaji semula program KAP untuk memastikan sama ada program ini perlu diperluaskan pelaksanaannya dari peringkat rendah kepada peringkat menengah rendah, atau dimansuhkan setelah asas literasi dan numerasi dikuasai murid. Sekiranya program KAP dikekalkan, Kementerian akan mengkaji keperluan untuk pembentukan kertas peperiksaan UPSR yang selaras dengan standard kurikulum KAP.

Gelombang 3 (2021-2025): Meneruskan amalan terbaik

Kementerian akan menilai kesan daripada inisiatif yang dijalankan semasa Gelombang 1 dan 2 serta mengenal pasti aspek-aspek yang perlu ditambah baik. Amalan yang menunjukkan kejayaan akan diperbaiki dan dilaksanakan pada peringkat kebangsaan.

Pendidikan murid pintar cerdas

Memandangkan Malaysia akan menjadi negara maju, pemupukan individu yang berbakat menjadi amat penting untuk mencapai objektif tersebut. Rantau Asia yang bersaing dari segi ekonomi seperti Hong Kong, Singapura, dan Korea Selatan telah melaksanakan pendidikan untuk murid pintar cerdas sebagai salah satu pemacu pembangunan modal insan dan inovasi negara. Rantau ini menyediakan pendidikan untuk murid pintar cerdas melalui dua langkah. Pertama, kerajaan mengenal pasti murid pintar cerdas melalui ujian kebolehan atau aptitud (IQ), serta skor prestasi pencapaian Matematik dan verbal. Kedua, murid akan ditempatkan dalam program pintar cerdas yang khusus di peringkat prasekolah, rendah, dan menengah.

Pada masa ini terdapat program yang dijalankan oleh pihak kerajaan mahupun swasta di Malaysia yang memenuhi permintaan murid berprestasi tinggi. Program pendidikan pintar cerdas yang dijalankan oleh pihak Kerajaan seperti PERMATA Pintar mengadakan Kem Cuti Sekolah, dan siri program pengayaan Sains, Teknologi dan Matematik untuk murid Tahun 3 hingga Tingkatan 3. Terdapat juga sekolah berasrama penuh yang diperuntukkan kepada murid berprestasi cemerlang dari Tingkatan 1 hingga 5. Walau bagaimanapun, dasar terhadap program pintar cerdas ini agak terhad terutama bagi perancangan jangka panjang, pentadbiran, dan penilaian.



Pelan Tindakan: Pembangunan strategi peringkat kebangsaan bagi pendidikan pintar cerdas

Gelombang 1 transformasi pendidikan ini akan memberikan tumpuan kepada membina kefahaman tentang keperluan murid pintar cerdas di Malaysia, dan merangka program yang dapat memenuhi keperluan mereka. Gelombang 2 akan menyaksikan program rintis dilaksanakan manakala proses penilaian dan penambahbaikan dijalankan pada Gelombang 3.

Gelombang 1 (2013-2015): Mengenal pasti aspek yang perlu ditambah baik

Dalam masa tiga tahun yang berikut, Kementerian akan menetapkan tanda aras program dalam negara dengan program pendidikan pintar cerdas yang terbaik untuk mengenal pasti aspek yang perlu ditambah baik dan amalan terbaik yang boleh diterima pakai. Selain itu, Kementerian akan mengadakan perkongsian pintar bersama-sama sektor swasta dan institusi pengajian pintar cerdas untuk membentuk program khusus bagi mendidik murid berbakat dan pintar cerdas.

Gelombang 2 (2016-2020): Kajian rintis program pintar cerdas dan murid berbakat

Dengan menggunakan kajian dan program usahasama dalam Gelombang 1, Kementerian akan meneroka dan melaksanakan tiga program rintis, iaitu dua program untuk murid berprestasi tinggi (berdasarkan kajian dianggarkan hampir 15% daripada populasi murid) dan satu program untuk murid pintar cerdas (1% daripada populasi murid) :

- Program kurikulum pintas akan membolehkan murid berprestasi tinggi menamatkan sekolah menengah dan menduduki peperiksaan SPM dalam masa empat tahun berbanding lima tahun, dan melibatkan diri dalam aktiviti berbentuk pengayaan, misalnya projek kajian individu. Murid akan dipilih selepas UPSR dan akan diuji setiap tahun bagi memastikan program ini mendatangkan faedah kepada murid dan tidak menjejaskan perkembangan diri;
- Program Laluan Pintas akan memberi peluang kepada murid menduduki Tahun 1 dan 2 pada tahun yang sama. Murid akan disaring pada awal Tahun 1 untuk mengenal pasti tahap pintar cerdas dengan menggunakan ujian standard yang dibangunkan Universiti Kebangsaan Malaysia, dengan anggaran 10 - 15% murid akan berjaya melepasi standard yang ditetapkan bagi kemasukan setiap tahun. Setelah menjalani program yang ditetapkan, murid tersebut akan dinaikkan ke Tahun 3 pada tahun berikutnya; dan
- Program murid pintar cerdas dan berbakat menyasarkan 1% daripada populasi murid yang pintar cerdas dalam aspek tertentu, misalnya Matematik, Bahasa, Muzik, dan Pendidikan Seni. Murid akan mendapat akses kepada pendidikan khusus dan luwes bagi membolehkan mereka mendapatkan pengajaran daripada pakar dan dalam masa yang sama menjalani persekolahan arus perdana.

Gelombang 3 (2021-2025): Meningkatkan kejayaan

Semasa fasa terakhir Pelan Tindakan ini, Kementerian akan memurnikan rangka kerja ketiga-tiga program rintis pintar cerdas dan berbakat dan memperluaskannya pada peringkat kebangsaan.

Pendidikan khas

Di Malaysia, kategori murid yang berkeperluan khas merangkumi murid yang mempunyai masalah penglihatan, masalah pendengaran, kesukaran bertutur, kurang upaya fizikal, kurang upaya pelbagai, dan masalah pembelajaran seperti autisme, Sindrom Down, ADHD (Attention Deficit Hyperactivity Disorder), dan disleksia. Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu menganggarkan secara purata 10% daripada populasi negara membangun mempunyai individu yang diklasifikasikan sebagai kurang upaya. Di Malaysia, hanya 1% populasi di negara ini telah dikenal pasti sebagai individu berkeperluan khas dan berdaftar dengan program pendidikan khas. Kadar ini adalah di bawah anggaran jumlah murid dalam negara yang sepatutnya berkeperluan khas, kerana mereka yang kurang upaya jarang-jarang mendaftarkan diri di mana-mana agensi.

Selaras dengan dasar sedia ada, murid berkeperluan khas pada masa ini mempunyai akses kepada pendidikan dan boleh memilih satu daripada tiga opsyen persekolahan berikut:

- Sekolah pendidikan khas: Sekolah khas dengan semua murid diklasifikasikan sebagai kurang upaya (seperti sekolah untuk masalah penglihatan atau murid kurang upaya yang lain);
- Program Integrasi Pendidikan Khas (SEIP): Sekolah arus perdana yang mempunyai kelas khusus untuk murid berkeperluan khas; dan
- Program pendidikan inklusif: Sekolah arus perdana yang mengintegrasikan satu hingga lima murid berkeperluan khas dalam kelas arus perdana.

Hanya segelintir murid berkeperluan khas, iaitu sebanyak 6% yang diletakkan di dalam program inklusif. Sebanyak 89% mengikuti program integrasi dan hanya 5% mendaftar di sekolah pendidikan khas.

Walaupun murid mendapat akses kepada pelbagai opsyen persekolahan, kualiti pendidikan yang diberikan mempunyai beberapa kelemahan. Pertama, kekurangan guru yang berkelayakan dan sokongan profesional seperti pakar pendengaran dan ahli terapi. Kedua, walaupun kurikulum khusus untuk kumpulan berkeperluan khas telah dibentuk (misalnya, Kemahiran Asas Individu Masalah Penglihatan untuk murid bermasalah penglihatan, Bahasa Isyarat Komunikasi untuk murid masalah pendengaran), tetapi kurang sokongan dan bantuan untuk murid bermasalah pembelajaran seperti autisme. Terdapat dua perkara yang perlu diberi perhatian, iaitu pertama, murid ini mungkin lebih sesuai untuk kurikulum vokasional bagi menyediakan mereka dengan kemahiran hidup berbanding kurikulum akademik arus perdana. Kedua, kurangnya kemudahan di sekolah arus perdana seperti kemudahan mesra orang kurang upaya dan alat bantuan teknologi seperti alat pendengaran dan mesin taip Braille.

Pelan Tindakan: Meningkatkan kualiti pendidikan khas dan program inklusif

Berdasarkan Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education (1994), kebanyakan sistem pendidikan berprestasi tinggi sudahpun mengamalkan pendekatan inklusif untuk pendidikan khas. Pernyataan ini menyebut bahawa murid keperluan khas perlu mendapat akses kepada sekolah arus perdana. Sekolah arus perdana yang berorientasikan pendidikan inklusif ini merupakan cara



Sekolah Anugerah Khas

Kementerian mempunyai dua jenis sekolah anugerah khas yang telah diiktiraf atas pencapaian cemerlang.

Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT) mula diperkenalkan pada tahun 2010 bawah Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) untuk mengiktiraf sekolah terbaill di Malaysia. SBT secara tekal menghasilkan murid yang cemerlang dalam bidang akademik dan bukan akademik, mempunyai ciri yang terserlah dan berupaya bersaing pada peringkat antarabangsa. Sekolah ini dipilih setelah melalui proses pemilihan yang ketat, dan melihat kepada dua kategori: (i) pencapaian akademik; dan (ii) prestasi dalam aktiviti kokurikulum. Sehingga kini, terdapat 66 sekolah berprestasi tinggi. bagi menghargai pencapaian mereka, setiap SBT menerima peruntukan sebanyak RM700,000 pada tahun pertama, RM500,000 pada tahun kedua dan RM300,000 setiap tahun itu untuk melaksanakan program peningkatan mengikut pilihan sekolah. Sekolah ini mempunyai lebih keluwesan operasi terhadap hal-hal khusus berkaitan pengambilan murid, pengurusan kewangan, dan sumber manusia.

Sekolah Kluster merupakan sekolah yang mempamerkan inovasi dan kecemerlangan dalam bidang kebitaraan. Sekolah ini mula diperkenalkan pada tahun 2007 sebagai model untuk sekolah lain dalam sistem. Setiap sekolah mempunyai pengkhususan masing masing seperti seni dan muzik, atau sains dan teknologo. Seperti SBT, sekolah perlu memohon untuk dipertimbangkan sebagai Sekolah Kluster. Walaubagaimana pun, syarat pemilihan sebagai Sekolah Kluster adalah ketat, wujud kelonggaran dalam pencapaian dan kecemerlangan akademik. Oleh yang demikian, Sekolah Kluster terdiri daripada sekolah yang berada daripada Band 1 hingga 5. Sekolah ini mempunyai keluwesan dari segi perbelanjaan kewangan untuk membangunkan bidang kebitaraan dan sekolah boleh memilih 10% daripada ambilan murid setiap tahun. Sehingga kini terdapat sebanyak 170 Sekolah Kluster dalam sistem.

yang terbaik untuk mengatasi masalah diskriminasi, mewujudkan komuniti yang lebih terbuka terhadap pendidikan khas, dan masyarakat inklusif. Artikel 28 Akta Orang Kurang Upaya Malaysia 2008 menegaskan bahawa murid berkeperluan khas perlu diberikan sokongan bagi membantu mereka mencapai kesamarataan dalam pendidikan.

Berdasarkan amalan terbaik peringkat antarabangsa dan dasar sedia ada, Kementerian komited untuk menambah bilangan murid berkeperluan khas dalam model pendidikan inklusif, dan meningkatkan kualiti keseluruhan seperti yang diperuntukkan. Kementerian akan melaksanakan beberapa siri inisiatif untuk mencapai objektif ini. Gelombang 1 memberikan tumpuan kepada pengukuhan program sedia ada. Gelombang 2 memberikan tumpuan kepada peningkatan inisiatif, dan penambahan jumlah pakar bagi menangani pertambahan jumlah murid kurang upaya dan juga pelbagai jenis keperluan. Gelombang 3 menilai inisiatif yang dijalankan dan menggabungkan inisiatif yang berjaya. Dalam melaksanakan inisiatif ini, Kementerian akan menjalinkan kerjasama dengan organisasi seperti Southeast Asian Ministers of Education Organisation Regional Centre for Special Education (SEAMEO-SEN).

Gelombang 1 (2013-2015): Mengukuhkan asas sedia ada

Kementerian akan melaksanakan dasar pilihan sekolah untuk murid berkeperluan khas yang disandarkan pada tahap kompetensi. Murid berkeperluan khas yang berupaya untuk berfungsi dalam kurikulum dan pentaksiran arus perdana, digalakkan mendaftar dalam program pendidikan inklusif. Murid berkeperluan khas yang berkefungsian sederhana digalakkan menyertai SEIP. Murid berkeperluan khas yang berkefungsian rendah pula digalakkan menyertai sekolah pendidikan khas yang membolehkan mereka mempelajari kurikulum yang lebih bertumpu kepada kemahiran asas dan kemahiran sosial.

Kementerian akan membangunkan satu set instrumen penilaian dan proses saringan bagi mengenal pasti dengan tepat tahap kompetensi murid dan menempatkan mereka dalam opsyen persekolahan yang sesuai. Kementerian juga akan meneruskan usaha meningkatkan kualiti pendidikan dengan melibatkan lebih banyak kemahiran vokasional seperti refleksologi dan komputer grafik dalam kurikulum pendidikan khas, meningkatkan infrastruktur dan kelengkapan di sekolah arus perdana dan sekolah pendidikan khas, meningkatkan pusat khidmat kemudahan pendidikan khas, menyediakan modul asas latihan pendidikan khas di IPGM dan IPTA, menyediakan modul latihan dalam perkhidmatan dengan tahap kepakaran yang berbeza (daripada asas kepada pakar), dan menyediakan kurikulum dan pentaksiran khusus mengikut tahap kebolehan murid.

Berdasarkan usaha ini, Kementerian menasarkankan pertambahan enrolmen 15% daripada hampir 50,000 murid pada tahun 2011, kepada 88,000 menjelang 2015. Daripada 88,000 murid, 30% murid disasarkan untuk mengikuti program pendidikan inklusif.

Gelombang 2 (2016-2020): Memperluas Inisiatif

Gelombang kedua akan meningkatkan lagi inisiatif yang pada Gelombang 1, dan mengarah kepada pendidikan inklusif. Program latihan perguruan akan terus diperkukuh. Matlamatnya supaya semua guru dalam sistem ini menjalani latihan dalam pendidikan khas bagi membolehkan mereka mengenal pasti murid berkeperluan

khas dengan berkesan dan menyesuaikan pengajaran yang efektif untuk golongan ini, yang mendaftar dalam aliran perdana untuk membolehkan penyertaan mereka dengan lebih inklusif.

Semasa Gelombang ini, KPM akan meneroka kerjasama dengan organisasi lain seperti NGO, organisasi antarabangsa, sektor swasta, dan agensi kerajaan bagi meningkatkan lagi sokongan dan peluang kepada murid berkeperluan khas. Perkongsian ini boleh dijalankan dalam bentuk peruntukan daripada agensi, membangunkan bengkel dan program bersama untuk murid, dan mendapatkan sokongan profesional seperti dalam bidang audiologi dan terapi.

Gelombang 3 (2021-2025): Menilai dan menyatukan inisiatif

Dalam Gelombang Ketiga, KPM akan menilai kejayaan semua inisiatif yang telah dilaksanakan dalam dua Gelombang sebelum ini, dan membangunkan pelan tindakan pada masa depan. Matlamatnya adalah setiap murid berkeperluan khas mendapat akses kepada pendidikan berkualiti tinggi yang sesuai dengan keperluan khusus mereka, guru-guru dilengkapi pengetahuan mengenai pendidikan khas, dan 75% murid berkeperluan khas mendaftar dalam program inklusif menjelang 2025.

PECUTAN PENINGKATAN SEKOLAH

KPM akan memperkasa Jabatan Pelajaran Negeri (JPN) dan Pejabat Pelajaran Daerah (PPD) dan memberi tumpuan semula dalam usaha menyokong pembelajaran murid dan meningkatkan pencapaian sekolah secara menyeluruh. Langkah yang diambil termasuklah:

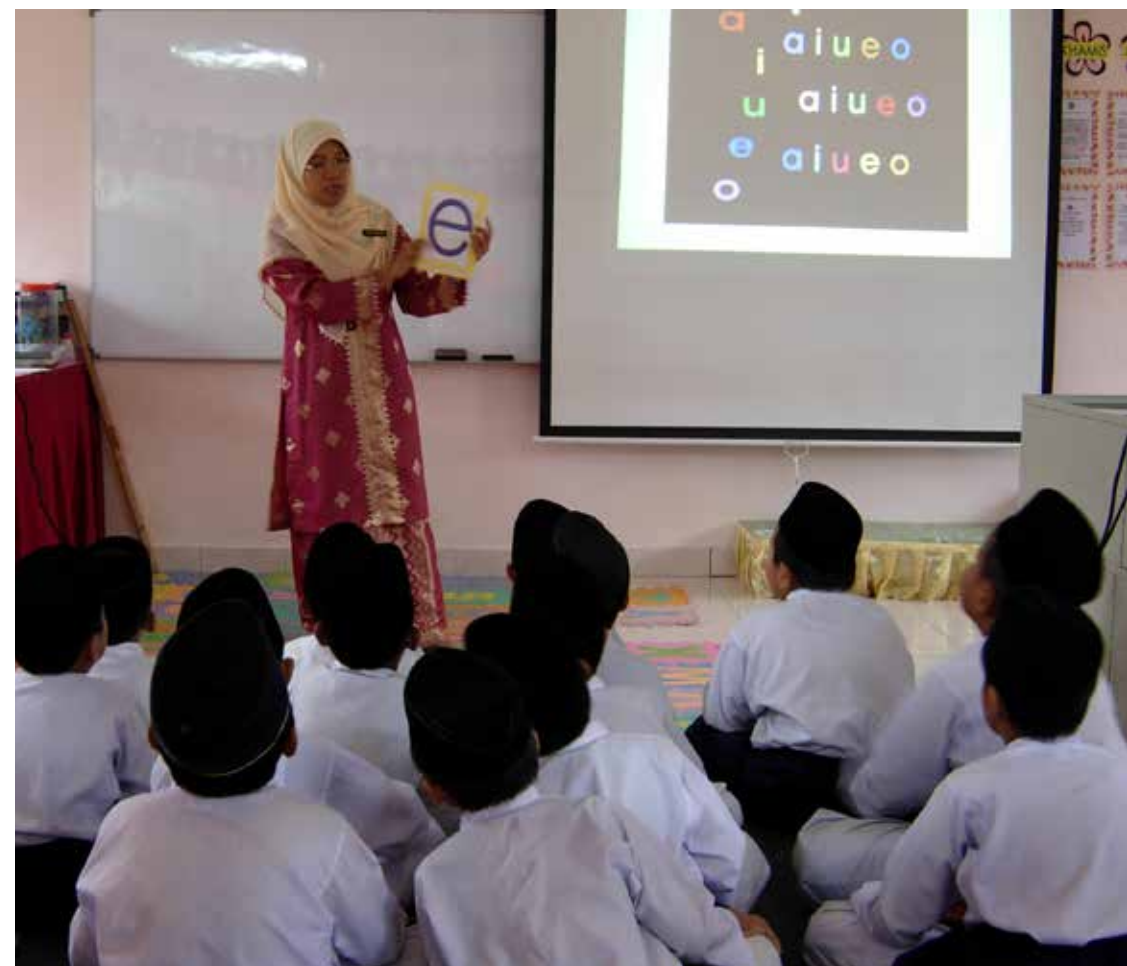
- Meningkatkan amalan menyediakan sokongan yang dibezakan, kepada sekolah, berdasarkan pencapaian band;
- Memperkasa dan mengupaya JPN dan PPD untuk menyesuaikan intervensi dengan mengambil kira konteks khusus setiap sekolah; dan
- Menjadikan JPN dan PPD lebih bertanggungjawab dan kebertanggungjawab terhadap prestasi sekolah secara keseluruhan.

Dalam menyediakan pengalaman pembelajaran bagi semua murid perkara secara tekal, bermakna semua 10,000 sekolah berikut dipastikan, kurikulum yang diajar menggambarkan hasrat kurikulum bertulis, murid menerima pengajaran bagi bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris daripada guru yang berkemahiran, semua guru mengajar pada standard pengajaran yang tinggi, dan program ditawarkan bagi memenuhi kumpulan berkeperluan khusus. Usaha mencapai semua ini memerlukan lebih daripada dasar yang baik, malah memerlukan sokongan yang khusus mengikut keperluan setiap sekolah, dan tumpuan bersepadu kepada program penambahbaikan sekolah oleh setiap tahap pentadbiran, daripada ibu pejabat di Putrajaya kepada semua 138 Pejabat Pelajaran Daerah di seluruh negara.

Antara usaha terkini yang dilancarkan oleh KPM ialah meningkatkan prestasi sekolah di bawah Program Peningkatan Sekolah (SIP), NKRA yang bermula pada tahun 2010. SIP menyediakan sokongan bersasaran kepada sekolah Band 6 dan 7, melalui pembimbing guru dan guru besar, dan meningkatkan pemantauan oleh pihak PPD. Usaha lain untuk menyokong sekolah termasuklah menyediakan Anugerah Khas bagi sekolah yang berprestasi tinggi dan kluster kecemerlangan yang telah diiktiraf atas kejayaan cemerlang.

Kejayaan dalam meningkatkan hasil pembelajaran murid adalah berbeza secara signifikan antara negeri. Dalam UPSR, WP Putrajaya mendapat keputusan terbaik dengan purata skor GPS 33% lebih tinggi daripada negeri yang mendapat keputusan terendah, iaitu Sabah. Begitu juga pada peringkat SPM, varians adalah besar (Ekshibit 4-9). Perbezaan juga wujud antara negeri, di peringkat daerah. Sebagai contoh di Kelantan dan Sarawak purata skor komposit berbeza dari 49% hingga 75% berbanding negeri Johor dan Terengganu yang variansnya adalah kecil (Ekshibit 4-10).

Perbezaan fakta kekayaan atau perbandaran sahaja tidak memadai untuk menjelaskan perbezaan dalam pencapaian. Sebagai contoh, Selangor dan Pulau Pinang yang mempunyai pendapatan isi rumah tertinggi di Malaysia hanya menunjukkan pencapaian sederhana dengan varians yang signifikan antara daerah. Sebaliknya, Johor yang mempunyai pendapatan isi rumah yang sederhana, berada pada kedudukan tiga teratas dan menunjukkan varians yang terkecil dalam prestasi UPSR.



Apakah amalan yang benar-benar membawa perubahan kepada pencapaian murid?

Kementerian mendapati bahawa terdapat persamaan yang rapat dalam amalan bagi sekolah yang meningkat dengan cepat dan sekolah berprestasi baik. Sebaliknya, terdapat perbezaan ketara antara amalan sekolah-sekolah tersebut dengan sekolah berprestasi rendah.

Sekolah berprestasi rendah umumnya bergelut dengan bilangan program yang perlu dilaksanakan dan melaporkan bahawa mereka tertekan dan terbeban. Sebaliknya, sekolah yang mencatatkan peningkatan atau sekolah berprestasi baik, pengetua/guru besarnya mempunyai kefahaman yang kukuh tentang perkara penting untuk sekolah mereka dan bertindak tegas dengan menumpukan guru dan komuniti sekolah kepada amalan utama yang perlu dilaksanakan. Hal ini menggambarkan peranan penting yang dimainkan oleh pengetua/guru besar dalam membentuk prestasi sekolah.

Apakah amalan sekolah yang mencatatkan peningkatan atau sekolah berprestasi baik lakukan bagi membawa kepada perubahan?

1. Melindungi dan memanjangkan masa pengajaran dan pembelajaran: Sekolah yang baik menghadkan aktiviti yang mengganggu jadual waktu biasa. Sebagai contoh, tidak mengarahkan guru meninggalkan kelas untuk bermesyuarat, mengganti kelas sekiranya guru perlu menghadiri mesyuarat atau latihan, dan dalam kes tertentu memanjangkan masa pengajaran dan pembelajaran melalui kelas pemulihan selepas sekolah untuk murid yang lemah. SK Babagon Toki di Sabah telah mengadakan pondok pembelajaran yang dikendalikan oleh guru pada waktu rehat. Murid yang melawat pondok ini dan melengkapkan aktiviti pembelajaran yang menyeronokkan akan menerima bintang dan pada akhir setiap bulan dan murid yang menerima bintang terbanyak akan diberikan hadiah.

2. Memperhebatkan sokongan kepada guru: Antara amalan terbaik ialah menyediakan sokongan tambahan kepada guru, contohnya melalui pengajaran bersama guru berpengalaman, menyediakan slot dalam jadual waktu bagi guru membina rancangan pengajaran, dan melantik mentor dalam kalangan guru berpengalaman sebagai pembimbing dan mendapatkan maklum balas. Sekolah berprestasi baik juga cenderung meningkatkan pencerapan di bilik darjah lebih daripada bilangan minimum dua kali setahun yang ditetapkan.

3. Menyesuaikan sokongan dengan keperluan murid: Sekolah yang baik turut menyesuaikan bantuan yang disediakan kepada murid, terutama kepada murid yang lemah. Sebagai contoh, semua sekolah di Johor perlu mengelompokkan murid kepada tiga kategori: lemah, sederhana, dan baik. Bagi setiap kategori, guru akan membezakan kedalaman sukatan pelajaran yang diajar (negeri telah mengenal pasti sukatan pelajaran minimum yang mencukupi untuk murid lemah), tahap kesukaran latihan, dan saiz kelas (murid lemah diletakkan dalam kelas yang lebih kecil supaya guru boleh memberikan lebih banyak tumpuan). Malah terdapat sebuah sekolah di Sabah yang menyaring murid mengikut mata pelajaran supaya murid dapat diajar pada tahap yang paling sesuai dengan keperluan mereka.

4. Gunakan data secara agresif: Di Johor dan Terengganu, sistem pengesanan data peperiksaan digunakan secara meluas di peringkat sekolah untuk memaklumkan perubahan dalam amalan pengajaran. Dalam masa beberapa hari selepas setiap pentaksiran, guru dapat mengenal pasti kumpulan murid yang berada antara gred gagal dan lulus atau hampir mencapai gred A. Analisis ini disokong melalui analisis item, yang menilai jawapan murid dengan mendalam untuk mengenal pasti jenis, skop dan aras kesukaran soalan yang menimbulkan masalah kepada murid. Latihan kemudian diberikan untuk membantu murid memperbaiki kelemahan dalam topik berkenaan.

5. Mempergiat pelibatan ibu bapa, komuniti dan murid: Sekolah yang baik sering melibatkan ibu bapa, murid dan komuniti sebagai rakan kongsi dalam proses pembelajaran. Pentingnya, pelibatan ini memberi tumpuan kepada bentuk sumbangan yang dapat diberikan untuk meningkatkan hasil pembelajaran. Sebagai contoh, beberapa sekolah menyediakan garis panduan kepada ibu bapa tentang perkara yang boleh dilakukan untuk membantu anak mereka: menyemak kerja rumah setiap hari, memastikan anak mengulang kaji sekurang-kurangnya sejam sehari, dan sebagainya. Sekolah lain pula, melibatkan ibu bapa dan murid dalam perbincangan bagi menetapkan sasaran matlamat tahunan, dan mendapatkan aku janji ibu bapa sebagai komitmen untuk mencapai matlamat tersebut.

Amalan terbaik Johor – Mengenal pasti perkara yang betul dan melakukannya dengan baik

Johor merupakan salah satu negeri yang mempunyai prestasi terbaik bagi sekolah rendah di Malaysia. Pada tahun 2010 Johor menduduki tempat kedua di belakang Wilayah Persekutuan Putrajaya dalam peperiksaan UPSR. Walaupun kedudukan ini tidak dapat dikekalkan pada tahun 2011, perbezaan di antara negeri yang mendapat ranking lebih tinggi hanya 0.3 hingga 2.0 mata peratus. Walau bagaimanapun, Johor terus mempunyai antara varian terkecil dalam pencapaian prestasi murid dalam UPSR merentas PPD. Apa yang mengagumkan ialah Johor berjaya melonjakkan pencapaian daripada tempat lima terbawah kepada salah satu negeri yang berprestasi tinggi di negara ini dalam tempoh hanya lima tahun.

Kejayaan Johor berpunca daripada kredibiliti pemimpin pendidikan di peringkat negeri dan daerah, terutama kekuatan tiga Pengarah Pelajaran Negeri memaju program transformasinya.

1. Visi jelas yang dikongsi: Pada peringkat awal program transformasi pendidikan Johor, pemimpin JPN bersama-sama dengan Pejabat Pelajaran Daerah merancang dan merangka visi Johor Top 5. Visi ini mudah untuk difahami dan dijangka dapat dilaksanakan dengan baik (memandangkan Johor berada pada kedudukan lima terbawah dalam peperiksaan awam). Lima tahun kemudian, kejayaan yang dikecapi oleh Johor ini menjadi sebutan dalam kalangan pemimpin pendidikan, pemimpin sekolah, guru dan ibu bapa. Tanpa diminta, mereka akan menyatakan dengan jelas apa yang negeri cuba usahakan bagi mencapai matlamat.

2. Memberi keutamaan kepada program yang menjurus kepada keberhasilan akademik: Pada peringkat awal pelaksanaan strategi Johor Top 5, terdapat tekanan daripada pihak berkepentingan – dari dalam dan luar Jabatan Pelajaran Negeri – untuk meluaskan tumpuan kepada aspek selain pencapaian akademik. Walau bagaimanapun pemimpin JPN bertegas bahawa dengan memberikan tumpuan kepada pencapaian akademik, isu lain akan dapat ditangani secara langsung (seperti isu disiplin). Komitmen JPN untuk menjayakan program ini dengan menumpukan perhatian kepada prioriti tertentu sahaja menjadi mercu tanda kejayaan negeri Johor.

3. Budaya prestasi tinggi berteras data: Johor mula menggunakan sistem pelaporan pencapaian secara atas talian (Headcount) pada tahun 2006 yang menjurus kepada data murid. Keputusan peperiksaan murid direkodkan (termasuk soalan bagi setiap mata pelajaran) untuk setiap peperiksaan peringkat negeri dan kebangsaan. Pada peringkat sekolah, pengetua/guru besar akan mengadakan perbincangan bersama-sama guru mengenai pencapaian murid untuk memahami bagaimana murid berjaya atau gagal mencapai sasaran yang telah ditetapkan. Fokus yang kritikal dalam perbincangan ini bertujuan mengenal pasti langkah pemulihan yang sesuai sebagai sokongan kepada murid (contoh: kelas tambahan selepas waktu sekolah). Dialog mengenai prestasi murid ini diadakan juga antara PPD dan pemimpin sekolah, serta Pengarah JPN dan PPD.

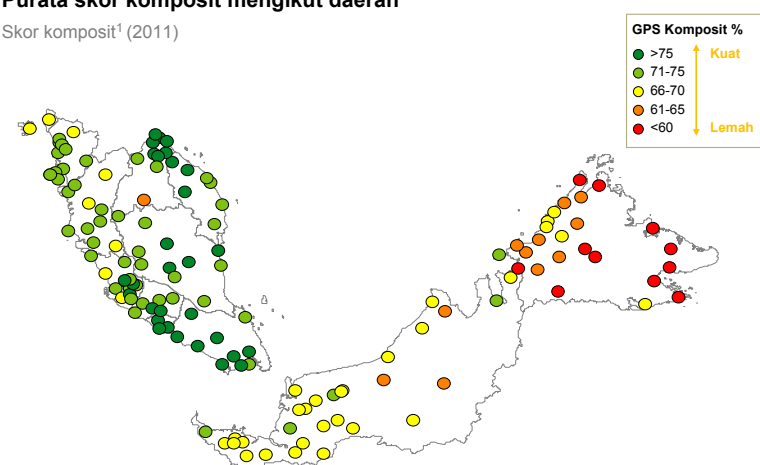
4. Pembangunan profesional untuk pemimpin daerah dan sekolah mengikut fasa: Selaras dengan pelaksanaan sistem Headcount, JPN juga menjalankan program peningkatan profesional untuk pengetua/guru besar, penolong kanan dan pegawai PPD. Program bermula dengan asas kepimpinan instruksional supaya pemimpin sekolah dan PPD dapat dilatih untuk mengenal pasti kaedah penyelesaian bagi cabaran yang dikenal pasti melalui data Headcount. JPN terus memberikan tumpuan kepada kepimpinan instruksional dalam program peningkatan profesional untuk tempoh dua hingga tiga tahun sehingga semua pemimpin sekolah dan daerah menguasai aspek kepimpinan ini sebelum melaksanakan program baharu untuk perubahan kepimpinan.

5. Menggariskan standard minimum amalan terbaik: JPN menggariskan beberapa program untuk memastikan keseragaman dalam melaksanakan amalan terbaik ini. Program yang dijalankan termasuklah: 1) Plan J, yang menetapkan jumlah dan tahap kesukaran soalan kerja rumah yang diberikan kepada murid bagi setiap mata pelajaran, yang dibezakan mengikut tahap kebolehan murid, dan 2) Sukatan pelajaran minimum (Minimum adequate syllabus) yang dapat digunakan oleh guru untuk murid berprestasi akademik rendah.

6. Intervensi berbeza berdasarkan pencapaian: Program Johor Top 5 mengategorikan murid mengikut aliran dan memberikan latihan tubi mengikut kebolehan. Amalan ini dijalankan bukan sahaja di peringkat sekolah, tetapi juga di peringkat sistem, iaitu sekolah diklusterkan mengikut band dan menerima bantuan daripada PPD dan JPN berdasarkan keperluan sekolah tersebut. Sebagai contoh, sekolah Band 4 and 5 diberi latihan untuk meningkatkan amalan pengajaran dan pembelajaran, manakala sekolah Band 3 diberi latihan pengurusan sekolah. Bagi setiap sekolah, pihak pengurusan diminta untuk mengenal pasti tiga tahap kebolehan murid, baik, sederhana dan lemah. Label diberikan kepada kumpulan ini, contohnya bintang, sinar dan harapan. Setiap kumpulan diberikan program berbeza, termasuk pendekatan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah, perhatian khusus yang diberikan kepada murid, atau pun mengikut intensiti dan kadar latih tubi yang diberikan kepada mereka. PPD memberi tumpuan yang lebih kepada sekolah berprestasi rendah.

Pegawai JPN menyatakan bahawa sistem yang diamalkan ini bukanlah sesuatu yang baharu atau sukar untuk dilaksanakan. Perbezaan negeri ini dengan negeri lain adalah tentang cara setiap amalan ini dijalankan dengan rapi dan teratur diikuti dengan tindakan susulan. Penekanan sistem ini diberikan kepada budaya pencapaian yang berteraskan data dan bukti yang jelas, konsep yang kukuh bahawa intervensi harus berteraskan tahap kebolehan murid, dan kerjasama antara daerah, sekolah dan guru dalam membantu antara satu sama lain.

EKSHIBIT 4-10

Purata skor komposit mengikut daerahSkor komposit¹ (2011)

¹ Berdasarkan purata skor komposit semua sekolah rendah dalam setiap PPD
 NOTA: Purata skor komposit dibundarkan kepada nombor bulat terdekat
 SUMBER: NKRA

Varians dalam pencapaian menunjukkan bahawa melalui disiplin dan kemahiran pentadbiran, beberapa negeri dan daerah telah berjaya meningkatkan pencapaian di semua sekolah dan mengekalkan jurang yang kecil antara sekolah berprestasi tinggi dan sekolah berprestasi rendah. Pentadbiran di negeri-negeri yang berjaya ini, telah dapat meningkatkan pengalaman pembelajaran murid daripada beberapa kelompok sekolah kepada semua sekolah dalam negeri tersebut. Sistem sekolah berprestasi tinggi telah memperakui bahawa satu-satunya cara untuk mencapai segala kejayaan ini adalah dengan mewujudkan lapisan pertengahan yang mantap, iaitu lapisan pengurusan antara Kementerian dan sekolah. Bagi kes Malaysia, hal ini bermakna JPN dan PPD perlu diperkasa.

Pelan Tindakan : Mempercepatkan peningkatan sekolah melalui daerah dan negeri

Analisis terhadap 20 sistem sekolah terbaik termasuk Singapura, Korea Selatan, dan United Kingdom menunjukkan bahawa kejayaan transformasi pendidikan dipacu oleh perubahan melalui lapisan pertengahan yang berkesan, iaitu lapisan pengurusan antara Kementerian dan sekolah. Kisah kejayaan sekolah seperti di Johor dan Terengganu turut mencadangkan bahawa amalan pengurusan negeri dan daerah yang baik menjadi kunci dalam memberi impak yang besar (rujuk kajian kes tentang Johor bagi contoh amalan yang berkesan).

Gelombang 1 (2013 - 2015): Mentransformasi kepimpinan negeri dan daerah

Negeri dan daerah yang menggunakan pentadbiran untuk memacu kejayaan, memberi gambaran kepada Kementerian tentang apa yang diperlukan oleh daerah untuk berjaya. Berbekalkan maklumat baharu ini, Kementerian telah membangunkan program transformasi negeri dan daerah (Program Transformasi Daerah) bagi membolehkan semua negeri dan daerah meningkatkan prestasi sekolah. Menjelang tahun 2015, program ini bermatlamat mengurangkan sekolah Band 7 kepada sifar, mengurangkan jurang bandar dan luar bandar sebanyak 25%, dan meningkatkan kehadiran murid sebanyak 95%.

Mengupaya kepimpinan tempatan

Kementerian akan menganjakkan tanggungjawab yang melibatkan sekolah kepada JPN dan PPD dan akan melaksanakan peranan yang lebih strategik. Pegawai di peringkat Kementerian akan mengurangkan penglibatan secara langsung ke sekolah dan memberi tumpuan kepada penyediaan dasar dan strategi di samping menyediakan perkhidmatan berpusat seperti pengumpulan data serta pembangunan kurikulum dan penilaian.

Begitu juga, peranan JPN yang akan memberi tumpuan kepada usaha menyokong PPD dalam melaksanakan tanggungjawab baharu dan mengurangkan pelibatan secara terus dengan sekolah. JPN akan bertanggungjawab menentukan sasaran bagi daerah, mengurus prestasi PPD, memudahkan kerjasama antara daerah, dan memperuntukan sumber mengikut keperluan daerah.

PPD akan bertindak sebagai barisan hadapan dan menyokong peningkatan prestasi sekolah. PPD akan terlibat secara langsung dengan sekolah secara kerap untuk melatih, membimbing, dan memantau prestasi. Perluasan peranan ini melibatkan:

- Menetapkan sasaran untuk setiap sekolah;
- Menyediakan bimbingan untuk guru dan pengetua/guru besar;
- Memantau dan menggunakan data untuk memaklumkan aktiviti penambahbaikan sekolah;
- Memastikan pengetua/guru besar dan guru bertanggungjawab terhadap prestasi dan mengadakan dialog prestasi;
- Mewujudkan kerjasama antara sekolah, contohnya, melalui perkongsian amalan terbaik; dan
- Menetapkan pemberian sumber kepada sekolah yang paling memerlukannya.

Menetapkan sistem untuk mencapai matlamat yang sama

Kementerian telah menetapkan satu set KPI berdasarkan matlamat sistem yang berteraskan akses, kualiti, ekuiti, perpaduan dan kecekapan. KPI ini disebarkan ke peringkat bawah dari Kementerian hingga ke sekolah untuk memastikan matlamat yang hendak dicapai adalah tekad dan koheren. Pengesanan pencapaian berdasarkan KPI ini akan dijalankan bermula dari peringkat kebangsaan, setiap JPN, PPD dan sekolah.

Di setiap negeri, PPD akan disenaraikan berdasarkan KPI untuk membantu JPN mengenal pasti daerah yang memerlukan sokongan yang lebih dan faktor yang menyebabkan prestasi mereka lemah. Amalan yang sama juga akan dijalankan di setiap daerah. Dalam hal ini, PPD dapat menggunakan band pencapaian NKRA untuk agihan sumber kepada sekolah yang paling memerlukannya. Pada akhir setiap tahun, lima PPD yang mempunyai peningkatan prestasi tertinggi akan diberi pengiktirafan atas kesungguhan mereka.

Set KPI ini akan dirintis di Sabah dan Kedah bermula Januari 2013 dan akan dilaksanakan di seluruh negara menjelang akhir 2013. Kementerian akan terus memantau keberkesanan KPI ini untuk membantu proses peningkatan sekolah dan membuat pengubahsuaian seperti yang diperlukan. Kementerian juga akan mengkaji semula kaedah pengiraan untuk band pencapaian NKRA yang digunakan sekarang bagi memastikan sama ada terdapat keperluan untuk penambahbaikan.

Memberi sokongan kepada organisasi yang paling memerlukan

PPD akan mewujudkan dasar pengurusan berpusat untuk membangunkan satu sistem intervensi yang menjurus kepada konteks tertentu di sekolah. JPN akan menyalurkan sumber dan sokongan yang diperlukan untuk melaksanakan inisiatif ini. Satu daripada isu yang akan dapat diselesaikan melalui kaedah yang fleksibel ini ialah kehadiran pelajar. Masalah kehadiran murid biasanya berpunca daripada pelbagai faktor (contoh, kurang akses ke sekolah, sikap ibu bapa, persekitaran sekolah yang tidak menarik kepada murid). Strategi yang dilaksanakan perlu mempunyai pendekatan yang pelbagai berdasarkan punca masalah supaya lebih efektif, contohnya menyediakan pengangkutan di tempat yang kurang akses ke sekolah, lawatan guru ke rumah untuk menjelaskan kepada ibu bapa yang mungkin tidak memahami kepentingan pendidikan, dan mencantikkan kawasan persekitaran untuk membuatkan sekolah lebih menarik. Dalam situasi ini, PPD merupakan organisasi yang paling sesuai untuk menentukan tindakan yang paling baik dan patut diberikan kebebasan dan sumber untuk berbuat demikian.

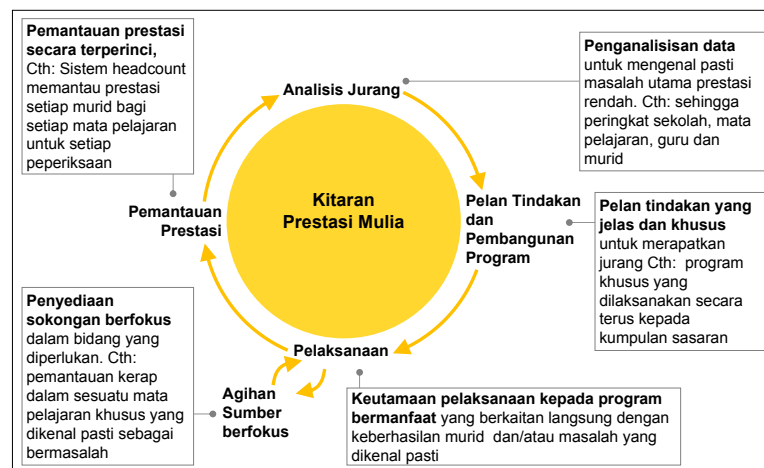
Memantau, menyelesaikan masalah dan mengambil tindakan

Kementerian, JPN, PPD, pemimpin sekolah dan guru akan mengadakan sesi dialog secara berkala untuk memastikan sekolah, daerah dan negeri berada di platform yang betul untuk mencapai sasaran yang ditetapkan. Sesi dialog yang berfokuskan pencapaian ini akan menggunakan data prestasi (granular performance data) untuk mengenalpasti kekuatan dan kelemahan, diikuti dengan penilaian semula pelan pelaksanaan untuk memastikan isu yang dapat diselesaikan. Dialog prestasi ini akan diadakan sekurang-kurangnya dua kali setahun (Ekshibit 4-11).

EKSHIBIT 4-11

Kitaran Dialog Prestasi

Berdasarkan contoh amalan terbaik: Johor



Gelombang 2 (2016 - 2020): Meningkatkan keluwesan operasi untuk JPN, PPD dan sekolah

Setelah pengurusan negeri dan daerah diperkasa dan jumlah sekolah yang dikategorikan sebagai Band 6 dan 7 dikurangkan, Kementerian akan melihat cara untuk memberikan lebih kebebasan kepada kepimpinan pendidikan negeri, daerah dan sekolah dari segi tadbir urus. Di peringkat negeri dan daerah, Kementerian akan melihat cara memberikan organisasi ini keluwesan operasi dari segi peruntukan perbelanjaan dan penempatan sumber manusia. Selaras dengan pelaksanaan KSSR dan KSSM, Kementerian akan mengubah peraturan sedia ada untuk memberikan keluwesan kepada pihak sekolah dari segi penjadualan kurikulum, selagi sekolah dapat mencapai standard kandungan dan pembelajaran seperti yang dihasratkan.

Gelombang 3 (2021 - 2025): Meluaskan hak membuat keputusan

Berdasarkan apa yang dipelajari dalam Gelombang 1 dan 2, Kementerian akan terus menilai semula hak membuat keputusan yang diberikan kepada JPN, PPD dan sekolah. Pada fasa ini, kebanyakan sekolah akan bersedia melaksanakan pengurusan berasaskan sekolah. Selain itu, Kementerian akan menyediakan infrastruktur baharu yang dapat membantu pembelajaran sendiri di peringkat sekolah dan murid. Langkah ini termasuklah memperkenalkan kelengkapan sidang video bagi membantu program berkembar sekolah dengan negara lain, pemberian komputer riba bagi mengurangkan kebergantungan murid pada buku teks, dan akses kepada jaringan internet yang lebih pantas (Rujuk Bab 6 – Tranformasi Kementerian untuk maklumat selanjutnya)







Kementerian kini berada di permulaan perjalanan untuk membangunkan sistem pendidikan yang mampu menghasilkan modal insan yang berdaya saing di peringkat global pada abad ke-21. Usaha ini memerlukan beberapa pertimbangan terhadap pengertian pembelajaran murid, dan rombak kepada kemahiran yang perlu diterapkan kepada murid pada abad ini. Dalam usaha untuk mentransformasi pembelajaran murid, perubahan perlu dilakukan di setiap peringkat – Kementerian, JPN, PPD, sekolah, pemimpin sekolah dan guru.

Pada peringkat awal program transformasi, Kementerian akan memfokuskan kepada usaha mengukuhkan asas untuk perubahan struktur pada masa hadapan serta memastikan penghasilan daripada inisiatif yang dijalankan pada peringkat awal. Rakyat akan dapat melihat peningkatan yang signifikan dari segi literasi, tahap kecekapan guru, dan prestasi sekolah secara umum. Sistem pendidikan di Malaysia tidak akan dapat mencapai objektifnya dengan pendekatan satu untuk semua, dan akan memerlukan perincian yang teliti bagi mengenal pasti kelompangan dalam sistem serta melaksanakan penyelesaian yang spesifik mengikut konteks dalam usaha mengejar kejayaan.

BAB 5

GURU DAN
PEMIMPIN
SEKOLAH

5. Guru dan Pemimpin Sekolah

Guru dan pemimpin sekolah ialah pemacu yang amat penting bagi pencapaian murid. Kajian yang dijalankan di Tennessee, Amerika Syarikat pada pertengahan tahun 1990-an menunjukkan bahawa secara relatif guru berprestasi tinggi dapat meningkatkan pencapaian murid sebanyak 50% dalam tempoh tiga tahun berbanding guru yang berprestasi rendah. Begitu juga, pengetua/guru besar yang berprestasi cemerlang yang menumpukan kepada kepimpinan instruksional berbanding pentadbiran dapat meningkatkan pencapaian murid sehingga 20%. Bab ini menjelaskan tentang cabaran yang dihadapi oleh profesion keguruan, daripada proses pemilihan sehingga pembangunan profesional dan pengurusan prestasi. Bab ini juga membincangkan visi Kementerian bagi menjadikan profesion keguruan sebagai suatu profesion pilihan yang dinamik dan memberikan ganjaran sewajarnya, dan langkah-langkah yang sedang dirangka untuk menyediakan guru dan pemimpin sekolah dengan suatu penyelesaian bersepadu dari segi beban tugas, pembangunan profesionalisme berterusan, kemajuan kerjaya, dan pengurusan prestasi

Sepanjang melaksanakan kajian semula ini, Kementerian telah mengadakan permuafakatan bagi mendapatkan pandangan dan cadangan daripada lebih 26,000 orang mewakili pelbagai pihak berkepentingan – melalui kajian tinjauan secara bertulis, temu bual, kumpulan fokus dan juga melalui Dialog Nasional. Dalam kesemua permuafakatan ini, satu dapatan yang tekal dan kerap kali disuarakan ialah tentang keperluan untuk mengukuhkan kualiti guru dan pemimpin sekolah dalam sistem pendidikan. Kesemua responden telah

mendapat pemahaman tentang apa-apa yang telah ditunjukkan oleh kajian antarabangsa: guru dan pemimpin sekolah yang baik merupakan tunjang utama kepada setiap sistem pendidikan. Untuk bergerak ke hadapan, Kementerian akan memilih hanya yang terbaik untuk menyertai profesion ini, dan melengkapkan mereka dengan kemahiran dan sokongan bagi membolehkan mereka memberikan perkhidmatan terbaik ke arah pencapaian murid yang berkualiti di setiap sekolah.

GURU

Kementerian akan memastikan guru mengamalkan pengajaran dan pembelajaran berpusatkan murid, dan memenuhi keperluan murid yang berbeza-beza. Disamping itu Kementerian juga akan memartabatkan profesion keguruan sebagai profesion pilihan. Kementerian akan memenuhi matlamat ini dengan memperkenalkan satu Pakej Kerjaya Guru baharu yang secara dasarnya mengubah kaedah pemilihan calon guru, pembangunan profesionalisme keguruan, dan kaedah pemberian ganjaran sepanjang tempoh kerjaya sebagai guru.

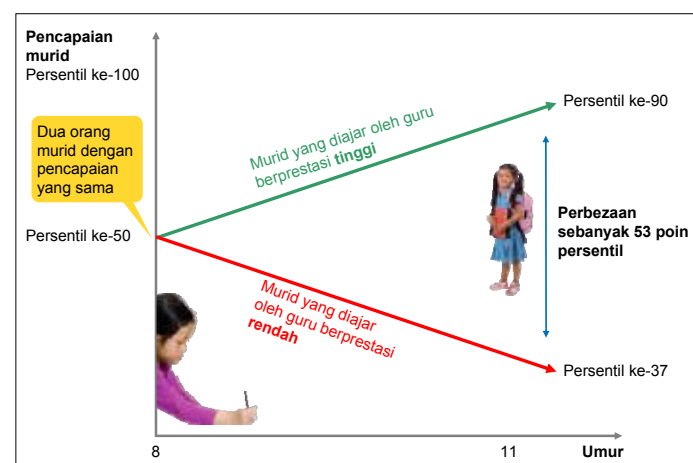
Langkah-langkah yang akan diambil termasuk perkara yang berikut:

- Meningkatkan dan menguatkuasakan standard kemasukan ke program latihan perguruan;
- Meningkatkan keberkesanan latihan praperkhidmatan dan pembangunan profesionalisme berterusan; dan
- Membangunkan laluan kerjaya baharu yang dapat menyokong laluan pantas berdasarkan prestasi dan kompetensi. Tindakan ini selaras dengan penyediaan peluang untuk penempatan semula guru ke tempat lain, atau pemberian tugas lain bagi guru yang secara tekal berprestasi rendah.

Kualiti guru merupakan penentu utama pencapaian murid di sekolah. Kajian penting yang dijalankan di Tennessee, Amerika Syarikat pada pertengahan tahun 1990-an menunjukkan bahawa apabila dua orang murid berumur lapan tahun dengan prestasi sederhana diajar oleh guru yang berlainan – seorang guru berprestasi tinggi, dan seorang lagi guru berprestasi rendah – prestasi pencapaian akademik murid tersebut berbeza sebanyak lebih daripada 50 poin persentil dalam tempoh tiga tahun (Ekshibit 5-1). Dapatan yang sama juga ditunjukkan dalam kajian yang dijalankan di Dallas dan di Boston, Amerika Syarikat, serta di England.

EKSHIBIT 5-1

Impak kualiti pengajaran ke atas pencapaian murid



SUMBER: Sanders and Rivers 'Cumulative and residual effects on future student academic achievement', 1996

Demografi Profesion Keguruan

Sepanjang satu dekad yang lepas, Kementerian secara tekal telah meningkatkan saiz tenaga kerja keguruan bagi mengecilkan nisbah murid-guru. Hasilnya nisbah tersebut kini berada pada kadar 13:1 iaitu lebih rendah secara signifikan daripada sistem yang berprestasi tinggi seperti Singapura (16:1) dan Korea Selatan (20:1), malahan juga lebih rendah daripada purata OECD (16:1). Kini, dengan bilangan 410,000 orang guru, Malaysia merupakan satu daripada sistem pendidikan yang mempunyai nisbah murid-guru paling kecil di dunia.

“Kualiti sesuatu sistem sekolah tidak boleh melebihi kualiti guru”

(Terjemahan: How the World's Best Performing Systems Come Out on Top, 2007 (Baber dan Mourshed))

Pengembangan saiz tenaga kerja ini telah menyebabkan profesion keguruan mempunyai guru yang agak muda. Hampir dua pertiga daripada keseluruhan guru berada pada umur bawah 40 tahun. Implikasinya hampir 60% daripada guru kini akan terus mengajar dalam tempoh 20 tahun akan datang, manakala 50% daripada guru pula akan terus berkhidmat sehingga 30 tahun akan datang. Dari segi komposisi demografi, profesion keguruan tidak mencerminkan populasi Malaysia. Khususnya dari segi bilangan guru lelaki dan komposisi etnik minoriti dalam profesion ini tidak seperti yang dihasratkan.

Kualiti Pengajaran

Pada tahun 2011, Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi (AKEPT), Kementerian Pengajian Tinggi telah menjalankan kajian kualitatif tentang pengajaran guru. Daripada pemerhatian terhadap 125 pengajaran di 41 buah sekolah di seluruh Malaysia, didapati bahawa hanya 12% daripada pengajaran disampaikan pada standard yang tinggi, iaitu melaksanakan lebih banyak amalan terbaik pedagogi,

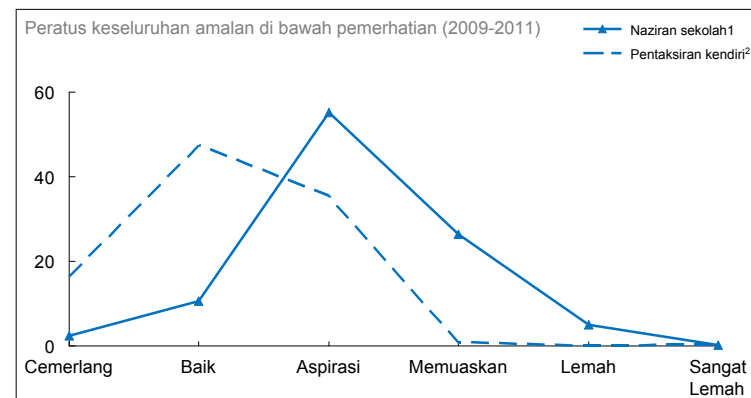


manakala 38% lagi berada pada standard yang memuaskan. Sebaliknya, 50% daripada pemerhatian kajian menunjukkan bahawa pengajaran yang disampaikan tidak memuaskan. Pengajaran tidak menarik minat murid sepenuhnya apabila guru lebih bergantung pada kaedah syarahan yang pasif dalam menyampaikan kandungan mata pelajaran. Guru lebih berhasrat untuk memastikan murid memahami kandungan asas mata pelajaran untuk tujuan pentaksiran sumatif daripada menerapkan kemahiran berfikir aras tinggi. Sebagai contoh, murid lebih berkemungkinan diuji keupayaan mengingati fakta (70% daripada semua pemerhatian pengajaran) berbanding menganalisis dan menginterpretasi data (18%), atau mensintesis maklumat (15%).

Persepsi tentang takrifan pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti antara pihak sekolah dengan JNJK didapati berbeza. Sebagai contoh, 63% sekolah menyatakan amalan pengajaran dan pembelajaran di sekolah adalah Baik atau Cemerlang, berbanding penaziran JNJK yang menyatakan hanya 13% daripada sekolah mencapai tahap tersebut. Gabungan kedua-dua data ini menunjukkan bahawa lebih banyak usaha diperlukan bagi meningkatkan kemahiran pedagogi guru sedia ada untuk memastikan mereka dapat menyampaikan pengetahuan dan kemahiran baharu yang dihasratkan.

EKSHIBIT 5-2

Keberkesanan amalan pengajaran dan pembelajaran sebagaimana yang ditaksir oleh sekolah dan Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti



1 N = 3,352 bagi 2009; N = 1,552 bagi 2010; dan N = 5,049 bagi 2011
2 N = 9,859 bagi 2009; N = 9,849 bagi 2010; dan N = 7,714 bagi 2011 (tidak termasuk sekolah menengah)

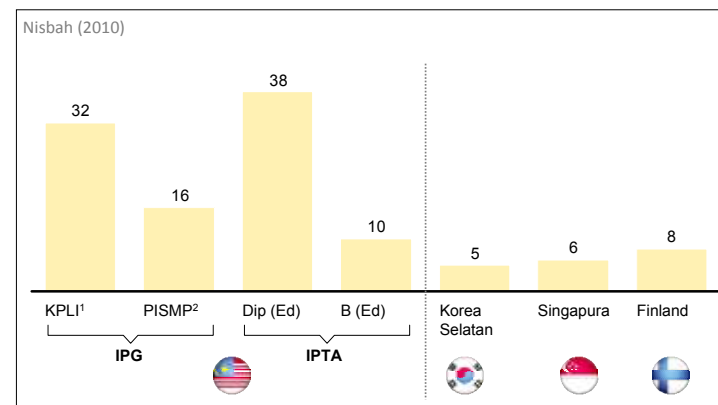
SUMBER: Jemaah Nazir dan Jaminan Kualiti

Pemilihan Guru

Sistem pendidikan di Malaysia menarik minat banyak pemohon untuk menyertai program latihan perguruan. Nisbah pemohon-tempat adalah sangat tinggi, iaitu 38:1 bagi tempat yang ditawarkan di Institut Pendidikan Guru (IPG). Nisbah ini melebihi nisbah sistem pendidikan berprestasi tinggi seperti di Singapura, di Korea Selatan dan di Finland (Ekshibit 5-3). Keadaan ini merupakan petanda positif kerana terdapat minat yang meluas untuk menyertai profesion keguruan.

EKSHIBIT 5-3

Nisbah pemohon kepada guru pelatih untuk program latihan perguruan di Malaysia dan lain-lain sistem pendidikan berprestasi tinggi

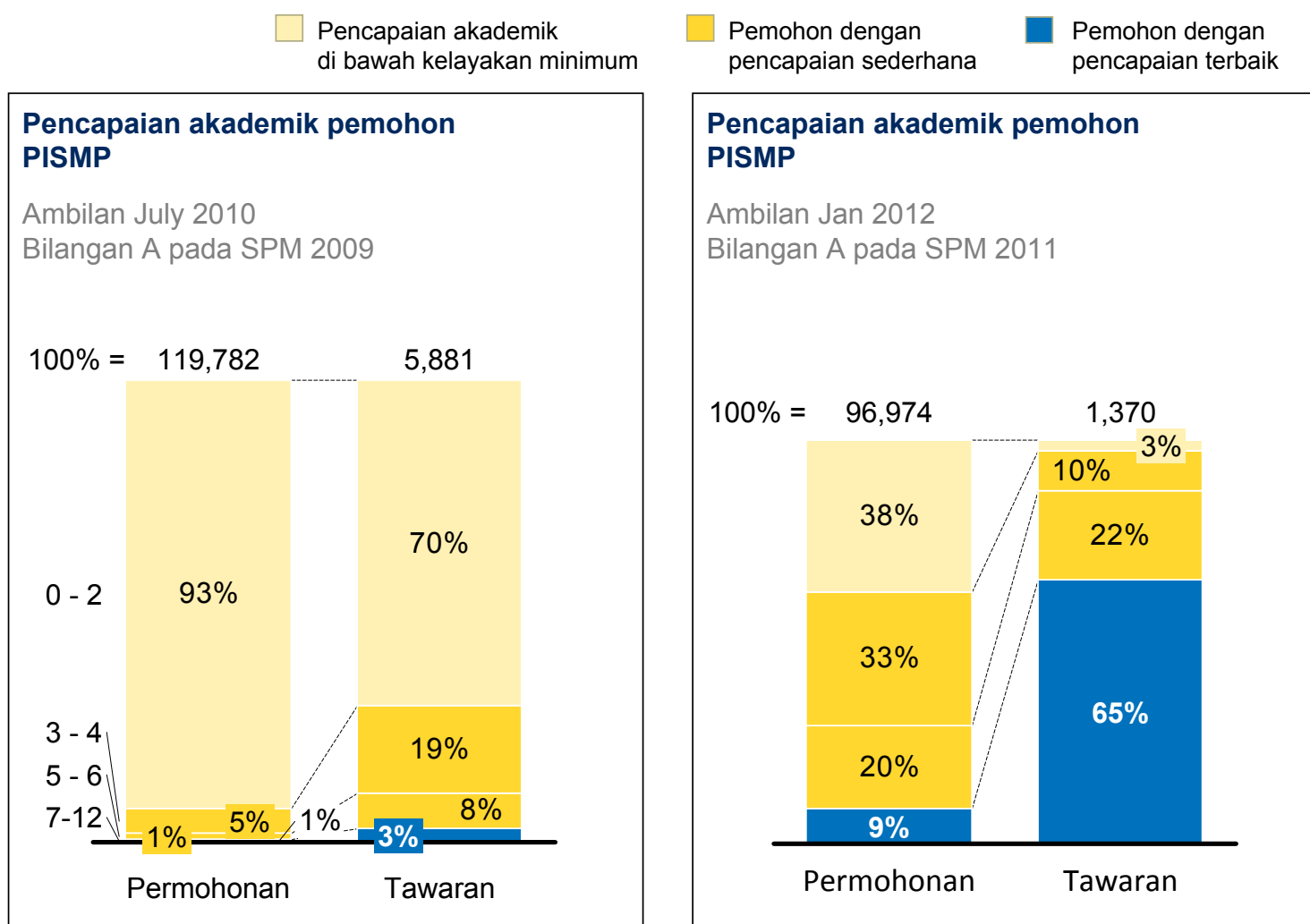


1 KPLI merujuk kepada Kursus Perguruan Lulusan Ijazah, program latihan pra perkhidmatan perguruan pasca siswazah
2 PISMP merujuk kepada Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan, program latihan pra perkhidmatan lepasan SPM
SUMBER: Kementerian Pelajaran Malaysia; Kementerian Pengajian Tinggi; Kementerian Pendidikan, Sains dan Teknologi, Korea Selatan; Kementerian Pelajaran Finland; Kementerian Pelajaran Singapura; Kajian akhbar

Selari dengan amalan terbaik pada peringkat antarabangsa, pemohon dipilih selepas melalui beberapa tapisan berdasarkan pelbagai faktor termasuk sikap, aptitud terhadap pengajaran, dan personaliti. Kementerian juga meletakkan syarat akademik yang minimum untuk pemohon yang berminat memasuki IPG. Sebagai contoh, sebelum tahun 2012, kelayakan minimum untuk diterima masuk ke Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (PISMP) ialah tiga gred cemerlang dan tiga gred kepujian dalam SPM. Walau bagaimanapun mulai tahun 2012 kelayakan minimum tujuh gred kepujian (tiga daripadanya ialah gred cemerlang) dalam SPM diperlukan untuk diterima masuk ke PISMP. Perubahan keutamaan dalam sistem ambilan ini telah menghasilkan suatu anjakan penting dalam profil guru pelatih.

Pada tahun 2010, 93% pemohon PISMP memperoleh skor bawah kelayakan akademik minimum, manakala 1% pemohon mempunyai sekurang-kurangnya tujuh gred cemerlang. Sebaliknya, pada tahun 2012, peratus pemohon yang memperoleh skor bawah kelayakan minimum telah menurun secara signifikan kepada 38%, manakala peratus pemohon yang mendapat sekurang-kurangnya tujuh gred cemerlang telah meningkat kepada 9%. Justeru, usaha mengutamakan kualiti guru pelatih telah meningkatkan peratusan penawaran tempat kepada pemohon yang mempunyai gred cemerlang daripada 3% pada tahun 2010 kepada 65% pada tahun 2012 (Ekshibit 5-4). Kursus Perguruan Lulusan Ijazah (KPLI) juga telah memperlihatkan peningkatan dari segi standard kemasukan. Peratus pemohon berkelayakan tinggi yang telah ditawarkan tempat dalam program ini meningkat daripada 7% pada tahun 2010 kepada 13% pada tahun 2012. Langkah-langkah yang diambil ini merupakan amalan sistem berprestasi tinggi seperti di Singapura, di Korea Selatan dan di Finland yang membenarkan hanya 10% hingga 30% daripada kelompok pelajar cemerlang menyertai profesion keguruan.

Pecahan keputusan akademik bagi pemohon PISMP (2010 dan 2012)



NOTA: PISMP merujuk kepada Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan, program latihan praperkhidmatan lepasan SPM

SUMBER: Bahagian Pendidikan Guru 2010, 2012

Selain itu, terdapat dua perkara lagi yang perlu diberi perhatian, iaitu pertama, kekurangan pemohon yang berkelayakan bagi mata-mata pelajaran khusus, dan bagi lokasi-lokasi tertentu. Oleh itu, Kementerian sedang meneliti beberapa kaedah untuk menarik calon berprestasi tinggi daripada pelbagai latar belakang ke dalam profesion keguruan. Kedua, sekurang-kurangnya 50% daripada setiap pengambilan guru baharu perlu dilakukan di bawah program yang ditawarkan di IPTA. Namun, data tentang pengambilan itu tidak diperolehi, menyebabkan perbandingan data pengambilan antara IPTA dan IPG tidak dapat dilakukan.

Latihan praperkhidmatan dan pembangunan profesionalisme berterusan

Berdasarkan profil umur guru dan cabaran untuk menarik minat calon guru yang berkelayakan, latihan perguruan adalah mekanisme utama bagi meningkatkan kualiti pengajaran. Latihan praperkhidmatan



Perubahan dalam latihan perguruan

Pada 2008, bagi menyeragamkan kualiti, semua 27 buah IPG diletakkan di bawah satu pengurusan pusat. Pertama, kurikulum latihan dan syarat kelayakan kemasukan telah dinaik taraf, iaitu daripada program diploma selama tiga tahun kepada program ijazah pertama selama lima tahun setengah (termasuk program asas selama satu tahun setengah). Begitu juga, kurikulum dan kelayakan program ijazah dinaik taraf daripada sijil kepada diploma. Kriteria pengambilan pensyarah juga ditingkatkan bagi memastikan lebih ramai pensyarah mempunyai Ijazah Sarjana atau Ph.D. Akhir sekali, program induksi diperkenalkan pada tahun 2012 untuk membina keupayaan pensyarah baharu.

Perubahan ini telah menampakkan hasil. Pada tahun 2010, 31% guru sekolah mempunyai sekurang-kurangnya Ijazah Sarjana Muda. Daripada 3,947 orang pensyarah IPGM pada tahun 2012, 308 orang daripadanya adalah pemegang Ph.D manakala 3,057 orang adalah pemegang Ijazah Sarjana. Program latihan induksi pensyarah yang pertama telah diadakan pada Mac 2012 di enam buah negeri (Kedah, Terengganu, Perak, Melaka, Sabah dan Sarawak) dengan penyertaan seramai 503 orang.

yang berkualiti dapat menyediakan asas yang kukuh kepada guru untuk memberikan sumbangan berkesan bermula dari hari pertama perkhidmatan mereka. Pembangunan profesionalisme berterusan guru dapat mengekalkan dan mengukuhkan kemahiran yang ada termasuk kompetensi terkini dalam bidang pedagogi.

Latihan praperkhidmatan

Mulai tahun 2007, Kementerian memulakan usaha menjadikan profesion keguruan hanya untuk mereka yang memiliki ijazah. Oleh itu, dua inisiatif telah dilakukan. Pertama, IPG menawarkan hanya PISMP bagi lepasan SPM, dan kedua, bagi guru yang sedang berkhidmat, Kementerian memberikan insentif untuk mereka melanjutkan pelajaran ke peringkat ijazah. Hasil daripada usaha ini, pada tahun 2010, 31% guru sekolah rendah telah mempunyai sekurang-kurangnya ijazah Sarjana Muda.

Walaupun terdapat kejayaan, Kementerian menyedari masih terdapat ruang penambahbaikan dari segi latihan praperkhidmatan. Perbandingan dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi menunjukkan bahawa latihan praperkhidmatan di Malaysia mempunyai komponen latihan amali yang terhad bagi membolehkan guru pelatih mengamalkan kemahiran yang dipelajari di sekolah bawah kawal selia dan tunjuk ajar guru yang berpengalaman. Sebagai contoh, dalam KPLI, hanya kira-kira 20% jam kredit diperuntukkan untuk praktikum. Sebaliknya, program pendidikan guru yang terbaik seperti di National Institute of Education, Singapura dan di Melbourne Graduate School of Education, Australia memperuntukkan sekitar 40% waktu kursus bagi komponen praktikum.

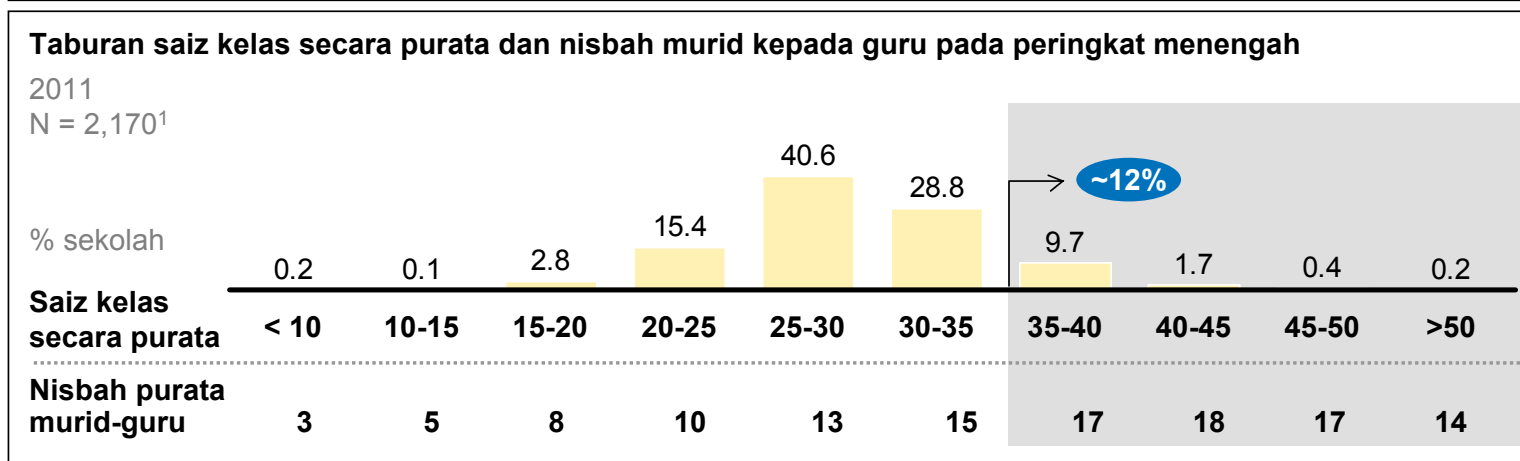
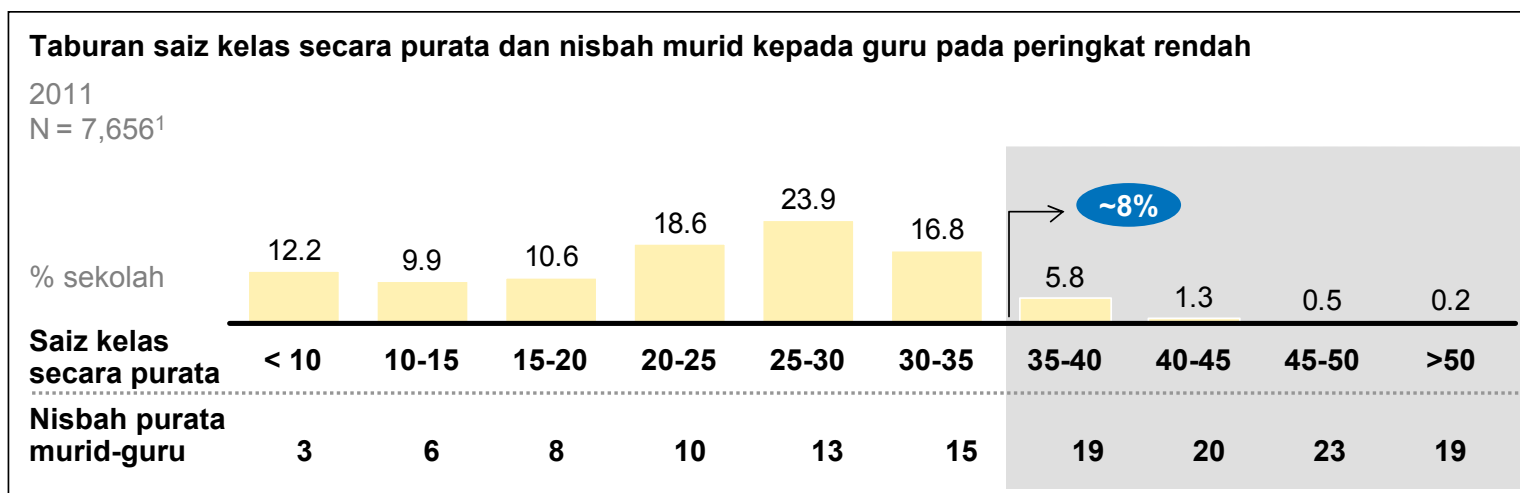
Pembangunan Profesionalisme Berterusan

Kajian Tinjauan Antarabangsa Pengajaran dan Pembelajaran (the Teaching and Learning International Survey – TALIS) mendapati pelibatan guru di Malaysia dalam pembangunan profesionalisme berterusan adalah sangat baik. Lebih daripada 90% guru melaporkan bahawa mereka mengikuti program pembangunan profesionalisme sekitar 10 hari setahun, iaitu lebih daripada keperluan tujuh hari setahun seperti yang ditetapkan oleh Kerajaan. Latihan ini meliputi latihan sendiri, bengkel di luar sekolah, dan aktiviti bimbingan berasaskan sekolah seperti pemerhatian dalam bilik darjah dan perancangan pengajaran. Dapatan ini menunjukkan bahawa bahawa guru di Malaysia sangat beriltizam untuk meningkatkan diri.

Kementerian berhasrat untuk meningkatkan peratusan aktiviti pembangunan profesionalisme berasaskan sekolah seperti pemerhatian rakan sekerja dan perancangan pengajaran daripada 16 % pada masa kini. Usaha ini berdasarkan dapatan kajian antarabangsa yang menunjukkan bahawa latihan amali di tempat kerja adalah lebih berkesan daripada program latihan yang dijalankan di luar sekolah. Kumpulan fokus guru Malaysia juga melaporkan bahawa latihan di tempat kerja adalah lebih berguna apabila ketua bidang atau pengetua/guru besar memerhatikan mereka kerana keadaan ini membolehkan mereka mendapat maklum balas langsung tentang cara menambah baik amalan di bilik darjah.

Pecahan nisbah purata murid kepada guru dan saiz kelas bagi sekolah rendah dan menengah

x% Sekolah dengan purata saiz kelas > 35 murid



¹ tidak termasuk 163 buah sekolah dalam sistem yang tidak mempunyai data mencukupi

SUMBER : Pangkalan data EMIS, 2011

PENEMPATAN

Semasa latihan praperkhidmatan, guru pelatih menjalani pengkhususan dalam satu mata pelajaran yang dikenali sebagai 'opsyen'. Opsyen ini bertujuan memastikan mereka mempunyai pengetahuan kandungan dan kefahaman yang mencukupi untuk mengajar mata pelajaran tersebut dengan berkesan. Matlamat Kementerian adalah untuk menempatkan guru mengikut opsyen setelah mereka tamat menjalani latihan. Namun begitu, matlamat ini tidak dapat dicapai sepenuhnya disebabkan keadaan yang tidak dapat dielakkan. Situasi ini mengakibatkan wujudnya sebilangan guru yang terpaksa mengajar mata pelajaran bukan opsyen dan mengajar mata pelajaran yang mereka kurang mahir. Sebagai contoh, pada tahun 2011, hampir 6,000 guru mata pelajaran Bahasa Malaysia bagi sekolah rendah telah ditempatkan untuk mengajar mata pelajaran lain disebabkan terdapat lebihan guru berbanding dengan kekosongan jawatan bagi mata pelajaran tersebut.

Persekitaran kerja

Kementerian telah meneliti beberapa dimensi yang mempunyai kesan langsung terhadap pengalaman pengajaran: ruang kerja yang sesuai untuk guru, purata saiz kelas dan nisbah murid-guru, keseluruhan waktu bekerja, dan jenis aktiviti yang diberi sebagai tugas guru. Setiap dimensi dibincangkan dalam bahagian ini kecuali kualiti infrastruktur sekolah yang dibincangkan dalam Bab 6.

Purata saiz kelas dan nisbah murid-guru

Sebanyak 92% sekolah rendah dan 88% sekolah menengah mempunyai purata saiz kelas kurang daripada 35 orang murid, selari dengan garis panduan sedia ada bagi saiz kelas maksimum (lihat Ekshibit 5-5). Situasi ini menunjukkan bahawa kebanyakan guru bertugas dalam saiz kelas pada aras saiz sasaran, dan mempunyai nisbah murid-guru yang sama atau rendah daripada purata nisbah murid-guru negara-negara OECD pada 16:1. Biasanya, sekolah dengan saiz kelas lebih besar daripada 35 orang murid merupakan sekolah-sekolah yang digemari dan terletak di kawasan bandar.

Waktu bekerja dan agihan tugas

Tugas seseorang guru merangkumi pelbagai aktiviti. Di Malaysia, guru diharapkan dapat memperuntukkan bukan sahaja untuk aktiviti pengajaran seperti merancang pengajaran, mengajar di bilik darjah dan memeriksa kerja rumah, tetapi juga masa untuk tugas-tugas lain seperti melaksanakan aktiviti kokurikulum, menghadiri atau menyelaras aktiviti pembangunan profesionalisme, dan mengadakan permuafakatan dengan ibu bapa dan komuniti. Seterusnya, guru juga diharapkan dapat melaksanakan tugas-tugas pentadbiran berkaitan pengajaran dan pembelajaran seperti mengisi kad laporan murid dan memantau kehadiran murid di bilik darjah.

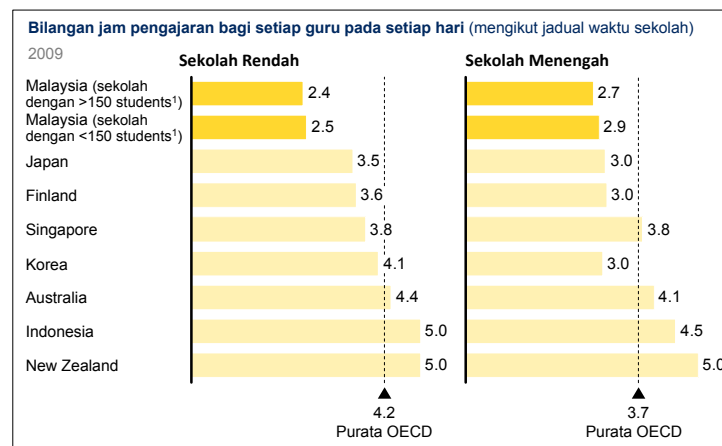
Guru-guru di Malaysia telah melahirkan kebimbangan tentang waktu bekerja yang panjang serta pelbagai aktiviti yang perlu mereka laksanakan. Pada tahun 2011, kajian tinjauan yang dijalankan oleh Kementerian melibatkan 7,853 orang guru mendapati bahawa guru melaporkan mereka bekerja antara 40 hingga 80 jam seminggu, dengan purata sebanyak 57 jam seminggu. Malah, kajian lain yang berkaitan mendapati purata jam guru bekerja adalah lebih tinggi. Sebagai contoh, kajian oleh Universiti Pendidikan Sultan Idris (2011) mendapati guru bekerja sehingga 77 jam dalam seminggu. Dapatan ini

menunjukkan bahawa guru bekerja selama 15 jam sehari. Dapatan ini juga boleh mencerminkan keadaan sebenar bahawa memang terdapat sebahagian guru mempunyai waktu bekerja yang lebih panjang berbanding rakan guru yang lain.

Walaupun jumlah waktu bekerja adalah panjang, jumlah masa yang digunakan untuk pengajaran dan pembelajaran (P&P) adalah rendah. Berdasarkan pangkalan data Sistem Maklumat Pengurusan Pendidikan (SMPP / EMIS) Kementerian Pelajaran, guru hanya menghabiskan masa secara purata antara 2.4 hingga 2.9 jam sehari dalam P&P di bilik darjah (tidak termasuk masa yang digunakan dalam penyediaan pengajaran, pemeriksaan kerja rumah murid, atau hubungan secara bersemuka dengan setiap murid). Waktu ini adalah sekitar 40% lebih rendah daripada purata OECD (lihat Ekshibit 5-6).

EKSHIBIT 5-6

Perbandingan waktu pengajaran di Malaysia dengan sistem lain



¹ 2011 data berasaskan kepada purata bilangan waktu pengajaran nbagai setiap guru (tidak termasuk guru yang bertugas di jabatan lain seperti Kementerian, JPN, PPD, pengetua, guru besar, dan staf kaunseling sepenuh masa) mengikut pecahan di sekolah rendah dan menengah. Setiap waktu diperuntukkan 30 minit bagi sekolah rendah dan 40 minit bagi sekolah menengah.

SUMBER: Pangkalan data EMIS 2011; OECD 2009

Gambaran daripada kajian ini menunjukkan bahawa guru banyak menghabiskan masa (antara 15% hingga 30%, bergantung pada tinjauan yang dilakukan) melaksanakan tugas-tugas pentadbiran. Semasa Dialog Nasional Pendidikan Negara, para guru secara tekal membangkitkan kebimbangan terhadap kerja-kerja pentadbiran yang mengurangkan keupayaan mereka untuk memberikan tumpuan kepada tugas Pengajaran dan Pembelajaran (P&P). Namun begitu, wujud ruang untuk mengoptimumkan masa guru bekerja, memandangkan bilangan guru yang ramai dan waktu terluang secara relatifnya adalah rendah untuk tugas P&P.

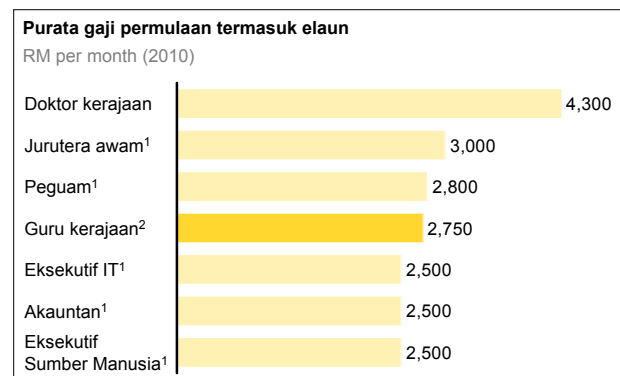
Ganjaran dan pengurusan prestasi

Pada tahun 2011, penilaian perbelanjaan sistem pendidikan di Malaysia oleh Bank Dunia menyatakan, "Banyak yang beranggapan bahawa guru dibayar gaji yang rendah... situasi sebenar adalah tidak seperti yang didakwa." Seperti yang ditunjukkan dalam Ekshibit 5-7, gaji permulaan bagi guru dalam perkhidmatan awam adalah setara dengan gaji pekerja di sektor awam dan sektor swasta di Malaysia, termasuk peguam, akauntan, dan eksekutif IT. Selain itu, gaji guru di Malaysia yang telah berkhidmat selama 15 tahun sama dengan gaji guru yang mempunyai sistem terbaik seperti Finland apabila

diukur sebagai peratus daripada per kapita KDNK (Ekshibit 5-8). (Peratus daripada per kapita KDNK digunakan untuk membolehkan perbandingan antara sistem pendidikan yang berbeza-beza). Dalam hal ini, Singapura dan Korea Selatan terkecuali kerana kedua-dua negara tersebut telah mengecilkan saiz tenaga kerja untuk membolehkan negara itu membayar gaji yang lebih tinggi kepada guru.

EKSHIBIT 5-7

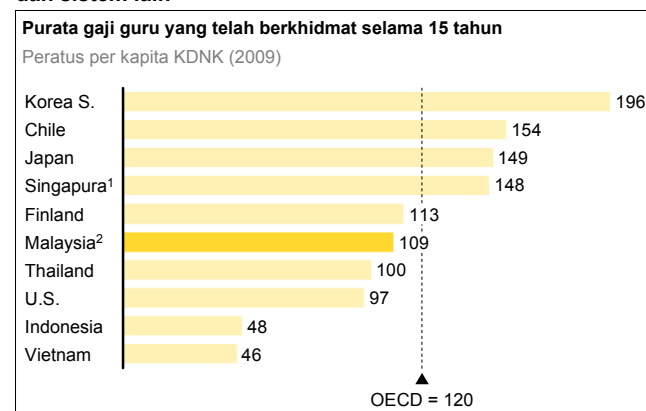
Perbandingan purata gaji permulaan guru dengan profesion awam lain dan swasta di Malaysia



¹ Sektor swasta dimasukkan hanya gaji asas kerana elaun diberikan untuk menebus balik perbelanjaan yang telah dikeluarkan sendiri dan bukan merupakan sebahagian besar daripada pampasan
² Weighted average gaji permulaan guru siswazah berasaskan data guru pelatih, andai purata gaji pokok ~RM 2,000 (julat RM1,786 hingga RM2,510) dan elaun RM 750
 SUMBER: Jabatan Perkhidmatan Awam; JobStreet; Kelly Services; KPM; OECD; Closing the Talent Gap; Temu bual bersama BPSM; temu bual bersama Kelly Services Malaysia

EKSHIBIT 5-8

Tahap gaji pertengahan bagi guru yang berkhidmat di Malaysia dan sistem lain



¹ Singapura berasaskan data 2007
² Malaysia berdasarkan data 2011 dengan gaji bulanan RM3433.83 sebagai purata bagi guru gred DG44 dengan perkhidmatan 15 tahun dan elaun perumahan RM400, RM400 for remuneration allowance and RM100-300 for cost of living based on location
 SUMBER: Jabatan Perkhidmatan Awam; JobStreet; Kelly Services; KPM; OECD; Closing the Talent Gap; Temu bual bersama BPSM; Temu bual bersama Kelly Services Malaysia

Kementerian telah menambah baik prospek kemajuan kerjaya pada tahun 1994 dengan memperkenalkan laluan Guru Cemerlang yang membolehkan guru dinaikkan gred dengan lebih cepat sekiranya mereka dapat menunjukkan kecemerlangan dalam kedua-dua aspek pengetahuan kandungan mata pelajaran dan pedagogi. Sejak

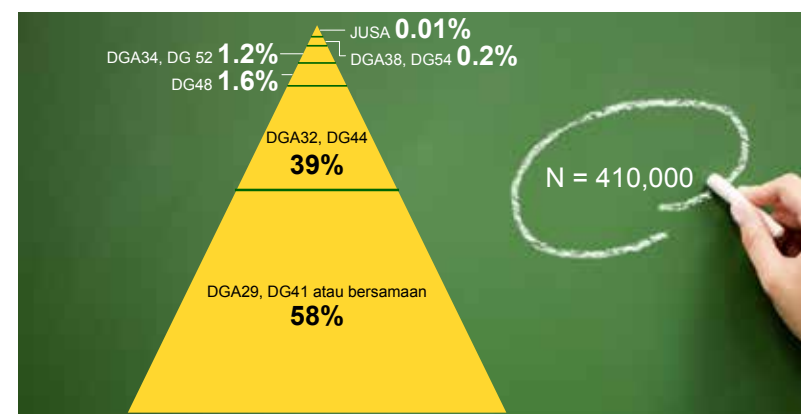
diperkenalkan, terdapat sebanyak 13,300 orang guru yang menyandang gelaran Guru Cemerlang. Dalam masa yang sama, semua guru boleh memegang jawatan kepimpinan sama ada pada peringkat sekolah, daerah, negeri atau Kementerian, atau menjawat jawatan pensyarah di IPG atau di Institut Aminuddin Baki (IAB).

Sistem kenaikan pangkat berasaskan tempoh perkhidmatan 8:8:6:3 yang baharu merupakan suatu penambahbaikan yang jelas lebih baik daripada sistem sebelumnya. Sistem ini membolehkan guru dalam tempoh 25 tahun dinaikkan gred daripada DG41 (skala gaji permulaan bagi guru siswazah baharu) kepada Gred DG54 (skala gaji yang paling tinggi bagi seseorang guru dalam jawatan bukan kepimpinan). Walau bagaimanapun, terdapat kemungkinan guru kurang berusaha untuk memperbaiki profesionalisme mereka secara berterusan kerana sistem ini masih terikat dengan tempoh perkhidmatan. Tambahan lagi, jangka waktu kenaikan pangkat selama 25 tahun masih merupakan suatu tempoh yang panjang. Oleh itu, sistem ini tidak akan dapat menyelesaikan isu dan cabaran semasa, iaitu masih terdapat kekurangan guru yang berpengalaman untuk membimbing guru baharu sewaktu mereka mula menyertai profesion ini. Kini terdapat 58% guru yang masih berada pada gred terendah DG41 atau gred DGA29 berbanding 1.2% pada gred DG52 atau gred DGA34 (lihat Ekshibit 5-9).

EKSIBIT 5-9

Taburan guru mengikut gred perkhidmatan

Peratus guru, 2012



SUMBER: Bahagian Pengurusan Sumber Manusia

Satu lagi cabaran kepada kemajuan kerjaya secara berkesan ialah instrumen utama yang digunakan dalam penilaian guru, iaitu Laporan Nilai Prestasi Tahunan (LNPT). LNPT tidak dikaitkan dengan kompetensi pengajaran khusus seperti pengetahuan mata pelajaran dan penguasaan pelbagai strategi pengajaran. Memandangkan LNPT ialah instrumen yang sama bagi kegunaan semua penjawat awam, dimensi penilaiannya adalah bersifat generik dan tidak menjadi pengukur prestasi yang sebenarnya. Sebagai contoh, daripada hampir 48,000 orang sampel guru yang diambil pada tahun 2010, lebih daripada 60% responden telah digredkan dengan markah melebihi 90%, manakala 38% mendapat skor antara 70% hingga 90%, dan 2% daripada responden mendapat skor bawah daripada 70%. Keadaan ini menyebabkan Kementerian menghadapi kesukaran menyediakan sokongan profesionalisme mengikut kumpulan sasaran yang tepat berdasarkan prestasi.



Imej oleh Poetprince, Flickr CC 2.0

Mengimbangkan antara gaji yang lebih tinggi dengan bilangan guru

Singapura dan Korea Selatan telah memilih untuk menghadkan bilangan guru supaya mereka boleh membayar gaji yang lebih tinggi dan meningkatkan kelayakan masuk ke profesion keguruan. Pilihan mereka ini disokong oleh lebih banyak bukti daripada kajian yang menunjukkan bahawa faktor seperti saiz kelas memberi sedikit impak terhadap kualiti keberhasilan murid berbanding kualiti guru. Justeru, nisbah murid-guru di Korea Selatan adalah 20:1 berbanding purata nisbah negara OECD iaitu, 16:1, dan Malaysia pada nisbah 13:1. Nisbah ini membolehkan setiap guru di Korea Selatan dibayar gaji yang lebih tinggi, sambil mengekalkan pembiayaan pendidikan pada tahap yang sama dengan negara OECD. Singapura juga telah melaksanakan strategi yang sama. Seterusnya, disebabkan Singapura dan Korea Selatan memerlukan saiz bilangan guru yang kecil, mereka juga mempunyai pilihan membenarkan hanya yang terbaik untuk menyertai profesion keguruan. Strategi ini mewujudkan kitaran mulia yang memartabatkan status keguruan, meningkatkan kualiti pemohon, dan seterusnya menjadikan profesion keguruan lebih menarik.

Bagi mengatasi kesukaran ini, Kementerian telah menyediakan beberapa instrumen lain seperti Standard Kualiti Pendidikan Malaysia: Standard 4 dan instrumen penilaian guru cemerlang, untuk membantu proses penilaian. Walau bagaimanapun, instrumen berkenaan secara tidak langsung menimbulkan kekeliruan dalam kalangan guru tentang dimensi atau kriteria sebenar yang diambil kira dalam penilaian mereka. Disamping itu, para guru juga telah menimbulkan kekhawatiran mengenai penilaian yang membazirkan masa dan sumber kerana pertindihan kriteria.

Pelan Tindakan: Mentransformasi profesion keguruan menjadi profesion pilihan

Kementerian terus beriltizam mengekalkan dasar sedia ada, iaitu mengukuhkan profesion keguruan di Malaysia bagi menjadikannya menarik, mendatangkan kepuasan dan berprestij. Mengambil iktibar daripada kejayaan yang dikecapi daripada usaha terdahulu, dan permuafakatan awal dengan para guru serta kesatuan guru, Kementerian bercadang melaksanakan Pakej Kerjaya Guru baharu dalam beberapa fasa. Pakej Kerjaya ini akan menangani cabaran masa kini yang dihadapi oleh guru pada setiap peringkat dalam kerjaya mereka. Pakej ini merangkumi usaha meningkatkan standard kemasukan, meningkatkan peluang pembangunan profesional berterusan mengikut keperluan individu, membolehkan guru maju dalam kerjaya berdasarkan prestasi dan kompetensi, serta mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme berasaskan teladan rakan setugas.

Gelombang 1 (2013-2015): Meningkatkan standard dan sistem sokongan

Gelombang 1 akan menumpukan kepada peningkatan standard profesionalisme, dan menambah baik sistem sokongan dan persekitaran kerja. Empat langkah akan diambil: (i) meningkatkan standard kemasukan; (ii) mengukur prestasi berdasarkan kompetensi; (iii) meningkatkan jumlah peruntukan dalam pembangunan profesionalisme berterusan; dan (iv) mengurangkan beban tugas pentadbiran guru. Secara keseluruhan, langkah ini dilaksanakan bertujuan menyediakan peluang dan sokongan yang diperlukan oleh guru bagi menggalakkan peningkatan kemahiran dan kecemerlangan mereka dalam pekerjaan.

Meningkatkan standard kemasukan bagi guru pelatih danambilan guru baharu

Kementerian akan mengetatkan proses pemilihan ambilan guru ke IPG dengan memilih calon guru pelatih daripada kumpulan 30% teratas bagi setiap kohort yang tamat persekolahan. Kementerian bercadang mengecilkan saiz ambilan guru sekiranya bilangan calon yang berkelayakan pada sesuatu tahun berkurangan; seterusnya, bekerjasama dengan IPTA untuk menetapkan standard kemasukan yang setara bagi program latihan perguruan.

Kementerian juga akan menetapkan standard yang lebih ketat untuk bergraduasi daripada latihan perguruan dan seterusnya diambil bertugas sebagai guru permulaan bawah Kementerian. Pada masa hadapan, guru permulaan akan dipilih hanya apabila mereka dapat menguasai kompetensi minimum yang mereka perolehi melalui praktikum dan kerja kursus semasa latihan perguruan. Syarat ini adalah untuk memastikan hanya guru yang terbaik dan paling layak menyertai sistem. Walau bagaimanapun, guru pelatih sedia ada di IPG dan di IPTA pada masa kini tidak terikat dengan dasar baru ini.

Sehingga kini, Kementerian telah mengambil hampir 15,000 orang guru pelatih setiap tahun. Oleh sebab kekurangan guru secara mutlak bukan lagi menjadi isu, Kementerian sedang meneliti pengurangan ambilan guru pelatih secara berperingkat-peringkat sehingga 50% dalam tempoh lima tahun akan datang. Dalam masa yang sama, dengan kadar persaraan sedia ada dijangkakan baharu akan berlaku pengurangan dalam saiz kohort sebanyak 10% menjelang 2025. Kementerian akan memantau perubahan saiz bilangan guru yang berada dalam sistem bagi memastikan sebarang pengurangan ambilan guru baharu tidak akan menjejaskan saiz kelas atau keberhasilan murid. Sebaliknya, pengecilan kohort ini akan dapat dilaksanakan apabila guru menggunakan waktu bekerja dengan optimum dan meningkatkan produktiviti mereka.

Mengukuhkan kaitan antara prestasi dengan kompetensi

Peningkatan kualiti guru bermula dengan gambaran yang jelas tentang kecemerlangan profesion keguruan. Dengan itu, Kementerian dapat mengenal pasti bidang-bidang yang memerlukan sokongan, dan dengan itu dapat menyediakan bantuan yang tepat kepada guru yang memerlukannya.

Bagi mencapai tujuan ini, Kementerian akan menyediakan satu instrumen yang mengandungi kompetensi yang perlu dimiliki oleh guru pada setiap peringkat tempoh perkhidmatan mereka. Kompetensi ini merentas empat dimensi yang berbeza: pengajaran dan pembelajaran, nilai-nilai profesional, aktiviti di luar bilik darjah, dan sumbangan profesional. Instrumen ini akan dirintis pada tahun 2013 dan diguna pakai pada tahun 2014 bagi menggantikan semua instrumen yang ada pada masa ini, termasuk LNPT.

Berdasarkan instrumen penilaian guru yang baharu, (lihat Ekshibit 5-10), dicadangkan hampir 60% daripada skor penilaian diasaskan pada keberkesanan pengajaran guru. Penilaian ini ditentukan melalui dua aspek, iaitu pemerhatian guru dalam bilik darjah dan pencapaian murid dalam kelas yang diajar. Kementerian juga mencadangkan lebih daripada seorang penilai, termasuk seorang penilai rakan sebaya, dilantik dan mewujudkan proses rayuan bagi guru yang tidak setuju dengan penilaian yang dilakukan terhadap mereka. Objektif proses penilaian ini adalah mewujudkan suatu pendekatan lebih tekal dan objektif yang merentas semua penilaian dan memupuk budaya prestasi cemerlang di sekolah.

EKSHIBIT 5-10

Contoh kompetensi yang diharapkan berbanding dimensi yang dicadangkan

Dimensi	Tahap					
	1	2	3	4	5	6
I Pengajaran dan Pembelajaran ▪ Penyediaan pengajaran ▪ ...	▪ Objektif pengajaran adalah jelas. Pemilihan alat pengajaran agak kurang sesuai		▪ Objektif pengajaran adalah jelas dan boleh diukur. Aktiviti dirancang untuk memenuhi objektif pengajaran dengan menggunakan alat pengajaran yang sesuai			▪ Objektif pengajaran adalah jelas, boleh diukur sesuai dengan keupayaan murid.. Aktiviti dirancang untuk memenuhi objektif dengan menggunakan alat pengajaran yang menarik minat
II Nilai Profesional ▪ ... ▪ ...	▪ Tidak dapat memberi sumbangan sepenuhnya kepada tugas yang diarahkan		▪ Kadang kala memberi sumbangan sepenuhnya kepada tugas yang diarahkan			▪ Memberi tumpuan dan komitmen penuh pada tugas yang diarahkan
III Aktiviti luar bilik darjah ▪ ... ▪ ...	▪ Tidak dapat menyediakan pelan tugas khusus		▪ Dapat menyediakan pelan tugas khusus tetapi tidak menyeluruh atau jelas			▪ Dapat menyediakan pelan tugas khusus yang jelas, tepat dan menyeluruh
IV Sumbangan Profesional	▪ Tidak menunjukkan peningkatan sendiri		▪ Melakukan peningkatan sendiri untuk pembelajaran kerjaya			▪ Melakukan peningkatan sendiri yang relevan untuk peningkatan kerjaya

Menekankan pembangunan profesionalisme berterusan

Menyedari bahawa guru mungkin memerlukan bantuan bagi memenuhi kompetensi baharu yang diharapkan, Kementerian beriltizam untuk memenuhi keperluan berkenaan bagi memastikan kejayaan mereka. Oleh itu, Kementerian akan membangunkan portfolio program latihan bagi setiap aspek keperluan kompetensi dalam instrumen baharu. Sesetengah modul dalam portfolio program latihan ini merangkumi kecekapan asas yang diharapkan daripada semua guru, seperti pedagogi yang menyokong pembangunan pemikiran aras tinggi murid. Kompetensi teras ini diwajibkan kepada semua guru. Modul lain akan dijadikan elektif bagi membolehkan guru membuat pilihan berdasarkan minat dan kekuatan peribadi, atau mana-mana bidang yang dikenal pasti untuk meningkatkan profesionalisme guru. Dalam membangunkan portfolio ini, Kementerian akan lebih menumpukan kepada program pembelajaran berasaskan sekolah. Kajian antarabangsa menunjukkan bahawa program pembelajaran berasaskan sekolah merupakan bentuk pembangunan profesionalisme yang paling berkesan.

Dua inisiatif akan dilancarkan pada Januari 2013 untuk memperkenalkan guru kepada program pembangunan profesionalisme baharu. Inisiatif pertama ialah pewujudan perpustakaan video e-Guru yang menyediakan koleksi contoh pengajaran terbaik. Guru akan mendapatkan gambaran bersifat amali tentang amalan pengajaran terbaik untuk dilaksanakan di dalam bilik darjah mereka. Video ini boleh juga digunakan semasa sesi latihan dan bimbingan kemahiran pedagogi.

Inisiatif kedua ialah peluasan program bimbingan guru iaitu Pembimbing Pakar Pembangunan Sekolah (School Improvement



Perpustakaan Video e-Guru

Kementerian telah mewujudkan suatu perpustakaan video yang menggambarkan “apa-apa yang dianggap sebagai pengajaran yang baik” bagi setiap dimensi kompetensi pengajaran dan pembelajaran. Perpustakaan video ini akan dimuatkan dalam portal menggunakan 1BestariNet untuk membolehkan guru mengakses video ini di mana-mana dan pada bila-bila masa. Perpustakaan ini juga akan menjadi alat bantuan mengajar kepada SISC+ semasa sesi bimbingan bersama-sama guru.

Kementerian juga bercadang membangunkan satu perpustakaan video pengajaran harian bagi mata pelajaran penting, Matematik, Sains, Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris bermula dari Tahun 1 hingga Tingkatan 5. Perpustakaan video ini akan mengandungi rakaman sepanjang tahun pengajaran Guru Cemerlang terbaik dalam mata pelajaran masing-masing. Sumber ini akan dapat diakses oleh guru yang memerlukan inspirasi bagi memantapkan rancangan pengajaran atau oleh murid sebagai bahan bantuan untuk mengulang kaji pelajaran.

Kementerian bercadang untuk terus meningkatkan kandungan perpustakaan ini melalui pertandingan e-Guru secara tahunan. Guru akan menghantar video contoh pengajaran terbaik mereka untuk dinilai oleh pengguna-pengguna portal e-Guru. Hadiah bagi penggunaan video yang tertinggi akan disampaikan pada Hari Guru.

Specialist Coaches – SISC+) yang pertama kali diperkenalkan di bawah Program Transformasi Kerajaan (GTP) 1.0. Secara khususnya, tiga perubahan akan dibuat. Pertama, SISC+ akan dijadikan jawatan sepenuh masa untuk membolehkan mereka membimbing lebih banyak guru dengan lebih kerap. Kedua, SISC+ bertanggungjawab memberikan bimbingan mengikut ketiga-tiga dimensi, iaitu kurikulum, pentaksiran dan pedagogi. Ketiga, SISC+ menumpu kepada bimbingan berasaskan sekolah bagi guru di sekolah band rendah

(Band 5, 6 dan 7). SISC+ yang baharu akan dilaksanakan sebagai sebahagian daripada Program Transformasi Pejabat Pelajaran Daerah yang lebih luas seperti yang telah dibincangkan dalam Bab 4.

Kementerian juga beriltizam dalam memastikan penerusan program pensiswazahan guru dengan matlamat 60% guru siswazah sekolah rendah dan 90% guru siswazah sekolah menengah pada tahun 2015. Bagi tujuan ini, Kementerian akan terus menyokong guru bagi melanjutkan pengajian mereka.

Meningkatkan kualiti persekitaran kerja guru

Menyedari bahawa tugas pentadbiran yang berlebihan boleh menjejaskan masa dan keberkesanan tugas utama pengajaran dan pembelajaran guru, maka Kementerian akan mengambil dua tindakan utama semasa Gelombang 1 untuk mengurangkan beban tugas yang tidak diperlukan.

Pertama, Kementerian telah mula menyeragamkan sistem pengurusan dan pengumpulan data sedia ada untuk menghapuskan pertindanan keperluan data. Tiga pangkalan data telah disasarkan bagi proses awal penyeragaman data: Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah (SAPS) yang digunakan untuk menggabungkan keputusan murid daripada peperiksaan semester berasaskan sekolah, Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah (SPPBS) yang digunakan untuk menjejak keputusan pentaksiran berasaskan sekolah dan Sistem Maklumat Murid (SMM) yang mengandungi data sekolah dan guru. Perubahan ini seharusnya menghapuskan permohonan berulang bagi data yang sama dan memudahkan proses memasukkan data baharu ke dalam sistem. Kementerian juga akan mengkaji semula keperluan laporan pendokumentasian dan laporan sedia ada (sebagai contoh, keperluan untuk pensijilan ISO) bagi penyeragaman bidang-bidang berkenaan.

Kedua, Kementerian akan mengenal pasti kaedah bagi mengatasi isu kesesakan di sekolah yang mempunyai purata saiz kelas melebihi 35 orang murid. Kaedah yang dicadangkan termasuk pembinaan bilik darjah tambahan, penempatan semula guru tambahan, dan/atau mengetatkan penguatkuasaan kuota enrolmen. Walau bagaimanapun, Kementerian tidak akan mengurangkan bilangan murid bagi setiap kelas daripada 35 orang kerana terdapat bukti kajian peringkat antarabangsa yang menunjukkan saiz kelas bukan faktor penyumbang utama kepada pencapaian murid berbanding kualiti guru.

Gelombang 2 (2016 ke 2020): Mengukuhkan kemajuan dan laluan kerjaya

Dalam Gelombang 2, Pakej Kerjaya Guru baharu akan dibina atas kejayaan Gelombang 1 yang memberi tumpuan kepada peningkatan standard dan kualiti program latihan praperkhidmatan perguruan, dan memastikan hanya graduan yang terbaik dipilih menyertai profesion keguruan. Pakej ini akan menyediakan pelaksanaan laluan kerjaya yang dimantapkan dengan tawaran pelbagai pengkhususan bergantung pada minat guru. Selain itu, kemajuan kerjaya yang lebih pantas disediakan untuk guru berprestasi tinggi, manakala guru yang tekal berprestasi rendah diberi pilihan bagi penempatan semula. Semua kerja awal bagi perubahan ini perlu bermula semasa pelaksanaan Gelombang 1 untuk membolehkan inisiatif yang dirancang dilaksanakan segera pada tahun 2016.

Meningkatkan sistem latihan praperkhidmatan dan sistem pemilihan guru

Kementerian akan menyemak semula kurikulum latihan praperkhidmatan di IPG bagi memastikan guru diberi persediaan secukupnya bagi mengajar Kemahiran Abad ke-21 yang diperlukan oleh murid di Malaysia (lihat Bab 4 untuk mendapatkan maklumat lanjut tentang perubahan yang dihasratkan dalam kurikulum dan pentaksiran). Kementerian juga akan mengadakan perbincangan dengan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) supaya kurikulum latihan praperkhidmatan yang sama dilaksanakan di IPTA. Di samping itu, Kementerian akan meningkatkan kualiti pengalaman praktikum secara tekal dari segi waktu yang diperuntukkan, dan melibatkan guru berpengalaman yang memiliki kemahiran pementoran menyelia guru pelatih. Langkah ini akan membolehkan guru menambah keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran (P&P) dalam bilik darjah seawal hari pertama mereka menyertai perkhidmatan perguruan.

Pengukuhan laluan kerjaya

Kementerian akan meneliti pelaksanaan tiga laluan kerjaya yang berbeza: (i) laluan pengajaran bagi guru yang ingin kekal mengajar di bilik darjah; (ii) laluan kepimpinan dan pengurusan bagi guru yang ingin menjawat jawatan kepimpinan sama ada pada peringkat sekolah, daerah, negeri atau pusat; (iii) laluan pakar bidang khusus bagi guru yang ingin menjadi pembimbing guru dan jurulatih, pensyarah di IPG dan IAB, atau pembangun kurikulum dan pentaksiran. Laluan kerjaya ini akan dibangunkan semasa Gelombang 1 selepas berunding dengan kesatuan guru dan akan diujicajakan dengan perubahan laluan kerjaya yang serupa bagi pemimpin sekolah (perincian Bab ini dalam bahagian Pemimpin Sekolah).

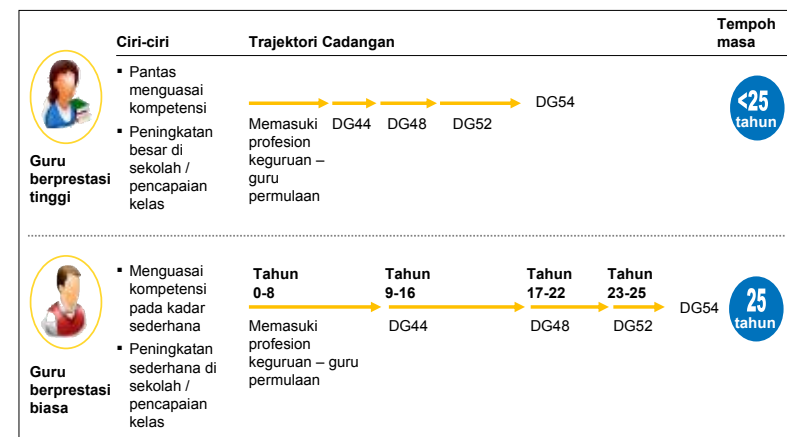
Bagi setiap laluan, Kementerian menggunakan instrumen yang dibangunkan dalam Gelombang 1 bagi menentukan kompetensi guru yang dijangka berkembang selari dengan keperluan setiap kenaikan pangkat. Kementerian juga akan memastikan peluang kenaikan pangkat dalam setiap laluan adalah setara, dan pergerakan merentas mana-mana laluan dibenarkan.

Rombakan kemajuan kerjaya

Kementerian berhasrat untuk mengukuhkan skim Guru Cemerlang sedia ada. Di bawah skim laluan pantas yang disemak semula, dicadangkan guru berprestasi tinggi dinaikkan grad dari DG41 ke DG54 dalam tempoh masa yang lebih pendek berbanding tempoh 25 tahun sekarang (Ekshibit 5-11). Kemajuan kerjaya guru bergantung pada kepastian seseorang guru menguasai kompetensi yang ditetapkan pada setiap peringkat. Kredit tambahan akan diberikan kepada guru yang berjaya menyempurnakan perkhidmatan antara tiga hingga lima tahun di sekolah di luar bandar/pedalaman, dan/ atau di sekolah berprestasi rendah. Pergerakan pantas ini bertujuan memberikan ganjaran kepada guru yang cemerlang, dan menjadi insentif kepada guru yang terbaik untuk bertugas di sekolah berkenaan. Implikasinya, komposisi tenaga kerja guru akan beranjak daripada didominasi oleh guru muda kepada guru berpengalaman berkemahiran tinggi. Dianggarkan terdapat antara 2% hingga 5% guru pada setiap tahun yang mendapat manfaat daripada skim laluan pantas ini.

EKSHIBIT 5-11

Cadangan laluan bagi guru berprestasi tinggi

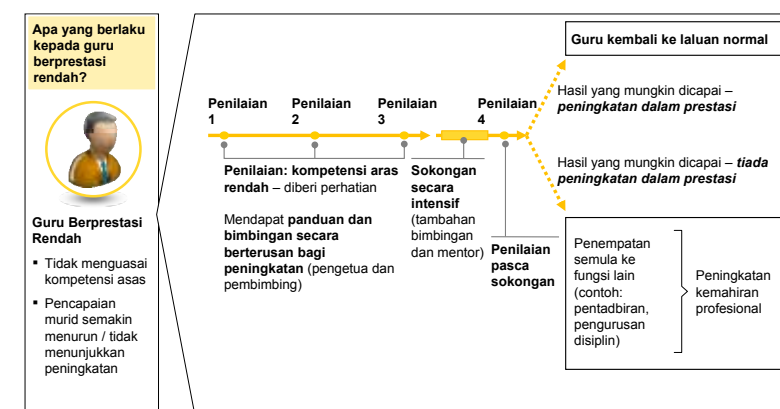


Kementerian juga akan melancarkan satu skim peralihan untuk guru yang menunjukkan prestasi rendah tiga tahun berturut-turut walaupun telah diberikan sokongan secara intensif. Kementerian menyedari hakikat bahawa mengekalkan tugas mengajar kepada guru-guru ini akan menyebabkan mereka kehilangan peluang kenaikan pangkat. Prospek mereka mungkin lebih cerah sekiranya mereka berupaya melaksanakan tugas lain yang lebih sesuai dengan kebolehan mereka.

Kementerian beriltizam untuk menyediakan beberapa pilihan untuk guru-guru ini dan memastikan mereka menerima sokongan secukupnya bagi melakukan peralihan ini. Menerusi skim ini, Kementerian akan menempatkan semula guru bagi menjalankan peranan lain dalam sekolah seperti membantu tugas pentadbiran, pengurusan disiplin, atau pengurusan aktiviti kokurikulum (Ekshibit 5-12). Kementerian juga akan meneroka pilihan bagi melatih semula guru-guru ini supaya berjaya melaksanakan peranan baharu yang dipilih mereka.

EKSHIBIT 5-12

Cadangan laluan bagi guru yang secara konsisten berprestasi rendah



Gelombang 3: Mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme berasaskan rakan setugas

Menjelang tahun 2021, semua elemen Pakej Kerjaya Guru baharu diharap akan dapat dilaksanakan. Profesion keguruan akan berubah apabila guru dapat menikmati pelbagai laluan kerjaya berbeza; dan menerima kesan daripada pelan induk pembangunan profesionalisme yang dirangka khusus untuk guru; serta pemberian ganjaran berdasarkan prestasi, bukannya tempoh perkhidmatan.

Sepanjang tempoh Gelombang 3, Kementerian akan menumpukan kepada usaha memastikan semua guru memanfaatkan keluwesan dalam hal-hal profesionalisme berkaitan jadual waktu, kurikulum dan susunan pengajaran, pendekatan pedagogi dan pentaksiran berasaskan sekolah. Keluwesan dalam hal ini diberikan kepada mereka dalam Gelombang terdahulu. Kementerian berhasrat untuk mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme teladan rakan setugas, iaitu guru membimbing satu sama lain, dan saling memberi inspirasi, berkongsi amalan terbaik, dan memastikan rakan setugas mengamalkan nilai kebertanggungjawaban untuk memenuhi standard profesional. Kementerian juga mempertimbangkan cadangan bagi mewujudkan skim pensijilan berdasarkan penguasaan kompetensi keguruan seperti ditetapkan dalam Gelombang 1. Kementerian akan bekerjasama dengan wakil kesatuan guru untuk mencapai semua matlamat ini.

PEMIMPIN SEKOLAH

Kementerian akan memastikan setiap sekolah, tanpa mengira lokasi dan tahap prestasi mempunyai seorang pengetua/guru besar berkualiti tinggi dan beliau dibantu oleh pasukan kepimpinan pertengahan dengan matlamat pasukan kepimpinan sekolah dapat memberikan kepimpinan instruksional dan seterusnya memacu prestasi sekolah secara keseluruhan. Kementerian akan mencapai matlamat ini dengan memperkenalkan pakej kerjaya baharu kepimpinan sekolah dengan memperkukuh kaedah pemilihan, latihan dan pemberian ganjaran untuk pengetua/guru besar.

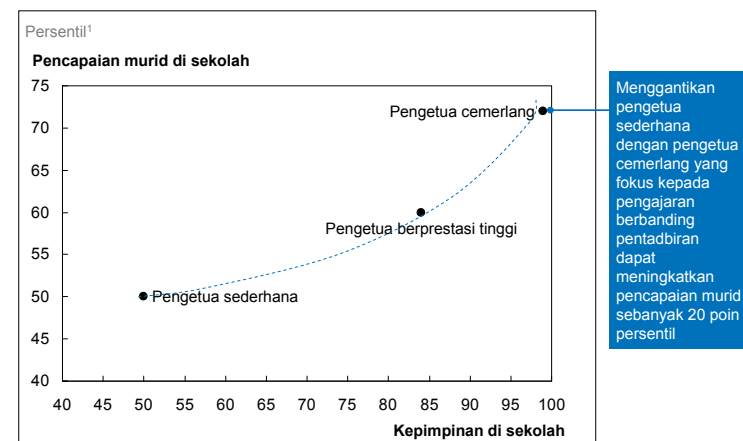
Langkah yang akan diambil adalah seperti yang berikut:

- Memurni dan memperjelaskan kriteria pemilihan;
- Membina kelompok pemimpin sekolah masa depan yang berpotensi;
- Menambah baik persediaan dan pembangunan profesionalisme berterusan; dan
- Memperkenalkan pendekatan pengurusan prestasi berdasarkan kompetensi.

Sebenarnya, sistem pendidikan yang baik tidak bergantung pada guru yang baik semata-mata. Bukti di peringkat antarabangsa jelas menunjukkan bahawa kepimpinan sekolah yang mantap juga diperlukan bagi meningkatkan pencapaian murid secara signifikan. Dalam sistem sekolah yang berprestasi tinggi, pengetua/guru besar bukan sekadar pemimpin pentadbiran – mereka juga merupakan pemimpin instruksional yang memberikan tumpuan kepada peningkatan kualiti P&P di sekolah masing-masing. Impak seseorang pengetua/guru besar yang berkesan adalah sama signifikannya seperti guru berprestasi tinggi. Kajian menunjukkan, menggantikan seorang pengetua/guru besar yang berprestasi sederhana dengan pengetua/guru besar cemerlang dapat meningkatkan keberhasilan sehingga 20 poin persentil (Ekshibit 5-13).

EKSHIBIT 5-13

Hubungan antara prestasi pengetua dengan pencapaian murid



¹ bagi kepimpinan dan pencapaian murid, persentil menunjukkan kedudukan secara relatif dalam taburan
 SUMBER: A 'meta-analysis' of 69 studies of school leadership conducted between 1978 and 2001, involving an estimated 14,000 teachers and 1.4mn students, Marzano, Robert J., Timothy Waters, and Brian A. McNulty, (2005)

Kajian juga menunjukkan bahawa sistem sekolah berprestasi tinggi berganjak daripada idea 'kepimpinan wira' kepada 'kepimpinan distributif.' Keadaan ini memberi lebih kuasa kepada guru penolong kanan, dan pegawai pengurusan peringkat pertengahan, seperti ketua bidang untuk membuat keputusan di sekolah. Disebabkan data berkaitan guru penolong kanan dan ketua bidang adalah terhad, diagnostik yang dijalankan menumpukan hanya kepada peranan pengetua dan guru besar. Namun begitu, pelan tindakan ini mengambil pendekatan yang lebih luas tentang kepimpinan sekolah supaya merangkumi pengetua/guru besar, guru penolong kanan dan guru lain yang memegang jawatan kepimpinan di sekolah.

Pemilihan pengetua/guru besar

Proses pemilihan pengetua/guru besar yang ketat, jelas dan telus adalah penting bagi membangun dan mengekalkan sekolah yang berkesan. Seperti urusan kenaikan pangkat, kriteria pemilihan pengetua/guru besar baharu di Malaysia lebih berasaskan tempoh perkhidmatan berbanding



kompetensi. Pemilihan pengetua/guru besar baharu berasaskan terutamanya pencapaian minimum gred perkhidmatan awam yang kemudiannya dikaitkan dengan tempoh perkhidmatan. Keadaan ini jelas menunjukkan kriteria profesionalisme perlu diutamakan bagi pemilihan pengetua/guru besar.

Satu lagi cabaran ialah jangka masa yang diambil dalam proses pemilihan dan pelantikan pengetua/guru besar. Keseluruhan proses dari pemilihan calon yang sesuai ke pelantikan rasmi boleh mengambil masa hampir setahun disebabkan pelbagai pihak terlibat di peringkat daerah, negeri, dan Kementerian. Keadaan ini menjadi lebih rumit kerana wujud dua skim perkhidmatan: skim bagi guru bukan siswazah di sekolah rendah dan skim bagi guru siswazah di sekolah menengah. Anjakan yang dilakukan oleh Kementerian untuk meningkatkan kelayakan minimum (seperti dibincangkan dalam bahagian berkaitan guru) telah menyebabkan lebih banyak guru siswazah berkhidmat di sekolah rendah. Walau bagaimanapun, jawatan guru besar di sekolah rendah masih dikekalkan untuk guru bukan siswazah. Dasar ini telah menyebabkan guru siswazah di sekolah rendah tidak berpeluang memegang jawatan guru besar.

Demografi kepimpinan sekolah

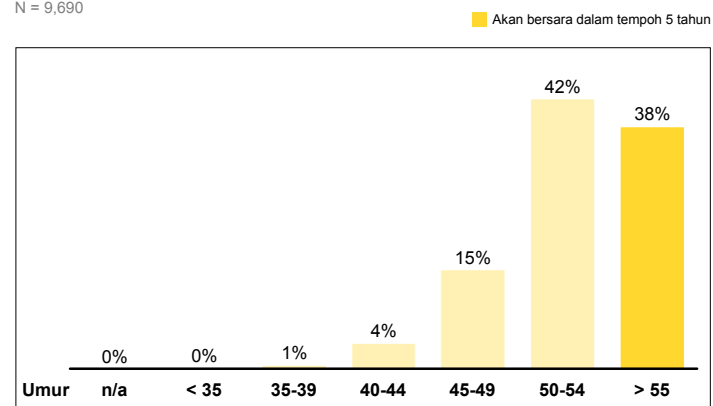
Pelantikan pengetua/guru besar berdasarkan tempoh perkhidmatan telah menyebabkan wujudnya kohort pengetua/guru besar yang berusia, dan 40% daripada mereka akan bersara dalam tempoh lima tahun akan datang (Ekshibit 5-14). Pelantikan yang cenderung kepada tempoh perkhidmatan memberi dua kesan berikut: pertama, mengekang sistem pelantikan mendapatkan calon jawatan kepimpinan sekolah yang terbaik dari keseluruhan perkhidmatan perguruan; kedua, tempoh perkhidmatan pengetua/guru besar yang berbakat semakin pendek. Sebaliknya, beberapa sistem pendidikan negara lain secara aktif mengenal pasti dan membangunkan pemimpin sekolah sejak peringkat awal tempoh perkhidmatan mereka (seperti di Singapura dan “Program Pemimpin Masa Depan” England). Hasilnya, pengetua/guru besar di negara ini umumnya dilantik ke jawatan mereka lebih lewat berbanding rakan sejawat mereka di negara lain (Ekshibit 5-15).

Walaupun bagaimanapun, amalan dasar ini dikecualikan bagi peralihan pengetua/guru besar di sekolah luar bandar kerana kesukaran menempatkan pengetua/guru besar di kawasan tersebut. Keadaan ini mengakibatkan lebih banyak guru muda dinaikkan pangkat. Amalan ini ada kelebihan dan kekurangannya. Pada suatu keadaan, situasi ini membolehkan guru muda berpotensi dinaikkan pangkat untuk berkhidmat dalam tempoh yang lama sebelum persaraan. Sebaliknya, mereka yang dinaikkan pangkat berkemungkinan belum bersedia untuk memikul tanggungjawab kepimpinan.

EKSHIBIT 5-14

Taburan pengetua mengikut umur di Malaysia

Peratus (2011)
 N = 9,690

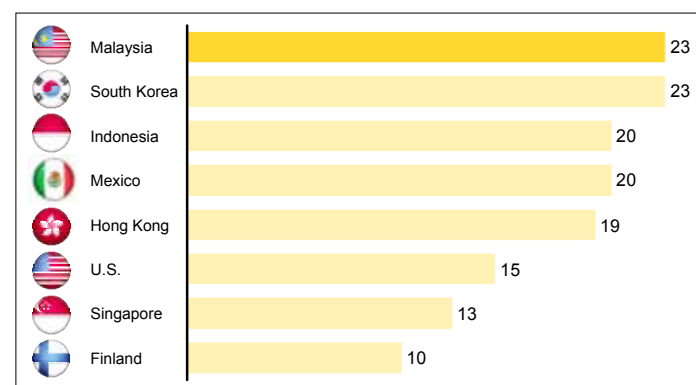


SUMBER: Pangkalan data EMIS 2011

EKSHIBIT 5-15

Purata bilangan tahun perkhidmatan pengetua pada tarikh lantikan bagi Malaysia dan negara serantau

Tahun mengajar sebelum lantikan



SUMBER: Kementerian Pelajaran; TALIS Survey; Jabatan Pendidikan, Sains dan Teknologi Komanwel; Kajian akhbar

Latihan dan pembangunan profesional

Seperti guru, pengetua/guru besar memerlukan latihan yang mencukupi sebelum dilantik, dan sepanjang perkhidmatan mereka terutamanya dalam membina kepimpinan instruksional. Latihan tersebut amat diperlukan dalam tempoh tiga tahun pertama perkhidmatan mereka. Kajian antarabangsa juga menunjukkan tempoh ini adalah kritikal dalam pembentukan kemahiran dan gaya kepimpinan.

Latihan persediaan dan induksi

Pada tahun 1987, Kementerian memperkenalkan program induksi, iaitu Kursus Kepimpinan dan Pengurusan Pendidikan (KKPP) bertujuan melengkapkan pengetua/guru besar dengan kemahiran penting yang diperlukan bagi tempoh tiga tahun pertama sebagai pemimpin sekolah. Kementerian juga memperkenalkan satu program latihan persediaan yang dikenali sebagai Kelayakan Profesional Kebangsaan bagi Kepimpinan Pendidikan (NPQEL) (dahulunya dikenali sebagai Kelayakan Kebangsaan Profesional Keperolehan – NPQH) bagi calon beraspirasi dan berpotensi tinggi untuk menjadi pengetua/guru besar. Setelah dilantik ke jawatan tersebut, graduan program NPQEL dikecualikan daripada mengikuti KKPP kerana kurikulum kedua-dua program latihan itu hampir sama.



Program Pemimpin Masa Depan England: Mengenal pasti dan melahirkan pemimpin sejak dari peringkat awal

Program Pemimpin Masa Depan ialah program tiga tahun pembangunan pemimpin bertujuan menyediakan laluan pantas bagi guru berprestasi tinggi ke jawatan pemimpin sekolah seperti guru berpengalaman, guru penolong kanan dan pengetua dalam tempoh empat tahun. Khususnya, program ini bermatlamat melahirkan pemimpin sekolah yang beriltizam untuk bertugas di 'sekolah mencabar'.

Calon dipilih melalui proses penilaian dan temu duga bagi menilai kemahiran berfikir, kepimpinan dan interpersonal mereka. Mereka yang terpilih menjalani program selama tiga tahun bermula dengan latihan kepimpinan secara intensif dalam musim panas diikuti dengan penempatan selama satu tahun di sekolah mencabar bawah panduan seorang pengetua mentor. Selepas itu, permohonan calon akan disokong untuk jawatan kepimpinan sekolah sepenuh masa. Sekiranya berjaya – sebanyak 95% berjaya – program tersebut diteruskan dengan menyediakan bimbingan dan latihan individu di luar sekolah tempat mereka berkhidmat selama dua tahun lagi dan dalam tempoh itu mereka menjalankan peranan sebagai pemimpin sekolah. Latihan dan sokongan yang padu ini diharap dapat menyediakan calon yang bersedia sepenuhnya untuk berubah peranan sebagai seorang pengetua dalam tempoh empat tahun.

Program ini dimulakan pada tahun 2006 dengan 20 orang calon. Dalam tempoh enam tahun, bilangan calon meningkat 10 kali ganda. Keseluruhannya, terdapat 350 graduan Pemimpin Masa Depan yang bertugas di 200 buah sekolah di seluruh negara. 95% daripada mereka memegang jawatan kanan kepimpinan sekolah, manakala 24 graduan memegang jawatan pengetua sepenuh masa.

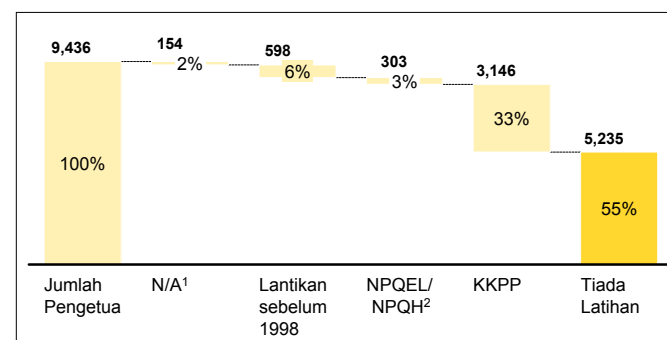
Semakan semula program latihan ini menunjukkan keberkesannya. Sebagai contoh, kajian yang dijalankan oleh Universiti Malaya dan Universiti Pendidikan Sultan Idris menunjukkan pengetua/guru besar baru dilantik yang melalui latihan NPQEL lebih bersedia melaksanakan tugas berbanding mereka yang memegang jawatan tanpa latihan ini.

Tahap penglibatan pengetua/guru besar dalam program ini adalah rendah. Setelah disemak keseluruhannya, hampir 55% daripada mereka yang sedang berkhidmat belum mengikuti sama ada program latihan KKPP mahu pun NPQEL (Ekshibit 5-16). Sejak tahun 1999, hanya seperempat daripada semua graduan NPQEL dilantik sebagai pengetua/guru besar (Ekshibit 5-17) kerana KKPP dan NPQEL bukan prasyarat kelayakan urusan naik pangkat, ataupun peluang laluan pantas.

EKSHIBIT 5-16

Kadar penyertaan pengetua dalam penyediaan atau induksi latihan bagi keperolehan

Peratus Pengetua (2010)



¹ Tiada data pada tahun lantikan

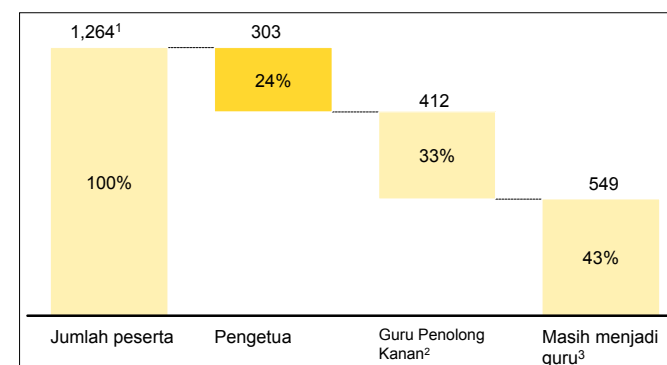
² Termasuk 65 orang pengetua yang mengambil kedua-dua kursus NPQEL dan KKPP

Sumber: Institute Aminuddin Baki 2011

EKSHIBIT 5-17

Jawatan graduan yang telah tamat kursus latihan keperolehan (NPQH / NPQEL)

Peratus graduan NPQEL (1999-2010)



¹ Tidak termasuk 66 orang yang telah bersara (NPQEL)

² Termasuk Penolong Kanan Tadbir, Penolong Kanan Hal Ehwal Murid, Penolong Kanan Kokurikulum, PK PTg and PK T6

³ Kemungkinan termasuk guru yang memegang jawatan kepimpinan lain seperti ketua panitia dan ketua bidang

SOURCE: Institut Aminuddin Baki

Pembangunan profesional berterusan

Penyertaan dalam aktiviti pembangunan profesional berterusan adalah lebih tinggi. Bawah teraju Institut Aminuddin Baki (IAB), pelbagai jenis kursus dan kaedah penyampaian (termasuk bimbingan secara langsung dan pementoran) telah dibangunkan. Kaji selidik yang dijalankan pada tahun 2011 menunjukkan tahap penyertaan yang tinggi, iaitu 87% daripada 1,662 orang pengetua/guru besar menamatkan latihan minimum selama tujuh hari.

Pada masa kini, pengetua/guru besar menentukan sendiri keperluan latihan dan kursus. Mereka melakukan penilaian sendiri menggunakan instrumen kepimpinan IAB secara atas talian, iaitu Kompetensi Pemimpin Sekolah (KOMPAS), dan menggunakan maklumat tersebut bagi membuat pilihan kursus. Rumusan keputusan penilaian sendiri pada tahun 2011 menunjukkan pengetua/guru besar cenderung untuk memberi skor hampir sama rata untuk semua dimensi kepimpinan. Hal ini menunjukkan kemungkinan mereka sukar untuk mengenal pasti keperluan latihan dengan tepat. Dalam keadaan ini, program latihan menjadi kurang keberkesanan. Isu ini menjadi lebih rumit kerana tiada mekanisme rasmi merekodkan program latihan yang diikuti oleh pengetua/guru besar dengan sempurna. Mekanisme yang lebih baik untuk menjejaki dan memadankan program bagi memenuhi keperluan individu diperlukan supaya impak pembangunan profesionalisme dapat dicapai.

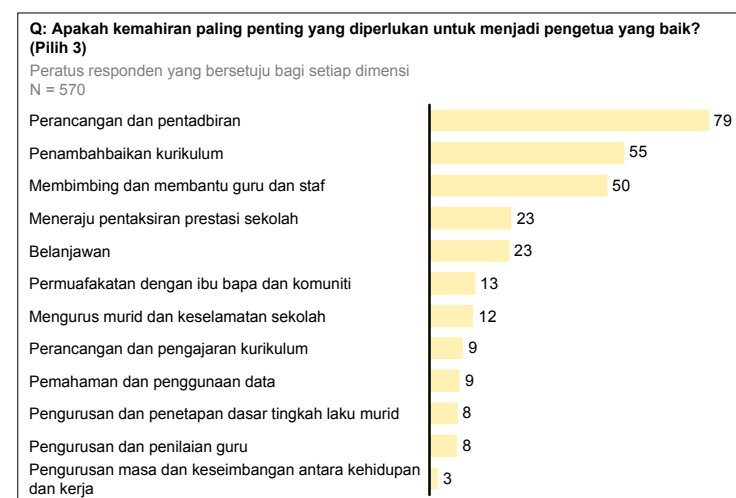
Persekitaran kerja sedia ada

Cara pengetua/guru besar mengurus masa dan menentukan keutamaan aktiviti sedikit sebanyak memberi impak terhadap tugas harian mereka. Kajian menunjukkan bahawa aktiviti instruksional yang meningkatkan kualiti P&P, seperti pemerhatian pengajaran dan perancangan kurikulum memberi impak lebih tinggi terhadap keberhasilan murid berbanding aktiviti pentadbiran.

Pada hari ini, pengetua/guru besar di Malaysia membahagikan masa mereka secara sama rata merentas aktiviti pengajaran dan pentadbiran. Umumnya, pengetua/guru besar juga memahami kepentingan kepimpinan instruksional. Kaji selidik pada tahun 2011 menunjukkan pengetua/guru besar mengenal pasti dua daripada tiga set kemahiran yang paling penting berhubung kait dengan kepimpinan instruksional – membimbing guru dan meningkatkan prestasi kurikulum. Walau bagaimanapun, kemahiran utama yang lain seperti keupayaan memahami dan menggunakan data, serta keupayaan memimpin program pentaksiran prestasi sekolah diletakkan pada kedudukan yang rendah dalam urutan senarai keutamaan responden (Ekshibit 5-18). Kesemua aktiviti ini adalah penting sebagai panduan kepada pengetua/guru besar bagi merangka strategi bermakna dalam usaha memajukan sekolah.

EKSHIBIT 5-18

Persepsi pengetua mengenai kemahiran penting yang diperlukan



SUMBER: Kajian Pengetua, Penilaian Semula Sistem Pendidikan 2012

Kemajuan kerjaya dan pengurusan prestasi

Sejajar dengan laluan kerjaya guru, Kementerian telah memperkenalkan laluan Pengetua dan Guru Besar Cemerlang bagi meningkatkan peluang mereka maju dalam kerjaya. Semenjak laluan kerjaya ini bermula pada tahun 1994, sebanyak 2,364 pengetua/guru besar telah menerima gelaran ini. Kohort ini telah menjadi penggerak yang penting dalam memajukan komuniti. Majlis Pengetua Cemerlang menjalankan program pementoran kepada pengetua baru dilantik di setiap negeri dan seringkali mengadakan rundingan dengan pihak Kementerian tentang isu-isu profesionalisme keguruan.

IAB juga telah membangunkan suatu kerangka kompetensi pengetua/guru besar yang menyeluruh berdasarkan model kepimpinan KOMPAS dan menghubungkan kait kerangka ini dengan jadual program latihan. Walau bagaimanapun, kerangka ini tidak dikaitkan dengan LNPT. Seperti guru, prestasi pengetua tidak dinilai berdasarkan kompetensi yang diharapkan daripada seorang pengetua yang baik. Keadaan ini menimbulkan kesukaran membezakan antara pengetua berprestasi baik dengan pengetua berprestasi rendah. Sebagai contoh, pada tahun 2008, 97% sampel daripada 181 orang pengetua dari sebuah negeri berprestasi rendah diberi skor penilaian LNPT melebihi 90%.



Pelan Tindakan: Memastikan seorang pengetua berprestasi tinggi ditempatkan di setiap sekolah

Objektif Kementerian ialah memastikan setiap sekolah mempunyai pengetua berprestasi tinggi yang berkeupayaan meningkatkan kemajuan sekolah tanpa mengira status quo sekolah berkenaan. Seperti guru, Kementerian akan membangunkan Pakej Kerjaya Baharu bagi pengetua/guru besar yang mengimbangi iltizam yang mendalam untuk membina keupayaan kepimpinan sekolah dengan penyediaan satu standard profesionalisme dan kebertanggungjawaban yang lebih tinggi.

Gelombang 1 menumpukan kepada peningkatan standard, penambahbaikan sistem sokongan, dan penyediaan asas pembangunan bagi mewujudkan sekumpulan besar pemimpin sekolah yang kompeten di Malaysia. Gelombang 2 memperkenalkan laluan kerjaya dan skim kemajuan yang baharu, dan menyokong peralihan ke arah pelaksanaan model kepimpinan distributif melibatkan guru penolong kanan, ketua bidang dan ketua panitia. Gelombang 3 memberikan lebih pengupayaan kepada semua pemimpin sekolah selaras dengan perubahan ke arah pengurusan berasaskan sekolah.

Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Meningkatkan standard pemilihan dan sistem sokongan

Dalam Gelombang 1, Kementerian akan menyeragamkan standard dan menambah baik proses pemilihan dan penyediaan pengetua/guru besar baharu dengan mengambil kira 40% daripada pengetua/guru besar sedia ada akan bersara dalam tempoh lima tahun. Kementerian akan malabur dalam pembangunan keupayaan pengetua/guru besar sedia ada melalui Program Continuous Professional Development (CPD) yang lebih baik, dan memperkukuh hubung kait antara prestasi dengan kompetensi.

Menggunakan kriteria pemilihan yang tidak berasaskan tempoh perkhidmatan dan membangunkan proses pemilihan yang standard

Kementerian akan memurnikan kriteria pemilihan sedia ada untuk meningkatkan kompetensi dan memastikan pengetua dapat berkhidmat bagi tempoh lebih lama sebelum mereka bersara. Keutamaan ialah memastikan semua bakal pengetua/guru besar mempunyai kompetensi kepimpinan minimum, sebagai contoh, mempunyai pengalaman sebagai ketua bidang atau guru penolong kanan. Kementerian juga mempunyai matlamat untuk melantik hanya calon-calon yang mempunyai perkhidmatan minimum selama tiga tahun sebelum persaraan, dan yang telah menyempurnakan program latihan NPQEL. Kementerian akan memastikan bahawa syarat tempoh minimum dan kelayakan NPQEL hanya dikuatkuasakan selepas bakal pengetua/guru besar diberi peluang yang mencukupi bagi mengikuti program tersebut.

Kementerian akan mensasarkan proses peralihan secara terus antara pengetua yang akan bersara dengan pengetua yang akan menggantikan beliau. Dengan ini, Kementerian perlu memastikan proses pemilihan

bakal pengetua/guru besar bermula lebih awal, dan tempoh pemilihan dipendekkan sekurang-kurangnya 50%. Bagi tujuan ini, Kementerian menambah bilangan kumpulan daripada tempoh pemilihan sekarang calon berpotensi melalui kempen pemilihan yang lebih agresif. Kempen ini dapat menyebar luas maklumat tentang kekosongan jawatan, peningkatan minat, dan menggalakkan calon-calon yang beraspirasi tampil memohon jawatan tersebut. Kementerian akan mewujudkan pangkalan data bagi mengenal pasti lebih awal kekosongan jawatan, dan mengisinya dengan calon berpotensi tinggi di lokasi berkenaan.

Semakan semula insentif bagi jawatan yang sukar diisi

Kementerian akan menyemak set insentif sedia ada bagi jawatan yang sukar diisi seperti di luar bandar dan sekolah berprestasi rendah. Selain peningkatan elaun, Kementerian sedang meneliti langkah lain, seperti memberi keutamaan kepada anak-anak pengetua/guru besar (sekiranya mereka memenuhi kelayakan yang ditetapkan) bagi kemasukan ke Sekolah Berasrama Penuh (SBP), dan menyediakan laluan pantas kenaikan pangkat kepada pengetua/guru besar setelah mereka menyempurnakan tempoh pelantikan di luar bandar.

Mewujudkan program residensi pengetua/guru besar dan mengukuhkan program immersion sedia ada

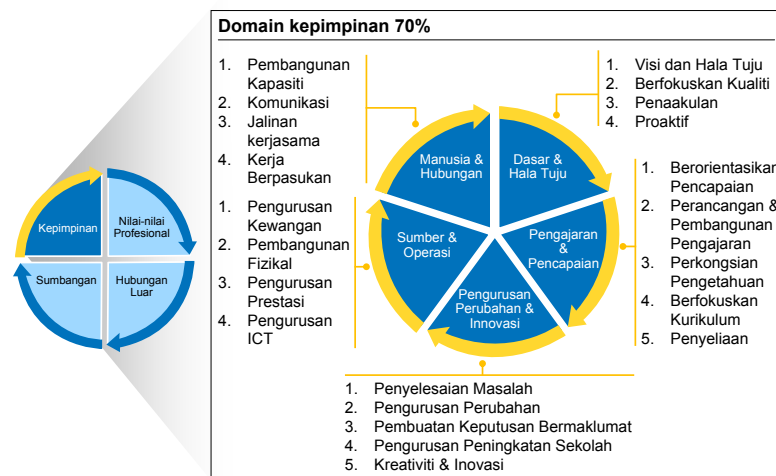
Kementerian akan mewujudkan suatu program residensi pengetua/guru besar dan mengukuhkan program immersion untuk menyokong pengetua/guru besar yang baru dilantik dalam tempoh peralihan bagi membolehkan mereka menjalankan tugas dengan berkesan sejak dari awal tempoh perkhidmatan. Program residensi ialah suatu program setempat yang membolehkan bakal pengetua berada selama satu bulan bersama-sama pengetua/guru besar yang akan keluar daripada sekolah berkenaan. Dalam tempoh ini, mereka bukan sahaja dapat menyesuaikan diri dengan sekolah, malahan juga menerima pementoran secara langsung daripada pengetua/guru besar yang berpengalaman. Program immersion pula ialah suatu program rasmi pementoran pengetua. Program ini telah pun dilaksanakan secara sukarela oleh Majlis Pengetua Cemerlang di kebanyakan negeri. Dalam program ini pengetua akan menjalani tujuh hari atau 42 jam bimbingan dan pementoran secara langsung daripada pengetua berpengalaman atau Rakan Peningkatan Sekolah (School Improvement Partner - SiPartner+) (maklumat terperinci mengenai program bimbingan SiPartner+ boleh didapati dalam Bab 4).

Mengukuhkan kaitan antara prestasi dengan kompetensi

Selaras dengan Pakej Kerjaya Guru baharu, Kementerian akan memperkenalkan satu instrumen yang menyatakan dengan jelas kompetensi yang diharapkan daripada pengetua/guru besar pada setiap peringkat perkhidmatan. Instrumen ini akan dirintis pada tahun 2013, dan dilaksanakan bersekali dengan instrumen kompetensi guru pada tahun 2014. Penilaian menggunakan instrumen ini adalah berdasarkan empat dimensi – Kepimpinan, Nilai-nilai Profesional, Sumbangan, dan Jalinan Kerjasama (Ekshibit 5-19).

EKSHIBIT 5-19

Empat domain dalam cadangan kerangka penilaian prestasi



SOURCE: Institut Aminuddin Baki

Dimensi kepimpinan menjadi teras instrumen baharu dan menyumbang sebanyak 70% bagi markah keseluruhan. Dimensi ini mengandungi aspek utama kepimpinan sekolah, seperti kepimpinan instruksional, dan kepimpinan sumber manusia. Dimensi lain merangkumi atribut seperti integriti peribadi, sumbangan individu terhadap bidang pendidikan yang lebih luas melalui aktiviti pementoran, dan keberkesanan pengurusan hubungan pengetua/guru besar dengan pihak berkepentingan. Seperti instrumen penilaian guru, bentuk penilaian berteraskan kesemua dimensi ini kekal sepanjang kerjaya pengetua/guru besar. Walau bagaimanapun, kompetensi yang diharapkan akan berubah apabila berlaku peningkatan tahap: Kompeten, Cemerlang dan Pakar.

Kementerian mencadangkan penilaian pengetua/guru besar terhadap kedua-dua aspek, iaitu kompetensi individu dan impak mereka terhadap sekolah masing-masing. Oleh yang demikian, skor akhir akan mengandungi komposit skor prestasi individu ditambah dengan skor peningkatan sekolah. Namun begitu, peratusan yang tepat bagi setiap komponen belum lagi diputuskan. Instrumen baharu ini berkemungkinan besar akan menggantikan komponen LNPT yang diambil kira bagi pemberian ganjaran Tawaran Baharu.

Memperkuh program pembangunan profesionalisme

Sama seperti program pembangunan profesional guru, Kementerian akan menambah pelaburan dalam memberikan sokongan pembangunan profesional bagi pengetua/guru besar. IAB akan menambah portfolio latihan dengan meningkatkan keberkesanan dan kerelevanan setiap program. Gelombang ini juga menekankan pembinaan kemahiran kepimpinan instruksional terutama yang berkaitan dengan kebolehan menyesuaikan struktur dalaman, kaedah dan prosedur dalam memenuhi keperluan guru dan murid. IAB juga

akan memastikan pengetua/guru besar mengikuti pelbagai program yang bersesuaian dengan tahap prestasi yang berbeza-beza. Sebagai contoh, pengetua berprestasi tinggi berpeluang untuk menjalani program sandaran di agensi kerajaan lain atau syarikat swasta. Sebaliknya, pengetua/guru besar berprestasi rendah akan mendapat manfaat daripada bimbingan langsung yang intensif daripada SiPartner+. Semua program ini bertujuan memastikan sokongan pembangunan profesional secara individu diberikan kepada kepada setiap pengetua/guru besar.

Gelombang 2: Memartabatkan profesion keguruan dan menganjak ke arah kepimpinan distributif

Gelombang 2 Pakej Kerjaya Pengetua baharu bakal menyediakan satu skim untuk guru besar dan pengetua dalam menambah baik pemilihan dan mengukuhkan proses lantikan mereka. Kementerian akan melaksanakan laluan pantas dan pilihan peralihan kepada pengetua/guru besar, meluaskan sokongan bagi membina keupayaan guru penolong kanan dan ketua bidang, serta meningkatkan autonomi membuat keputusan bagi pengetua/guru besar berdasarkan prestasi.

Memperkuh proses pemilihan dan lantikan

Kementerian akan menggabungkan dua skim sedia ada bagi pemimpin di sekolah rendah dan di sekolah menengah supaya menjadi satu skim baharu. Skim baharu ini – direka bentuk semasa Gelombang 1 melalui input daripada pengetua/guru besar dan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) – akan mewujudkan satu kumpulan calon yang lebih besar bagi jawatan pemimpin, serta gred dan gaji yang setara bagi pengetua/guru besar tanpa mengira tempat mereka berkhidmat. Dalam melaksanakan skim ini, Kementerian berharap dapat menghapuskan perbezaan ketara antara pemimpin sekolah rendah dan menengah kerana setiap jawatan mempunyai cabaran yang tersendiri.

Memperkuh kemajuan kerjaya

Kementerian akan menambahbaik skim pengetua/guru besar cemerlang bagi memberi ganjaran kepada mereka yang berprestasi tinggi secara tekal dan cekap dalam menguasai kompetensi yang diharapkan. Pilihan ini termasuk “kredit tambahan” untuk pengetua/guru besar yang berjaya menghadapi cabaran sekolah luar bandar yang sukar diisi jawatannya dan/atau sekolah yang berprestasi rendah.

Pengetua/guru besar yang tekal berprestasi rendah diberi pilihan untuk peralihan peranan. Sama seperti guru, pengetua/guru besar yang menunjukkan prestasi rendah akan diberikan latihan dan sokongan untuk membantu mereka meningkatkan prestasi. Sekiranya prestasi rendah mereka dikaitkan dengan isu khusus tentang konteks dan persekitaran kerja, mereka akan diberi peluang untuk ditempatkan semula ke sekolah lain. Pengetua/guru besar yang berterusan menunjukkan prestasi rendah berkemungkinan lebih sesuai diberi peranan lain dan ditempatkan semula di sekolah lain.

Meluaskan sokongan pembinaan keupayaan dan keluwesan pengoperasian

Selaras dengan amalan terbaik pada peringkat antarabangsa, Kementerian akan beranjak ke arah model kepimpinan distributif yang dapat meningkatkan kepimpinan berkualiti dalam setiap peringkat organisasi di sekolah. Oleh itu, Kementerian akan meningkatkan standard pemilihan bagi lantikan guru penolong kanan, ketua panitia dan ketua bidang, serta membangunkan pelan penggantian dan program latihan bagi bagi jawatan berkenaan.

Kementerian juga akan meneliti keperluan dan kaedah untuk mengupayakan pengetua/guru besar dalam memimpin sekolah dan murid ke arah kejayaan. Pengupayaan ini akan dilakukan dengan memberi kuasa untuk membuat keputusan berkaitan belanjawan dan kurikulum sekiranya mereka tekak menunjukkan prestasi yang baik.

Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme berasaskan rakan setugas

Pada tahun 2021, semua elemen Pakej Kerjaya Pengetua baharu diharap dapat dilaksanakan. Kementerian juga berharap wujud satu kumpulan pengetua/guru besar dan pemimpin pelapis berprestasi tinggi di setiap sekolah dengan kemahiran kepimpinan untuk terus memacu peningkatan dan inovasi.

Dalam Gelombang 3, Kementerian memberi tumpuan memastikan semua pemimpin sekolah memanfaatkan sepenuhnya keluwesan yang diberikan kepada mereka dalam kedua-dua Gelombang terdahulu. Perkara ini termasuk hal-hal berkaitan kepimpinan instruksional seperti merancang peningkatan sekolah, merancang aktiviti kurikulum dan kokurikulum, serta komponen pentadbiran lain seperti merancang agihan pembiayaan aktiviti sekolah. Seperti guru, aspirasi Kementerian ialah mewujudkan budaya kecemerlangan profesionalisme teladan rakan setugas, iaitu pemimpin sekolah menjadi mentor dan saling membimbing, membangun dan menatarkan amalan terbaik ke sekolah-sekolah serta memastikan rakan setugas mempunyai akauntabiliti untuk mencapai standard profesional.





Tiada sistem pendidikan akan berjaya tanpa dedikasi dan iltizam guru dan pengetua. Tiada perubahan sebenar akan berlaku tanpa mengambil kira keperluan guru dan pengetua secara serius, tanpa mencari kaedah untuk memupuk dan mengekalkan kecemerlangan. Walaupun amat penting guru dan pengetua sekolah sedia ada dibekalkan dengan sumber tambahan dalam bentuk sokongan dan pembangunan profesionalisme serta laluan kerjaya yang lebih baik, adalah penting juga menjadikan profesion keguruan suatu profesion bersemangat, kekal profesional dan memberikan kepuasan supaya profesion ini dapat menarik dan mengekalkan mereka yang terbaik dalam sistem pendidikan Malaysia.

BAB 6

TRANSFORMASI KEMENTERIAN

6. Transformasi Kementerian

Kementerian Pelajaran memainkan peranan utama dalam menyediakan kepimpinan, hala tuju dasar, dan sokongan yang diperlukan dalam usaha meningkatkan sistem pendidikan Malaysia. Di samping mendukung harapan dan aspirasi rakyat serta berdepan dengan cabaran yang mendatang, Kementerian perlu mentransformasikan susunan bahagian-bahagiannya serta cara beroperasi bagi merapatkan jurang antara pembentukan dasar dan keupayaan pelaksanaan. Perkara utama di sini ialah pulangan atas pelaburan (ROI) dapat dioptimumkan, lebih-lebih lagi bagi dua pelaburan Kementerian yang menggunakan modal paling tinggi iaitu infrastruktur sekolah dan ICT.

Aspirasi Kementerian untuk meningkatkan akses, kualiti, ekuiti, perpaduan, dan keberkesanan sistem adalah suatu usaha berani dan amat diperlukan. Kementerian perlu mentransformasikan cara operasinya bagi merealisasikan aspirasi ini. Transformasi ini akan berpusatkan dua bidang utama.

Pertama, Kementerian akan memperkukuhkan sistem penyampaian bagi memastikan pelaksanaan dasar yang lebih baik. Hal ini menuntut penetapan semula peranan dan fungsi JPN dan PPD, dan memberikan lebih kuasa membuat keputusan, serta keluwesan dan kebertanggungjawaban dalam menjalankan tugas bagi membolehkan penyelesaian yang sesuai dirancang dan disampaikan ke sekolah. Individu yang berkebolehan dan komited pada semua peringkat organisasi merupakan nadi bagi menjayakan proses ini. Justeru, Kementerian akan terus meningkatkan cara untuk menarik, membangun dan mengekalkan individu yang berkemahiran bagi melaksanakan perubahan ini. Usaha ini merangkumi keseluruhan organisasi, daripada fungsi yang berkaitan dengan pendidikan seperti pembangunan kurikulum dan pendidikan guru, hinggalah kepada fungsi pengurusan seperti perancangan pembangunan modal insan dan infrastruktur.

Kedua, Kementerian akan menambah baik produktiviti sumber dengan memberi tumpuan utama kepada keberhasilan murid dan memperuntukkan sumber kepada inisiatif yang mempunyai ROI yang tinggi bagi memacu keberhasilan yang penting disampaikan dengan pantas secara lebih tekal dan andal. Usaha ini bukan sahaja memerlukan kemampuan mengagih semula peruntukan sedia ada

kepada perkara yang perlu diutamakan, tetapi pada dasarnya mengubah cara Kementerian memperuntukkan sumber, dan memantau projek serta perkhidmatan yang diberikan. Semua perubahan di atas akan dibincangkan dengan lebih lanjut dalam bab ini berkaitan dengan dua pelaburan Kementerian yang menggunakan modal paling tinggi, iaitu infrastruktur sekolah dan ICT. Di samping memberikan tumpuan kepada peranan utamanya, Kementerian akan bekerjasama lebih rapat dengan pihak berkepentingan luar dan dalam, seperti kementerian lain dan PIBG, serta memanfaatkan kelebihan setiap pihak dalam menyampaikan hasil yang lebih baik dengan sumber yang terhad.

SISTEM PENYAMPAIAN

Kementerian akan memastikan pihaknya mempunyai kebolehan dan keupayaan menyediakan pelbagai jenis dan peringkat sokongan yang sesuai kepada sekolah dan pelajar. Usaha ini memerlukan suatu transformasi utama dalam organisasi Kementerian dalam membangunkan JPN dan PPD, yang keadaanya lebih hampir dengan sekolah, dan lebih sesuai untuk memenuhi keperluan khusus pihak sekolah.

Langkah yang akan diambil termasuk:

- Menjajar semula peranan dan tanggungjawab setiap peringkat Kementerian bagi membolehkan pengkhususan organisasi dan saluran penyampaian yang lebih jelas ke setiap sekolah;

- Memberi lebih kuasa dan kebertanggungjawaban kepada pihak JPN dan PPD dalam menjalankan peranan yang semakin bertambah bagi menyokong pihak sekolah; dan
- Mengukuhkan fungsi teras di peringkat Kementerian.

Kementerian memainkan pelbagai peranan yang berbeza dalam sistem pendidikan. Di peringkat pusat, Kementerian berfungsi sebagai pembuat dasar dan perancang pelaksanaan peringkat makro. Di peringkat perantaraan, JPN dan PPD bertanggungjawab menyebarkan secara bertahap dasar dan program berkaitan dengan pentadbiran, pendidikan dan kewangan daripada pihak pentadbiran pusat (Ibu Pejabat) ke semua sekolah. Kementerian sebagai sebuah agensi pelaksana yang amat besar dengan kira-kira 6,800 orang pegawai dan staf sokongan di peringkat pusat, hampir 6,400 di peringkat negeri, dan lebih 6,000 pula di peringkat daerah mampu menepati semua peranan ini. Jumlah ini ditambah lagi dengan 420,000 pengetua/guru besar dan guru di sekolah, dan lebih daripada 13,100 pegawai dan staf sokongan di IPG, IAB dan Kolej Matrikulasi.

Penilaian kedudukan semasa

Satu kajian semula telah dijalankan untuk melihat prestasi Kementerian bagi mengenal pasti bidang kekuatan sedia ada dan perkara yang perlu ditambahbaik. Skop kajian semula tersebut merangkumi dua perkara, iaitu hasil (dari segi keberkesanan dan kecekapan) dan faktor pengurusan organisasi yang mempengaruhi prestasi.

Jurang antara perancangan dan penyampaian

Umumnya, kajian semula tersebut membuktikan bahawa penggubalan dasar dalam sistem pendidikan Malaysia adalah berkualiti. Sebagai penggubal dasar, Kementerian telah menetapkan suatu visi yang jelas bagi pendidikan, dengan memberi tumpuan kepada menambah luas akses, meningkatkan pencapaian murid, dan menambah baik ekuiti hasil pencapaian. Strategi ke arah matlamat ini juga telah ditetapkan pada tanda aras yang agak tinggi. Kajian semula UNESCO 2012 melaporkan bahawa “... *policy documents articulate rational, well-defined, and forward-looking programmes for education development.*”

Melihat kepada keadaan sebelum ini, proses perancangan yang dibuat kurang berkesan dalam menentukan tindakan yang perlu diambil dan kurang jelas juga dalam menentukan pihak manakah sepatutnya bertanggungjawab dalam melaksanakannya. Lebih beberapa dekad yang lalu, Kementerian telah melancarkan banyak program untuk menangani pelbagai isu, termasuklah isu gaji guru sehinggalah kepada perubahan kurikulum. Dalam temu bual yang dijalankan bersama pihak berkepentingan seperti pegawai pelajaran di peringkat negeri dan daerah, pengetua/guru besar, guru dan ibu bapa, beberapa program dikenal pasti sebagai amat transformatif, tetapi terdapat juga program lain yang tidak begitu. Maklum balas yang diterima juga menyatakan bahawa dasar-dasar tersebut telah digubal dengan baik, namun bukan kesemuanya mencapai hasil sebagaimana yang dihasratkan. Pernyataan ini disokong oleh kajian Universiti Malaya (2011) mengenai impak tujuh dasar utama pendidikan dan 72 dasar sampingan yang telah dilaksanakan dari tahun 1957 hingga 2011.



Kajian semula UNESCO turut mengenal pasti kelemahan tertentu dalam proses penggubalan dasar dan pelaksanaan yang perlu ditangani:

- **Terlalu banyak program menyebabkan pihak sekolah kurang tumpuan:** Pihak sekolah melaporkan bahawa mereka diarahkan untuk melaksanakan terlalu banyak program dalam setahun — jumlahnya boleh mencecah 100 di sesetengah daerah — merangkumi bidang akademik dan bukan akademik (Ekshibit 6-1). Sebahagian daripada program ini adalah program “warisan” yang telah dibawa daripada tahun-tahun sebelumnya, sementara yang lainnya merupakan program baharu. Pada tahun 2011 sahaja, Kementerian mengedarkan 30 surat siaran tentang program tambahan dan yang ditambah baik. Arahan tambahan juga dikeluarkan oleh JPN dan PPD yang telah menambah bilangan program sehingga tiga kali ganda. Sekolah berprestasi tinggi mungkin mampu menangani arahan ini, manakala sekolah-sekolah lain pula terpaksa bertungkus-lumus menanggung beban tugas serta hilang tumpuan terhadap pengajaran dan pembelajaran;
- **Penggunaan data yang terhad untuk membuat keputusan yang jitu:** Kementerian telah banyak melabur dalam pengumpulan data dan sistem pengurusan sejak beberapa dekad yang lalu. Walau bagaimanapun, keputusan berpandukan data tidak dilaksanakan dengan meluas atau berkesan seperti yang diharapkan. Satu tinjauan yang dijalankan oleh Universiti Putra Malaysia (2011) melibatkan lebih daripada 800 pegawai, pengetua/guru besar, dan guru menunjukkan bahawa responden membangkitkan beberapa cadangan merangkumi pangkalan data yang kurang mesra pengguna (contohnya disebabkan kelajuan capaian yang lemah dan antaramuka pengguna yang kompleks) hinggalah kepada permintaan data yang bertindan daripada pelbagai pihak di peringkat Kementerian, negeri dan daerah.
- **Kurang penyelarasan antara bahagian utama di Kementerian mengakibatkan pertindihan dan keliruan dalam kalangan pelaksana:** Dalam sesetengah keadaan,

Contoh Program Pilihan yang Dilaksanakan di Sekolah

Program		
Peringkat Kementerian	Peringkat JPN dan PPD	Peringkat Sekolah
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nilam ▪ Kem Bacaan 1Malaysia ▪ LINUS ▪ PBS ▪ SMART ▪ PLANT ▪ Kem Sembahyang SMART ▪ Kelas TASMIK ▪ MBMMBI ▪ PPSMI ▪ PROTIM ▪ Program Peningkatan Sekolah ▪ 1 Murid 1 Sukan ▪ Larian 1Malaysia ▪ 1Malaysia Grassroots Camp ▪ Program Kenal Pasti Bakat (TID) ▪ MSSM ▪ Kempen Bahasa Malaysia SJK(C) ▪ Sukan & Permainan, Kelab & Persatuan, Badan Beruniform ▪ Program Pembangunan Syiar Islam 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Program Excel ▪ Pengukuhan Pedagogi ▪ SAGA ▪ TELT ▪ Program 200m ▪ Program Pecutan Akhir ▪ Program “Answer for Success” ▪ Kem Motivasi UPSR SJK(C) ▪ Program Kejayaan UPSR SJK(C) ▪ Komuniti Pembelajaran Profesional (PLC) ▪ TORA TORA – Pengajaran & Pembelajaran untuk Guru ▪ MSSS ▪ Kem Bakat Hoki ▪ Kampung Bahasa ▪ MSSD ▪ Kem Badan Beruniform Bersepadu 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Program ELITE ▪ Program Nilai ▪ Program Al-Fatah ▪ Program Big Brother/Sister ▪ Program Mentor-Mentee ▪ Anugerah Murid Cemerlang ▪ Program Motivasi (UPSR, PMR, SPM, STPM) ▪ Teknik menjawab soalan / skema pemarkahan ▪ Klinik UPSR ▪ Program Ulangkaji Terancang ▪ Program Guru Permulaan ▪ Klinik SPM / PMR ▪ Program Membuat Enzim ▪ Program Berkebum ▪ Sukan Tahunan Sekolah ▪ Projek “Boom” ▪ 1Guru 1 Kokurikulum ▪ Program SERASI ▪ Program LESTARI ▪ Program KEKAS

SOURCE: Fokus perbincangan kumpulan

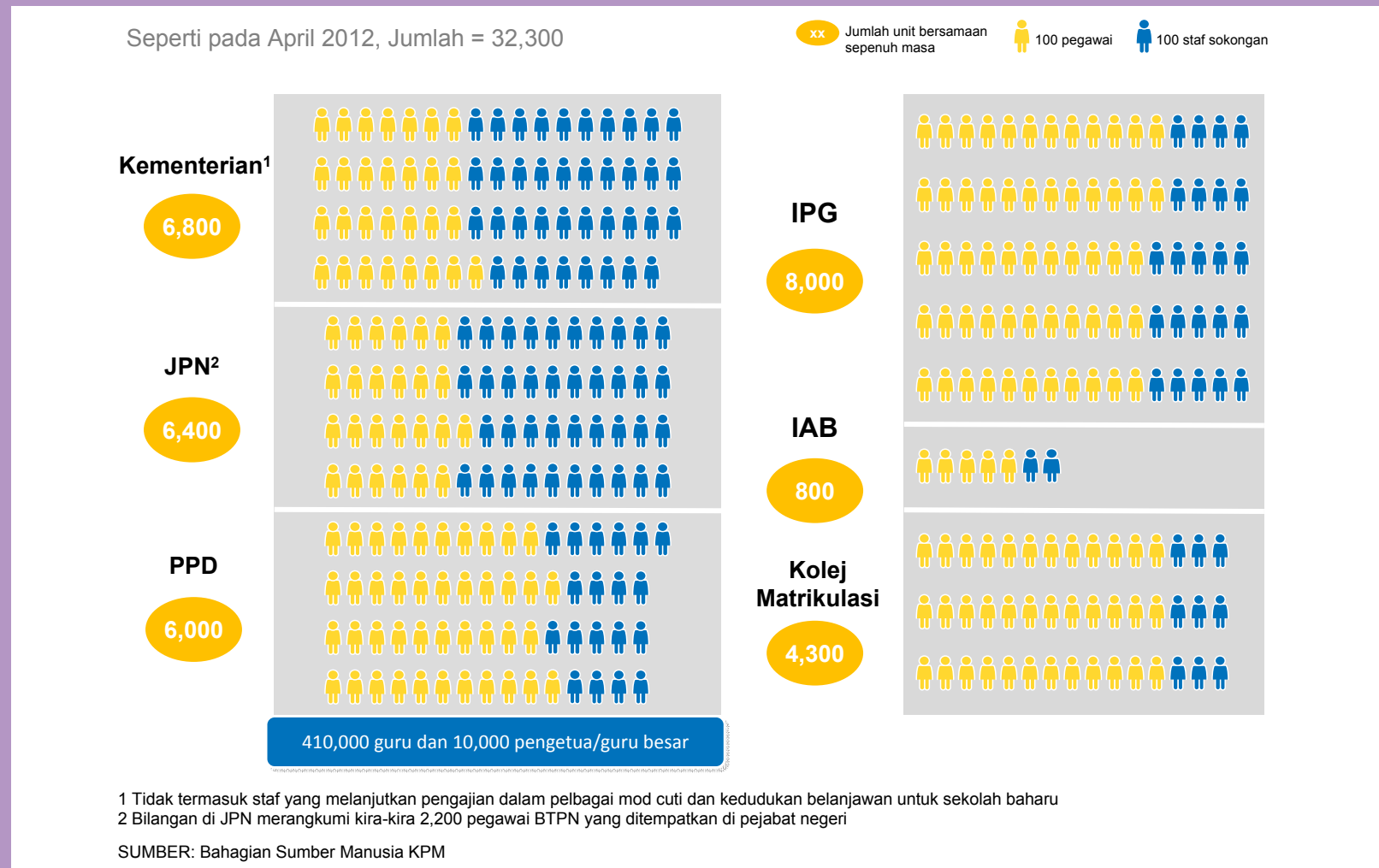
pelaksanaan dan perancangan terganggu disebabkan oleh amalan *silo* atau bekerja secara berasingan dalam Kementerian. Pada tahun 2011 umpamanya, pihak BPK telah melancarkan KSSR dengan standard kandungan dan standard pembelajaran yang baharu. Pada masa yang sama, LP melancarkan sistem pentaksiran berasaskan sekolah yang mempunyai standard prestasinya sendiri berdasarkan standard KSSR. Pada tahun pertama, sesi latihan BPK dan LP tidak dilaksanakan bersama, menyebabkan kekeliruan dalam kalangan guru tentang perkaitan kedua-dua standard tersebut. Walaupun sesi latihan pada tahun seterusnya menunjukkan penyelarasan yang lebih baik antara BPK dan LP, kerjasama yang lebih erat masih boleh diperbaiki; dan

- **Pemantauan berhasiian lebih bertumpukan proses dan bukannya hasil, mengakibatkan kelemahan dalam pengurusan dan tindakan susulan:** Kesemua program yang dirancang di peringkat Kementerian, negeri dan daerah memerlukan pemantauan yang rapi bagi memastikan pelaksanaan

berkesan. Walau bagaimanapun, kebanyakan alat pengesanan yang digunakan dalam pemantauan mengukur proses (contohnya, peratusan sekolah yang telah melaksanakan program latihan yang tertentu) dan bukannya keberhasiian (contohnya, bilangan guru yang kompeten setelah mengikuti latihan yang diberikan). Seterusnya, keberhasiian ini pula tidak dikaitkan secara eksplisit dengan peningkatan prestasi pelajar. Tumpuan terhadap proses ini telah menjejaskan kemampuan pihak pentadbir sekolah atau pengurus di JPN dan PPD menyelesaikan isu yang menyebabkan sesetengah program tidak memberi impak seperti yang diharapkan, dan cara program diubah suai supaya menepati keperluan sekolah.

Kementerian menyedari isu ini dan beberapa inisiatif telahpun dilaksanakan untuk menanganinya. Usaha-usaha ini telah mula menunjukkan hasil, seperti mana pelaksanaan program terkini seperti LINUS yang seringkali diambil sebagai contoh pelaksanaan program yang berjaya.

Struktur Organisasi Kementerian



Struktur organisasi amat terpusat

Struktur organisasi Kementerian pada masa kini berbentuk segiempat tepat (Ekshibit 6-2) dengan kategori kakitangan yang hampir serupa di peringkat Kementerian, negeri dan daerah. Keadaan ini menunjukkan secara relatifnya lebih ramai pegawai Kementerian ditempatkan di peringkat pusat, dan ini bermakna mereka kurang berhubungan secara langsung dengan tempat pembelajaran berlaku. Struktur organisasi ini juga menggambarkan sekumpulan besar warga kerja terdiri daripada staf kumpulan sokongan (keseluruhannya, di setiap peringkat antara 50-80%). Kajian semula UNESCO 2012 melaporkan bahawa “Malaysia mempunyai salah satu pentadbiran pendidikan di peringkat pusat yang terbesar di dunia, berbanding dengan bilangan sekolah.”

Ibu pejabat Kementerian yang besar, terdiri daripada 36 Bahagian, merupakan warisan daripada sistem pendidikan yang amat terpusat. Pelbagai Bahagian kerap kali terlibat dalam proses harian utama

seperti pengambilan dan penempatan guru, dan perancangan pembangunan. Walaupun situasi tersebut merupakan perkara biasa bagi suatu sistem yang kompleks seperti pendidikan, namun ini boleh menjejaskan kecekapan proses penyampaian Kementerian.

Sebagai contoh, proses pengambilan dan penempatan guru melibatkan enam bahagian yang berbeza pada sesuatu masa, dan setiap bahagian bertanggungjawab bagi proses yang berbeza. (Ekshibit 6-3). Masalah timbul apabila tidak ada penyelarasan kerana setiap bahagian memberi tumpuan kepada hasil yang berbeza sedangkan objektifnya adalah sama. Tidak ada satu bahagianpun yang bertanggungjawab menyelaraskan usaha bagi mencapai objektif tersebut. Akibatnya, Kementerian menghadapi kesukaran memadan antara bekalan dan permintaan guru sedangkan setiap bahagian telah dapat menyempurnakan tugas berdasarkan keperluan masing-masing.



Kajian kes LINUS sebagai suatu pelaksanaan program yang mantap

Program LINUS yang dilancarkan sebagai sebahagian daripada NKRA Pendidikan, sering dirujuk di peringkat negeri, daerah, dan sekolah sebagai contoh dasar yang dirancang dan dilaksanakan dengan baik. Sebagai permulaan, Kementerian telah menjelaskan objektif dan sasaran program tersebut kepada semua JPN dan PPD. Kementerian juga telah membuat tindakan susulan bagi memastikan semua pihak benar-benar memahami objektif, perancangan pelaksanaan dan perincian lain berkaitan dengan program tersebut.

Kedua, sistem sokongan yang sesuai telah dibina di peringkat perancangan lagi. Sebagai contoh, jurulatih literasi dan numerasi sepenuh masa (FasiLINUS) telah dilantik di peringkat daerah. Bilangan jurulatih bagi setiap daerah adalah pada nisbah 30 sekolah bagi setiap jurulatih — suatu nisbah yang secara signifikannya lebih rendah daripada kebiasaan nisbah jurulatih utama semasa pelaksanaan program baharu (secara umumnya dua jurulatih utama dilantik di setiap daerah tanpa mengira keluasan daerah tersebut).

Ketiga, prestasi program dikesan secara terperinci dan berterusan sehingga ke peringkat setiap murid. Dialog mengenai prestasi juga sering diadakan antara pihak pengetua/guru besar dan guru bersama FasiLINUS yang dilantik; dan juga antara FasiLINUS dan pemimpin daerah, dan seterusnya.

Kementerian berperanan menggubal dasar daripada peringkat atasan manakala JPN dan PPD bertanggungjawab melaksanakannya sebagai cabang pentadbiran ibu pejabat. Hal ini menjelaskan saiz JPN dan PPD yang lebih kecil dan pemberatan pengisian jawatan lebih kepada staf sokongan. Bagaimanapun, sejajar dengan keperluan pendidikan dan sekolah yang semakin berubah, maka skop tugas dan tanggungjawab JPN dan PPD juga perlu berubah. Sebagai entiti Kementerian yang paling hampir dengan sekolah, pihak PPD terutamanya diharapkan dapat menyediakan sokongan secara langsung dalam membantu mengurus dan memantau prestasi sekolah.

Cabarannya ialah perubahan peranan yang diharapkan ini tidak diimbangi dengan perubahan pada bekalan sumber. Sebagai contoh, bilangan pembimbing yang dapat membantu pengetua/guru besar dan guru-guru tidak mencukupi. Di Selangor misalnya, terdapat dua orang pembimbing pengetua/guru besar sahaja yang membantu 900 sekolah di negeri tersebut. Maka, tidak mustahil jika pembimbing tersebut hanya mampu melawat satu pertiga sekolah sahaja setiap tahun dan setiap lawatan terhad kepada satu hari sahaja.

Pelan Tindakan: Merapatkan jurang pelaksanaan

Masalah dalam pelaksanaan bukan hanya berlaku di Malaysia, dan Kementerian sedang berusaha gigih menambah baik proses, bermula sewaktu dasar digubal, hinggalah kepada dasar tersebut dilaksanakan di peringkat JPN, PPD, dan sekolah. Kementerian juga akan menyelaras semula struktur organisasinya seiring dengan penambahbaikan proses tersebut. Beberapa objektif utama telah ditetapkan bagi membantu Kementerian membangunkan suatu model senario pendidikan masa depan menjelang 2025, antaranya seperti berikut:

- **Menjelaskan keutamaan.** Kementerian akan menyatakan dengan jelas hala tuju keseluruhan sistem pendidikan. Ini membolehkan inisiatif jangka panjang Kementerian dirancang lebih rapi dan memberi keyakinan kepada pihak berkepentingan terhadap sistem pendidikan;
- **Membentuk organisasi yang luwes dan responsif.** Kementerian seharusnya dapat mengenal pasti, mengesan dan menyelesaikan masalah secara berwawasan. Perkara ini memerlukan pembentukan dan penyelarasan struktur organisasi Kementerian serta proses pengurusan yang lebih mantap. Untuk tujuan ini, kemampuan pegawai perlu ditingkatkan bagi menjadikan Kementerian sebuah organisasi pembelajaran yang berupaya meneruskan penambahbaikan. Dengan perubahan-perubahan ini, Kementerian akan mampu melaksanakan misi dengan cara yang lebih berkesan kos; dan
- **Meningkatkan kebertanggungjawaban bagi peningkatan prestasi sistem.** Kementerian akan meluaskan peranan daripada fokus pentadbiran semata-mata kepada peranan yang turut memfokuskan peningkatan prestasi sistem. Kementerian akan memastikan setiap program yang dijalankan disasarkan kepada keberhasilan murid yang jelas supaya semua aktiviti menyumbang kepada penambahbaikan sistem.

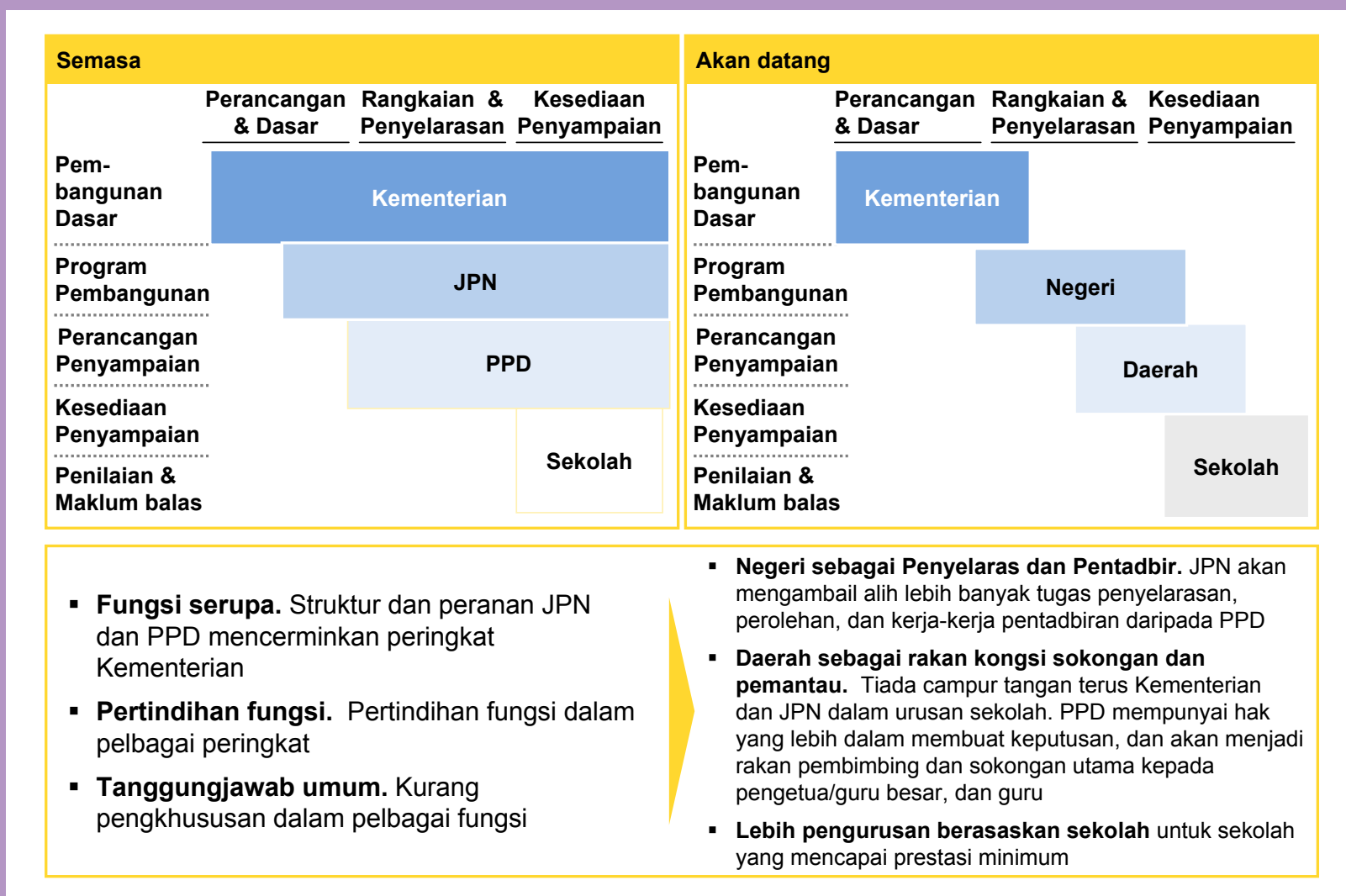
EKSHIBIT 6-3

Proses pemilihan dan penempatan guru

Aktiviti	Mengoptimumkan untuk...
BPPDP <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mengunjur permintaan guru dengan membandingkan stok guru sedia ada ▪ Menganggar bilangan tempat latihan yang diperlukan 	... <i>mengunjurkan keperluan masa depan</i> ... <i>merapatkan jurang antara permintaan dan tawaran guru</i>
BPKP¹ / BPG <ul style="list-style-type: none"> ▪ Menyediakan maklumat calon ▪ Menjalankan tapisan awal dan temuduga calon 	... <i>memilih calon terbaik untuk profesion perguruan (mengikut opyen yang ditetapkan)</i>
IPTA / IPG <ul style="list-style-type: none"> ▪ Menawarkan tempat kepada guru pelatih ▪ Melaksanakan kursus pra-perkhidmatan untuk menyediakan guru dengan pengetahuan dan kemahiran yang relevan 	... <i>memenuhi jawatan yang disediakan dan memaksimumkan kadar guru berjajaz</i>
SPP BPSM <ul style="list-style-type: none"> ▪ Menyediakan senarai nama graduan baharu IPTA dan IPTA kepada untuk ditemu duga oleh SPP (BPSM) ▪ Menemuduga graduan baharu daripada program latihan perguruan (SPP) ▪ Menyenaarai nama calon berjaya (daripada SPP) kepada BPSH bagi penempatan (BPSM) ▪ Mengeluarkan surat lantikan dan/atau penempatan guru kepada JPN dan PPD (BPSM) 	... <i>memilih graduan terbaik</i> ... <i>memilih bilangan guru yang sesuai dengan kuota keperluan</i>
BPSH dan bahagian lain yang berkaitan <ul style="list-style-type: none"> ▪ Menyemak keperluan bagi setiap negeri ▪ Menempatkan guru mengikut keutamaan ▪ Menempatkan guru ke sekolah berdasarkan keperluan yang ditetapkan oleh JPN 	... <i>menempatkan guru secara saksama untuk memenuhi keperluan setiap negeri</i>

¹ BPKP, unit di KPT yang bertanggung jawab memilih calon untuk mengikuti program latihan perguruan di IPTA. BPG bertanggung jawab memilih calon untuk mengikuti program perguruan di IPG

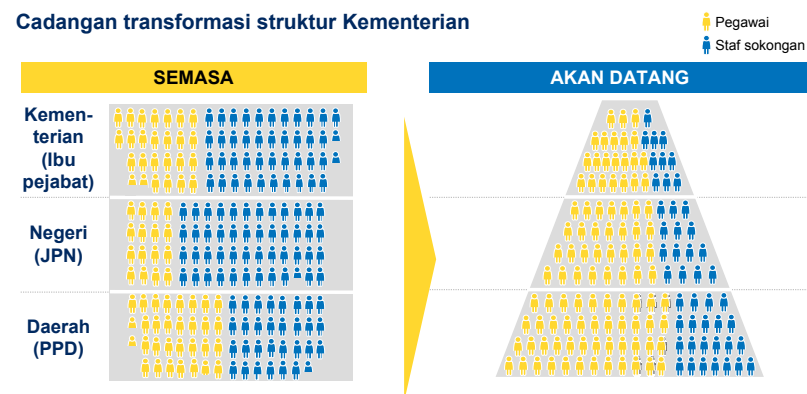
Peranan semasa dan akan datang setiap peringkat dalam Kementerian



Dalam Gelombang 1, Kementerian akan menyediakan cadangan dan mendapatkan kelulusan Jabatan Perkhidmatan Awam (JPA) tentang cara menjajarkan semula fungsi dan struktur Kementerian, JPN dan PPD. Dalam fasa ini, Kementerian juga akan melaksanakan beberapa tindakan interim mengukuhkan keupayaan JPN dan PPD. Gelombang 2 akan melihat penguatkuasaan penstrukturan semula sepenuhnya, termasuk memperkemas dan mengukuhkan fungsi utama di peringkat Kementerian. Proses ini akan lengkap pada akhir Gelombang 2. Gelombang 3 akan memperlihatkan sistem yang semakin tidak berpusat, dengan pihak sekolah diberi hak membuat keputusan dan meningkatkan kebertanggungjawaban terhadap pencapaian mereka. Setelah transformasi ini selesai, struktur teras Kementerian akan berubah sepenuhnya (Ekshibit 6-4).

EKSHIBIT 6-4

Cadangan transformasi struktur Kementerian



Apa yang akan berbeza?

- Lebih berfokuskan fungsi pada setiap peringkat organisasi
- Saluran penyampaian yang jelas dari peringkat pertengahan ke peringkat sekolah
- Membina keupayaan di barisan hadapan – lebih banyak pegawai akan ditempatkan di peringkat PPD
- Peningkatan secara berperingkat dalam hak membuat keputusan dikaitkan dengan lebih kebertanggungjawaban

Gelombang 1 (2013-2015) : Menetapkan semula peranan dan mengukuhkan JPN dan PPD

Transformasi yang kompleks dan menyeluruh ini memerlukan penambahbaikan asas dalam keupayaan dan kebolehan Kementerian untuk melaksanakan dasar dan program. Justeru, Gelombang 1 perlu menggabungkan perancangan jangka panjang tentang struktur dan fungsi yang dihasratkan, dan langkah jangka pendek untuk meningkatkan peranan PPD yang bertanggungjawab mempercepatkan peningkatan prestasi sekolah melalui inisiatif peringkat daerah yang sistematik.

Membangunkan visi yang jelas

Kerjasama dengan agensi pusat, khususnya JPA akan dilakukan bagi menentukan dengan jelas organisasi Kementerian yang akan distrukturkan semula. Perkara ini merangkumi bukan sahaja peranan, struktur organisasi, serta bilangan pegawai di peringkat pusat, negeri dan daerah, tetapi juga perincian tentang cara pelaksanaan ini akan beralih kepada gelombang seterusnya. Pada penghujung tahun 2013, pelan akhir akan dipersetujui oleh pihak berkaitan dan pelaksanaannya berkuat kuasa pada tahun 2014.

Menghalusi peranan dan tanggungjawab di peringkat pusat, negeri dan daerah

Skop peranan JPN dan PPD pada masa ini adalah setara dengan peranan di peringkat Kementerian (Ekshibit 6-5). Struktur ini mengakibatkan pertindihan fungsi di pelbagai peringkat dan kadangkala Kementerian atau JPN mengeluarkan arahan terus ke peringkat sekolah tanpa melalui PPD. Pelaksanaan tanggungjawab secara umum ini menampakkan seolah-olah tidak ada pengkhususan dan tumpuan dalam pelbagai fungsi Kementerian dan organisasi di bawahnya. Contohnya, pegawai jaminan kualiti di PPD bukan sahaja bertanggungjawab terhadap kualiti pengajaran guru, dan mengurus latihan bagi pengetua/guru besar tetapi pada masa yang sama menguruskan kelayakan *International Organisation of Standardisation* (ISO) di sekolah.

Kementerian akan menyemak semula peranan dan tanggungjawab sedia ada bagi menyediakan saluran penyampaian yang lebih jelas dari peringkat pusat ke peringkat sekolah. Peranan dan tanggungjawab yang dicadangkan ini akan dirintis pada tahun 2013 di negeri Kedah dan Sabah, seiring dengan Program Transformasi Daerah serta pelan pembangunan pendidikan yang lebih meluas. Sebaik sahaja diluluskan oleh JPA, pelaksanaan program transformasi daerah ini akan diperluas pada tahun 2014. Peranan dan tanggungjawab yang dicadangkan bagi setiap peringkat adalah seperti yang berikut:

- **Kementerian:** Akan mengekalkan fungsinya dalam perancangan makro dan penggubalan dasar;
- **JPN:** Akan memberi tumpuan kepada penyelarasan dan penyampaian segala perancangan, serta menjadi penghubung yang penting antara penggubal dasar dan pelaksana di peringkat bawah. JPN akan dapat mengemas kini pelaksanaan program dan inisiatif berdasarkan keperluan daerah dalam negeri tersebut. JPN juga akan bertanggungjawab memantau kemajuan setiap PPD

dan menggalakkan kerjasama dan perkongsian amalan terbaik di seluruh daerah. Seterusnya, JPN akan berurusan dengan pihak berkepentingan di peringkat Kementerian dan peringkat negeri untuk menyelaraskan sumber untuk memastikan impak yang lebih berkesan.

- **PPD:** Akan bertindak sebagai rakan pembantu dan pemantau sekolah selari dengan Program Transformasi Daerah. PPD perlu mempunyai kebolehan untuk menganalisis data sekolah, mengesan punca masalah dan mereka bentuk pelbagai bantuan dan sokongan kepada sekolah. PPD juga akan membantu sekolah untuk melibatkan ibu bapa dan seluruh masyarakat bagi memaksimumkan impak pelaksanaan. Paling penting, sebagai saluran komunikasi utama kepada sekolah, PPD akan menyepadukan kesemua arahan daripada Kementerian dan JPN. Ini dapat mengurangkan karenah birokrasi serta ketidaksampaian maklumat.

Kementerian akan mengemas kini dan menjelaskan hak membuat keputusan antara Kementerian, JPN, PPD dan sekolah berdasarkan peranan dan tanggungjawab yang baharu ini. Hak yang dicadangkan ini termasuklah memberi kuasa kepada JPN dan PPD membuat keputusan dalam bidang tertentu seperti penempatan pengetua/guru besar (Ekshibit 6-6). Contohnya, sebelum ini, permohonan pertukaran pengetua/guru besar memerlukan pengesahan terakhir di peringkat Kementerian. Dengan sistem yang baharu ini, pihak PPD dibenarkan untuk meluluskan pertukaran dalam daerah dan JPN pula boleh meluluskan pertukaran antara daerah dalam negeri tersebut, manakala Kementerian masih mempunyai kuasa meluluskan pertukaran antara negeri. Kuasa membuat keputusan yang diberi ini akan diseimbangkan dengan rasa kebertanggungjawaban yang tinggi dalam kalangan JPN dan PPD bagi memastikan prestasi yang disasarkan tercapai.

EKSHIBIT 6-6

Contoh penjajaran semula hak membuat keputusan selepas Gelombang 1

Keputusan Penting	Kuasa Membuat Keputusan		
	Kementerian	JPN	PPD
Penempatan Pengetua / Guru Besar	Merentas Negeri (<i>Semua Gred</i>)	Merentas Daerah (<i>Semua Gred</i>)	Dalam Daerah (<i>Semua Gred</i>)
Penempatan guru	Merentas Negeri (<i>Semua Gred termasuk GC</i>)	Merentas Daerah (<i>Semua Gred termasuk GC</i>)	Dalam Daerah (<i>Semua Gred termasuk GC</i>)
Penempatan SISC+	Merentas Negeri	Merentas Daerah	Dalam Daerah
Penempatan SiPartners+	Merentas Negeri	Merentas Daerah	Dalam Daerah

Memperkuh kepimpinan JPN dan PPD

Organisasi yang mempunyai pemimpin yang berwibawa amat penting untuk memastikan kejayaan sesuatu perubahan. Usaha mentransformasi organisasi memerlukan pemimpin yang dihormati yang mampu memacu pelaksanaan proses dan memperoleh kepercayaan serta sokongan daripada pihak berkepentingan.

Selari dengan pembangunan pelan transformasi yang lebih meluas ini, Kementerian akan mengorak langkah mengukuhkan kepimpinan JPN dan PPD. Usaha dapat dilaksanakan dengan menilai prestasi pemimpin JPN dan PPD sedia ada berdasarkan kompetensi kepimpinan. (Rubrik yang jelas akan dibangunkan bagi setiap kompetensi kepimpinan bagi membolehkan penilaian secara objektif dibuat). Pemimpin akan dikategorikan kepada kumpulan berprestasi tinggi, sederhana dan rendah. Mereka yang tergolong dalam kumpulan berprestasi sederhana dan rendah akan diberikan sokongan untuk membina kebolehan meningkatkan mutu kepimpinan mereka. Pada akhir tahun 2013, semua pemimpin JPN dan PPD akan dinilai dan kemahiran mereka ditingkatkan. Pemimpin JPN dan PPD yang gagal mempamerkan peningkatan walaupun setelah diberi sokongan, akan dinilai semula dan mungkin dipindahkan untuk mengisi jawatan lain.

Penempatan SISC+ dan SiPartners+ sepenuh masa

Tindakan lain yang perlu diusahakan dalam pelan pembangunan pendidikan ini ialah pemilihan dan penempatan pembimbing guru dan pengetua/guru besar sepenuh masa (SISC+ dan SiPartners+) di peringkat PPD. Seperti yang dinyatakan dalam Bab 4 dan 5, pembimbing guru dan pengetua/guru besar pada masa ini bertugas secara separuh masa, justeru menyebabkan pemantauan yang tidak konsisten dan tidak mencukupi. Dengan mewujudkan jawatan sepenuh masa di PPD, pembimbing tersebut akan dapat memberikan tumpuan penuh kepada tugas sebagai mentor dan membina hubungan yang kukuh dengan para guru dan pengetua/guru besar. Jenis sokongan yang diberikan oleh SISC+ and SiPartners+ akan disesuaikan mengikut tahap prestasi sekolah tersebut.

Pembimbing ini akan dilantik daripada jawatan sedia ada seperti: guru cemerlang, pengetua cemerlang, pegawai IAB atau IPG, FasiLINUS, dan pegawai JPN serta PPD. Lebih daripada 450 pegawai SISC+ (pada permulaannya akan memberikan tumpuan kepada Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, dan Matematik) dan SiPartners+ dijangka dapat ditempatkan mulai Januari 2013 untuk membantu kajian rintis Program Transformasi Daerah di Kedah dan Sabah. Menjelang 2015, hampir 2,500 SISC+ dan SiPartners+ dijangka akan ditempatkan di semua daerah dalam negara.

Meningkatkan pembinaan keupayaan dan pengurusan prestasi semua pegawai JPN dan PPD

Bagi membantu pegawai JPN dan PPD menyesuaikan diri dengan penambahan fungsi ini, Kementerian akan memberikan penerangan yang jelas tentang perubahan aktiviti harian pejabat dan aktiviti pegawai. Sebagai contoh, untuk menunjukkan peralihan peranan daripada tugas pentadbiran semata-mata kepada aspek perancangan dan penyelarasan, Pengarah JPN dijangka akan memperuntukkan 20% masa untuk merancang aktiviti seperti menetapkan matlamat yang jelas bagi semua daerah di negeri berkenaan, 30% untuk penyelarasan, 30% untuk pemantauan dan penyelesaian masalah, dan hanya 20% untuk tugas pentadbiran. Maklumat ini akan disalurkan dengan teliti ke seluruh peringkat organisasi. Pihak PPD juga akan diberi bimbingan untuk beralih kepada tugas memberi sokongan dan berkongsi amalan terbaik dengan pihak sekolah.

Perubahan ini akan disokong dengan proses penilaian prestasi yang baharu yang dikaitkan dengan pencapaian keberhasilan utama dan kompetensi yang diperlukan. Sistem penilaian ini akan diedarkan

ke semua JPN dan PPD. Sebagai contoh, semua pemimpin JPN and PPD akan dinilai berdasarkan prestasi mereka berdasarkan sasaran yang telah ditetapkan dan kompetensi kepimpinan yang dipamerkan. Sasaran ini disesuaikan dengan tahap dan situasi yang berbeza di setiap negeri dan daerah. Proses yang sama akan dilaksanakan untuk semua pegawai yang lain.



Mewajarkan fungsi di peringkat Kementerian: penaziran sekolah dan jaminan kualiti

Penaziran sekolah adalah penting bagi jaminan kualiti dan proses kawalan bagi mana-mana sistem pendidikan. Di Malaysia, fungsi ini dilaksanakan oleh pihak JNJK.

Pihak JNJK pada masa ini menjalankan 2,500 penaziran setiap tahun. Usaha ini meliputi penaziran penuh dan penaziran sasaran yang dijalankan berdasarkan aduan yang diterima. Walau bagaimanapun, penaziran seperti ini hanya melibatkan peratusan kecil sekolah-sekolah di Malaysia setiap tahun, dengan lebih satu pertiga sekolah tidak diselia semenjak 2005. Kementerian akan mengkaji semula proses penaziran yang dijalankan pada masa ini bagi menentukan model penaziran sedia ada dapat diperkemas untuk memastikan setiap sekolah diselia sekali dalam setiap tiga tahun. Di samping itu, proses pengambilan sedia ada juga akan dikaji bagi memastikan JNJK mampu memilih sekumpulan guru dan pengetua/guru besar berpengalaman yang mencukupi sebagai nazir. Akhir sekali, Kementerian akan mempertimbangkan cadangan untuk menjadikan JNJK sebagai entiti bebas yang diberi lebih keluwesan beroperasi dan kebebasan melapor.

Kementerian komited menyediakan program pembangunan professional berterusan (CPD) yang ditambahbaik bagi membantu pegawai dan staf sokongan mencapai sasaran dan kompetensi baharu ini. Program ini meliputi tajaan atau pinjaman kewangan kepada pegawai Kementerian melanjutkan pengajian di peringkat ijazah, sarjana dan kedoktoran, mengikut kesesuaian.

Menyatukan sistem pengumpulan dan pengurusan data untuk membina platform bagi membuat keputusan

Kementerian akan menghubungkan sistem data (merangkumi data operasi dan kewangan) untuk mendapat pandangan yang jelas dan tepat tentang prestasi. Pada masa ini, data operasi dan kewangan tidak dijalin dan tidak bersepadu di pelbagai platform, seperti *Modified Budgeting System* (MBS), Sistem Pengurusan Maklumat Pendidikan (EMIS) dan e-Perolehan. Pembinaan suatu *dashboard* bersepadu akan membolehkan Kementerian mendapat maklumat yang relevan dan tepat pada masanya, bagi menganalisis prestasi dengan pantas hinggalah ke setiap sekolah.

Kementerian akan menggunakan 1BestariNet sebagai platform utama bagi menjalin semua data. Antara usaha bagi menjalin data termasuklah mengenal pasti set data utama (di peringkat pelajar, sekolah dan sistem) bagi membolehkan keputusan penting dibuat, dan menilai kemampuan pangkalan data sedia ada serta meningkatkannya sekiranya perlu. Kementerian juga akan melatih staf pangkalan data bagi tujuan memastikan mereka mampu menyediakan perkhidmatan kemasukan dan sintesis data. Persetujuan dengan pihak berkepentingan utama tentang suatu kaedah seragam bagi menyebarkan maklumat secara berkala akan diusahakan. Matlamatnya adalah untuk memastikan data dapat diakses dengan mudah dan tepat pada masanya bagi membantu proses membuat keputusan di semua peringkat.

Gelombang 2 (2016-2020): Melaksanakan penstrukturan semula Kementerian secara meluas

Kementerian akan terus memberi kuasa kepada JPN dan PPD supaya menjadi organisasi yang lebih diperkemas selari dengan amalan terbaik di peringkat antarabangsa. Justeru, di peringkat Kementerian, susunan bahagian Kementerian juga perlu diperkemas di samping terus memberikan lebih kuasa untuk membuat keputusan dan kebertanggungjawaban kepada JPN dan PPD. Tujuannya adalah untuk menghasilkan suatu model yang menggambarkan fungsi dan hala tuju yang sama tetapi dengan peranan yang berbeza di pelbagai peringkat.

Memantapkan fungsi utama dan memperkemas peranan di peringkat persekutuan

Kementerian akan memberi tumpuan kepada pengukuhan fungsi utama, bermula dengan lima bahagian iaitu BPPDP, BPK, BPG, LP dan JNJK. Semua bahagian ini diberi keutamaan kerana berperanan sebagai tunjang kepada perancangan (BPPDP), pembangunan kurikulum (BPK), latihan perguruan (BPG) dan proses jaminan kualiti (LP dan JNJK). Suatu usaha yang dipertimbangkan untuk bahagian-bahagian ini ialah pemberian kuasa yang lebih dalam membuat keputusan dan dinaikkan taraf sebagai badan bebas atau pusat kecemerlangan. Apabila peranan bahagian ini telah diperkukuhkan,

Kementerian akan mengalih perhatian kepada bahagian lain seperti Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional (BPTV) dan Bahagian Pendidikan Khas (BPKhas) yang perlu dimantapkan untuk melaksanakan inisiatif Pelan Pembangunan di bawah bidang kuasa mereka.

Kementerian juga akan memberi keutamaan kepada pembangunan fungsi pengurusan dan pentadbiran teras yang berterusan dalam organisasi tersebut, seperti kewangan, ICT, pembangunan dan perolehan. Langkah ini termasuklah menentukan sejauh mana fungsi utama bertindih dan mengenal pasti peluang untuk memperkemas atau menstruktur semula. Cara ini boleh menyediakan asas yang kukuh untuk meningkatkan keberkesanan organisasi dan produktiviti sumber bagi memantau inisiatif yang sedang dilaksanakan, seperti yang dijelaskan pada bahagian seterusnya dalam bab ini. Lebih penting, Kementerian akan mengambil inisiatif mengubah cara bekerja secara berasingan atau amalan silo yang cermelang antara bahagian ketika ini supaya proses perancangan dan pelaksanaan dapat dijalankan bersama-sama merentas fungsi.

Memberi kuasa dan kebertanggungjawaban kepada JPN dan PPD

Organisasi JPN dan PPD akan distruktur semula mengikut kluster tertentu. Penstrukturan semula ini membolehkan pengkhususan yang lebih dan memberi mandat yang jelas kepada pegawai. Penstrukturan tersebut ialah:

- **Kluster Kurikulum** akan menyelia kurikulum mata pelajaran, pentaksiran, dan pedagogi. Penyeliaan akan distrukturkan mengikut pengkhususan mata pelajaran. Satu unit yang berbeza akan dibentuk untuk mengawal program akademik, kokurikulum, dan sukan untuk memastikan perkembangan murid berlaku secara holistik;
- **Kluster Pengurusan Sekolah** akan menyelia pengurusan sekolah. Kluster ini akan memantau pelaksanaan program dan inisiatif bukan akademik seperti KWAPM. Penstrukturannya akan mengikut pemilihan sekolah sedia ada bagi memastikan maklum balas yang diberikan kepada sekolah adalah bersesuaian; dan



- **Kluster Kewangan, Modal Insan, Perolehan dan Pentadbiran** bertanggungjawab bagi urusan kewangan dan perakaunan, penyelenggaraan sekolah dan perolehan, serta fungsi pentadbiran yang lain.

Walaupun JPN dan PPD akan mempunyai kluster yang sama, peranan dan tanggungjawab dalam kedua-dua organisasi ini berbeza. JPN akan memberi tumpuan yang lebih kepada pentadbiran sekolah, perancangan dan penyelarasan pelaksanaan kurikulum, dan penyediaan pusat perkhidmatan guna sama dengan fungsi pentadbiran berpusat untuk meringankan beban pentadbiran PPD. PPD pula akan menyediakan sokongan pentadbiran terhad (kebanyakan bertumpu kepada kemasukan data, dan bantuan perkeranian untuk meringankan beban guru) serta memberi tumpuan yang berterusan dalam menyokong tugas guru dan pengetua (Ekshibit 6-7).

Memperluaskan pegurusan berasaskan sekolah

Semakin kualiti sistem pendidikan bertambah baik, Kementerian akan memberi peluang yang lebih kepada pihak sekolah yang mencapai kriteria prestasi tertentu untuk menjalankan pegurusan berasaskan sekolah. Sebagai contoh, sekolah akan diberi lebih keluwesan dalam pengagihan bajet dan penjadualan kurikulum (sila lihat Bab 4 untuk penerasan lanjut). Kementerian akan menggunakan 1BestariNet untuk memastikan sekolah dilengkapi dengan amalan ICT terbaik untuk membantu dalam pegurusan.

EKSHIBIT 6-7

Gambaran keseluruhan cadangan model pembahagian peranan

		KPM		
		Kurikulum	Pengurusan Sekolah	Kewangan, HR, Perolehan dan Pentadbiran
JPN	Perancang & Penyelaras	<ul style="list-style-type: none"> Memantau pelaksanaan kurikulum (akademik dan ko-kurikulum) dan kualiti pedagogi dalam negeri Menyelaras sumber bimbingan merentas daerah 	Pentadbiran Sekolah <ul style="list-style-type: none"> Menyelaras/menyediakan latihan dan sumber untuk meningkatkan kemahiran pegawai PPD Menyelaras agihan sumber kepada daerah yang amat memerlukan 	Perkongasian Pusat Perkhidmatan <ul style="list-style-type: none"> Fungsi pentadbiran berpusat
	Sokongan kepada guru	<ul style="list-style-type: none"> Menyediakan sokongan bimbingan dan pementoran kepada guru dari segi kandungan dan kemahiran pedagogi 	Sokongan kepada pengetua <ul style="list-style-type: none"> Menyediakan sokongan penambahbaikan kepada sekolah. Mengenal pasti, mengkod, dan berkongsi amalan terbaik dalam daerah Mewujudkan kerjasama merentas sekolah 	Tugas perkeranian asas <ul style="list-style-type: none"> Fungsi perkeranian asas seperti kemasukan data, dan menggunakan 1BestariNet sebagai platform
PPD				

Gelombang 3 (2012-2025): Memperkukuh kekuatan organisasi

Apabila Kementerian selesai distrukturkan semula, saluran penyampaian bagi memenuhi kehendak dan jangkaan rakyat akan dapat diperkukuh. Kementerian juga harus menyediakan segala sistem dan proses bagi menyokong pencapaian objektif. Untuk terus mara, Kementerian akan terus memperkukuh kemajuan yang dicapai dengan mengaitkan kompetensi dengan prestasi bagi semua pegawai, dan membolehkan laluan pantas berasaskan kompetensi. Kementerian juga akan mengiktiraf sekolah yang terus meningkatkan prestasinya dengan memberi lebih peluang untuk melaksanakan pegurusan berasaskan sekolah.

PRODUKTIVITI SUMBER

Kementerian akan memastikan keberhasilan pelajar dimaksimumkan bagi setiap ringgit yang dibelanjakan. Matlamat usaha ini akan dicapai melalui perubahan kepada cara Kementerian menilai, mengagih sumber, serta memantau program dan inisiatifnya. Tumpuan akan diberikan kepada keberhasilan, yakni, keutamaan diberikan kepada program dan inisiatif yang akan memberi impak yang besar kepada keberhasilan pelajar.

Langkah yang akan diambil termasuk:

- Menghubungkan setiap program kepada keberhasilan pelajar dengan jelas dan mewajarkan program berimpak rendah supaya sumber Kementerian dapat diperuntukkan semula kepada program yang berimpak tinggi;
- Membangunkan pegurusan kewangan dan perolehan yang lebih strategik dalam Kementerian, termasuk bajet berasaskan hasil; dan
- Meningkatkan kemahiran kakitangan yang relevan dalam kompetensi yang kritikal seperti pegurusan nilai.

Seperti yang digariskan dalam Bab 3, kerajaan sangat komited terhadap bidang pendidikan. Pada tahun 2011, perbelanjaan Kementerian untuk pendidikan asas ialah sebanyak RM37 bilion (perbelanjaan pegurusan dan pembangunan). Jumlah ini merupakan suatu item bajet yang amat besar, merangkumi 16% daripada jumlah bajet 2012. Jumlah ini tidak termasuk tambahan RM12 billion yang diperuntukkan kepada Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) dan kementerian lain yang menyediakan perkhidmatan pendidikan.

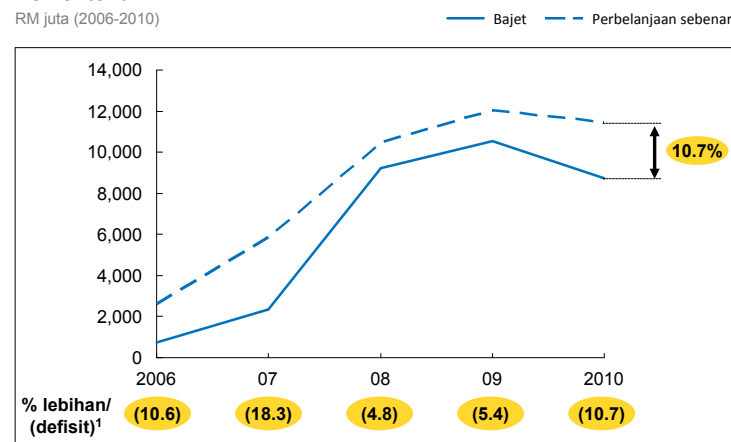
Komitmen Malaysia terhadap pendidikan setanding dengan negara-negara setara. Malaysia membelanjakan 3.8% daripada keluaran dalam negara kasar (KDNK) untuk pendidikan, iaitu dua kali ganda daripada purata negara ASEAN sebanyak 1.8%, malah nilai ini lebih tinggi daripada negara gergasi ekonomi Asia (*Asian Tigers*) seperti Korea Selatan, Hong Kong, Jepun dan Singapura. Tahap perbelanjaan bagi pendidikan sebagai peratusan daripada jumlah perbelanjaan kerajaan adalah tinggi berbanding negara rakan serantau dan negara yang mempunyai KDNK setara seperti Mexico dan Chile.

Namun, perbelanjaan Kementerian bagi tempoh lima tahun lepas melebihi bajet yang diperuntukkan (Ekshibit 6-8). Kebanyakan daripada perbezaan ini disebabkan oleh perubahan dan peristiwa luar jangka dalam tempoh berkenaan. Menurut laporan Bank Dunia, “Terdapat perubahan dalam dasar atau keutamaan luar jangka yang memerlukan dana diperuntukkan semula daripada bidang keutamaan rendah kepada bidang keutamaan tinggi, atau dana tambahan untuk inisiatif baharu.” Di samping itu, beberapa aktiviti yang dirancang tidak dapat dilaksanakan akibat kelewatan dalam proses tender atau penghantaran barangan dan pemberian perkhidmatan.

EKSHIBIT 6-8

Bajet operasi pendidikan berbanding perbelanjaan sebenar Kementerian

RM juta (2006-2010)



¹ Dikira sebagai lebihan atau defisit dibahagi mengikut bajet yang diperuntukkan

SUMBER: Laporan Perbelanjaan Awam Bank Dunia 2011

Terdapat juga perbezaan yang signifikan dalam perbelanjaan antara negeri. Sesetengah perbezaan ini mungkin berpunca daripada perbezaan keadaan dan cara operasi (contohnya, Sabah dan Sarawak mempunyai lebih banyak sekolah luar bandar berbanding negeri seperti Selangor dan Pulau Pinang), namun negeri-negeri masih berpeluang untuk mempelajari dan mengambil amalan terbaik yang relevan daripada negeri lain.

Sebagai sebuah negara membangun, Malaysia telah memanfaatkan sumber yang banyak untuk membina infrastruktur tambahan, terutamanya di kawasan luar bandar dan pedalaman Sabah dan Sarawak, serta menambah bilangan guru untuk memperluas akses kepada pendidikan. Perbelanjaan ini telah berjaya mencapai akses yang hampir universal bagi pendidikan sekolah rendah, dan meningkatkan penambahbaikan yang signifikan untuk akses ke pendidikan menengah. Namun masih terdapat ruang penambahbaikan dalam dimensi lain seperti kualiti dan ekuiti. Bab 3 menggambarkan bahawa sistem pendidikan yang membuat pelaburan lebih rendah daripada Malaysia seperti Thailand, Chile, dan Armenia, memperlihatkan pencapaian pelajar yang setara atau lebih baik. Gambaran ini memperlihatkan kemungkinan sistem pendidikan Malaysia kurang memperuntukkan dana kepada faktor-faktor yang memberi impak tinggi terhadap keberhasilan pelajar, seperti latihan guru. Walau bagaimanapun, sistem berprestasi tinggi seperti Singapura dan Shanghai berbelanja lebih banyak untuk setiap murid berbanding Malaysia dan negara tersebut juga sedang memulakan suatu usaha transformasi yang besar. Oleh yang demikian, Malaysia perlu mengekalkan tahap perbelanjaan, tetapi keberkesanan dan kecekapan cara dana diperuntuk dan dibelanjakan perlu dikaji semula.

Pelan Tindakan: Memaksimumkan keberhasilan murid untuk setiap ringgit yang dibelanjakan

Pada masa depan, Kementerian akan memastikan keberkesanan dalam perbelanjaan pendidikan, meningkatkan ROI, dan melaksanakan analisis faedah kos (*cost-benefit*) yang jelas bagi setiap pelaburan utama. Matlamatnya adalah untuk meminimumkan keperluan dana tambahan sambil memaksimumkan ROI dalam bidang kritikal, seperti keberhasilan pelajar. Bagi tujuan ini, Kementerian akan berusaha menyusun semula keutamaan dan mewajarkan dasar dan program semasa bagi memastikan dana dimanfaatkan kepada bidang keutamaan yang paling penting. Kementerian juga berjanji untuk melaksanakan cadangan daripada Ketua Audit Negara seperti pemantauan perbelanjaan yang lebih teliti, pematuhan kepada peraturan kewangan, dan peningkatan pembayaran bajet yang diperuntukkan.

Dalam jangka masa pendek, usaha ini memerlukan tindakan segera dengan mewajarkan program dan menyemak proses perolehan apabila kontrak semasa diperbaharui. Di samping itu, Kementerian akan meneruskan usaha semasa bagi merombak sistem pengurusan kewangan dengan memperkenalkan bajet berasaskan *outcome* (OBB). Apabila perubahan sistem pembiayaan ini selesai dan penyusunan semula Kementerian dilaksanakan dalam Gelombang 2 (seperti diperincikan dalam bahagian keupayaan penyampaian), Kementerian akan memberi tumpuan kepada pengurusan kewangan yang lebih strategik, termasuk peruntukan bajet berbeza (*differentiated budget allocation*) berdasarkan keperluan murid. Menjelang Gelombang 3, Kementerian menjangkakan penambahbaikan sistem dan proses pengurusan kewangan telah lengkap. Kementerian seterusnya akan memberi tumpuan untuk mengekalkan amalan terbaik dalam disiplin fiskal yang telah dibangunkan dalam gelombang terdahulu.

Gelombang 1 (2013 - 2015): Mewajarkan kejayaan segera

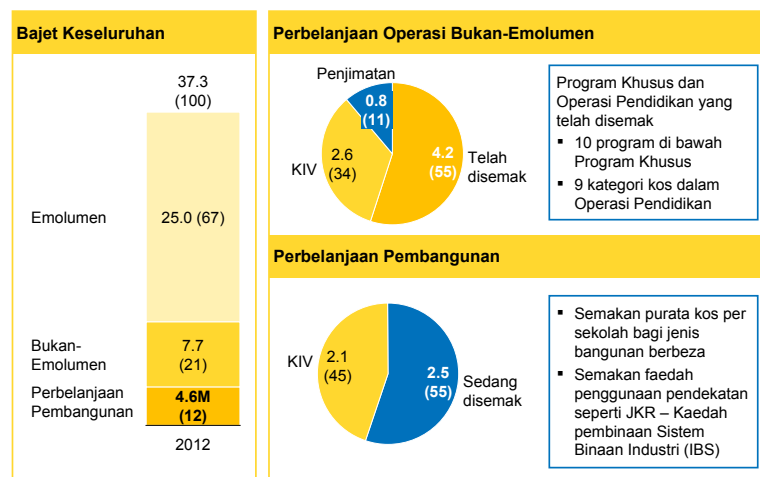
Dalam jangka masa pendek, Kementerian akan memberi tumpuan mengkaji semula program-program dan perbelanjaan mengurus dalam usaha untuk meningkatkan keberkesanan berbelanja dan mengagihkan semula sumber kepada penggerak yang mempunyai impak yang besar ke atas keberhasilan murid. Bagi mencapai tujuan tersebut, Kementerian sedang mengkaji semula perbelanjaan mengurus bukan emolumen (berjumlah RM7.2 billion atau 21% perbelanjaan Kementerian 2012) dan perbelanjaan pembangunan (RM4.6 billion jumlah tambahan atau 12% perbelanjaan Kementerian 2012).

Setakat ini sejumlah RM7.3 billion telah atau sedang disemak semula untuk pewajaran : RM4.8 billion daripada perbelanjaan mengurus bukan emolumen, dan RM2.5 billion lagi untuk pembangunan (Ekshibit 6-9). Semakan semula perbelanjaan mengurus bertumpu kepada program khusus dan perbelanjaan pengurusan pendidikan. Semakan perbelanjaan pembangunan sedang dilaksanakan.

EKSHIBIT 6-9

Pendekatan dan kaedah penjimatan kos – berdasarkan bajet 2012

RM bilion (%)



Kajian semula dasar dan program nasional

Kementerian akan mengurangkan portfolio dasar dan program sedia ada bagi menumpukan sumber manusia dan kewangan terhadap program yang mempunyai impak tinggi kepada keberhasilan murid (seperti yang digariskan dalam Pelan Pembangunan ini). Dalam kajian semula pada awal Gelombang 1, penyusunan semula keutamaan dan pewajaran program dipandu oleh tiga prinsip teras:

- **Keberkesanan:** Setiap program perlu mempunyai impak yang signifikan, pulang positif (*net-positive*), dan boleh diukur berasaskan bidang keutamaan seperti yang ditetapkan dalam Pelan ini;

- **Kecekapan:** Setiap program perlu dilaksanakan dengan menggunakan sumber dengan cekap, dan
- **Bersepadu:** Setiap program harus disepadukan dengan lancar dan koheren dengan program lain bagi mengelakkan pertindihan usaha dan/atau percanggahan objektif dan impak.

Selaras dengan proses kajian semula ini, Kementerian mengenal pasti beberapa program untuk pewajaran dalam Gelombang 1. Sebagai contoh, di bawah dasar Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris (PPSMI), guru yang mengajar mata pelajaran dalam bahasa Inggeris akan diberikan insentif di bawah Bayaran Insentif untuk Subjek Pendidikan (BISP). Pada tahun 2011, lebih daripada 210,000 guru telah menerima bayaran tersebut. Memandangkan PPSMI sedang dalam proses pemansuhan, Kementerian akan mengurangkan BISP. Kajian semula 2012 terhadap guru yang benar-benar mengajar dalam bahasa Inggeris menunjukkan hanya lebih kurang 40,000 guru sahaja yang memenuhi kriteria untuk mendapat BISP. Pada masa depan, Kementerian akan menghadkan bayaran BISP hanya kepada guru yang benar-benar layak dan sekali gus dapat mengurangkan kos Kementerian sehingga RM413 juta. Proses pewajaran ini akan bermula pada penghujung tahun 2013.

Melalui usaha pewajaran ini, Kementerian dijangka dapat menjimatkan kos tahunan bagi inisiatif yang tidak diberi keutamaan sebanyak RM579 juta hingga RM813 juta menjelang tahun 2015. Penjimatan ini akan diagihkan semula untuk bidang keutamaan yang lain dalam Pelan ini.

Sebarang inisiatif baharu yang diperkenalkan akan tertakluk kepada penilaian yang ketat. Usaha ini penting bagi memastikan program baharu tidak membendung modal insan dan sumber kewangan daripada memberikan impak yang lebih besar jika digunakan



Program Sasaran Untuk Semakan Semula pada 2015

Program	Pelan Penambahbaikan	Anggaran Bajet ¹	Anggaran Kos Penjimatan (p.a.)
MBMMBI – Penutur Jati	Fokus kepada penigkatan kemahiran guru Bahasa Inggeris	RM 93M	RM 23 – 93M ⁽²⁰¹⁴⁾
PPSMI ² - Insentif bagi Subjek Pendidikan	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Meningkatkan penguatkuasaan kriteria kelayakan pemberian elaun ▪ Menyemak semula program latihan bahasa Inggeris apabila tamat kontrak 	RM 413M (2011 sebenarl)	RM 371 – 413M
Program Bantuan	Mengkaji program bantuan mengikut keperluan. (Pada masa ini tidak disasarkan)		
i. Bantuan Makanan Asrama		RM 975M	RM 42M – 102M
ii. Skim Pinjaman Buku Teks		RM 96M	RM 40M – 59M
iii. Program Susu 1Malaysia		RM 170M	RM 56M – 94M
Sekolah Berprestasi Tinggi (SBT)	Meneliti struktur ganjaran untuk mengurangkan ganjaran kepada sekolah yang turun band; mengurangkan ganjaran kepada SBT baharu	RM 63M	RM 12M – 17M
Penyelenggaraan Genset, Telaga Tiub, Unit Solar Hybrid	Menukar kepada sistem talian grid bagi bekalan elektrik 54 buah sekolah	RM 253M	RM 35M ⁽²⁰¹⁴⁾
Jumlah		RM 1,963M	RM 579 – 813M

¹ Anggaran bajet berdasarkan belanjawan 2012

² Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris

untuk tujuan lain. Untuk mencapai matlamat ini, bahagian yang mencadangkan inisiatif perlu mengemukakan bukti. Perkara yang perlu dikemukakan termasuk: (i) impak positif yang berpotensi kepada murid, guru dan pengetua/guru besar; (ii) tenaga kerja dan kewangan yang diperlukan bagi melaksanakan program dan mengenal pasti sama ada sumber ini baharu atau agihan semula; dan (iii) keperluan keseimbangan (*trade-offs*) daripada pengagihan semula sumber ini.

Menyemak semula proses perolehan

Apabila kontrak sedia ada tamat dan perlu diperbaharui, Kementerian boleh mengambil peluang ini untuk mengetatkan mekanisme dan proses perolehan bagi memastikan sistem pendidikan mendapat nilai terbaik untuk wang yang dibelanjakan. Kementerian telah menjalankan kajian semula secara terperinci terhadap setiap perkara untuk mengenal pasti peluang penjimatan. Perkara ini termasuklah langkah-langkah seperti menurunkan kuasa untuk perolehan barang-barang dan perkhidmatan tertentu kepada pihak berkuasa negeri. Tujuannya adalah untuk membolehkan pepadanan antara permintaan dan penawaran. Satu lagi langkah yang berpotensi ialah menawarkan

kontrak perkhidmatan tertentu yang tidak dapat dilaksanakan oleh Kementerian kepada pihak swasta.

Usaha ini dijangka dapat menjana penjimatan tahunan sebanyak RM 190 juta berdasarkan perbelanjaan sebenar bagi tahun 2011. Penjimatan ini meliputi pelbagai perkara seperti perbelanjaan pembersihan dan utiliti dalam kategori kos operasi pendidikan (Ekshibit 6-10). Penjimatan melalui inisiatif ini kemudiannya boleh diperuntukkan semula kepada bidang keutamaan Pelan Pembangunan Pendidikan ini.

Kementerian juga akan memastikan proses kajian semula yang terperinci ini turut dilaksanakan oleh pihak JPN dan PPD. Perbezaan yang signifikan dalam perbelanjaan di peringkat semua JPN dan PPD menunjukkan bahawa terdapat perkara penting yang boleh dipelajari antara satu sama lain. JPN dan PPD perlu membuat penandaarasan perbelanjaan berdasarkan prestasi rakan setara dan memberi penjelasan sekiranya terdapat perbezaan ketara dalam perbelanjaan mereka.

Menerapkan bajet berasaskan *outcome* (OBB) dalam pengurusan kewangan

Bajet berasaskan *outcome* (OBB) memberi tumpuan kepada hasil yang diharapkan dan keputusan yang hendak dicapai daripada perbelanjaan kerajaan. Langkah ini akan membawa kepada komitmen bajet yang lebih berwibawa dan perbelanjaan mengikut keutamaan yang lebih cekap. Kementerian telahpun mula menerapkan OBB dalam sistem pengurusan kewangannya dan akan terus melaksanakan proses baharu semasa Gelombang 1 dengan matlamat untuk menyempurnakan pelaksanaannya dalam Gelombang 2.

Inisiatif ini mengandungi beberapa komponen. Pertama, Kementerian akan memastikan bajet mengurus dan pembangunan tahunan selaras dengan keutamaan yang dinyatakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan supaya dana yang mencukupi dapat disalurkan mengikut keutamaan. Kementerian juga akan meningkatkan ketelusan dalam proses penyediaan bajet dan perbelanjaan supaya jelas hasrat dan prosesnya.

Kedua, selaras dengan langkah ke arah OBB, Kementerian akan menghubungkan permohonan pembiayaan kepada sasaran berasaskan *outcome*. Kemajuan mengikut sasaran akan dipantau pada setiap suku tahun, dengan syarat pembiayaan selanjutnya diberikan sekiranya ada petunjuk bahawa inisiatif tersebut berhasil.

Ketiga, seperti yang dinyatakan pada awal bab berkaitan dengan keupayaan penyampaian, Kementerian akan menghubungkan dan menyelaras sistem data ke dalam *dashboard* bersepadu. Tindakan ini akan menyediakan maklumat yang relevan dan tepat pada masanya kepada Kementerian bagi membolehkan analisis keberkesanan perbelanjaan dibuat dengan cepat sehingga ke peringkat sekolah. Sistem pengurusan kewangan dan pengesanan atas talian secara bersepadu ini akan diperluas dan dilaksanakan di seluruh Kementerian menjelang 2015.

Keempat, keperluan membangunkan kemahiran dan keupayaan dalam Kementerian merupakan elemen penting untuk mencapai perubahan sistemik. Kementerian akan meningkatkan kemahiran semua kakitangan pentadbiran yang relevan menjelang 2015 dalam disiplin yang kritikal seperti pengurusan perakaunan dan pengurusan nilai bagi memastikan mereka berupaya membangunkan bajet yang menyeluruh, berasaskan keperluan, dan berpandangan ke hadapan.

Gelombang 2 (2016 – 2020): Melaksanakan kecekapan sistem secara meluas

Semasa Gelombang 2, Kementerian akan mengalihkan tumpuan dalam usaha pewajaran daripada melaksanakan kejayaan segera kepada pelaksanaan sistem secara meluas, termasuk menghapuskan pertindihan bajet antara bahagian apabila proses penstrukturan semula (yang diterangkan dalam bahagian sebelum ini) berlaku. Di samping itu, Kementerian akan meluaskan kajian semula terhadap kategori kos daripada pengurusan perbelanjaan pendidikan kepada kos yang lain. Seperti dalam Gelombang 1, Kementerian akan melaksanakan analisis item secara terperinci bagi mengenal pasti peluang penjimatan tambahan.

Kementerian juga akan menggunakan proses OBB yang telah dilaksanakan semasa Gelombang 1 bagi mengukuhkan proses

pengurusan bajet dan kewangan. Langkah ini termasuklah mengkaji semula hak membuat keputusan pada masa kini bagi menentukan sama ada pihak negeri, daerah, dan/atau sekolah harus diberi kuasa yang lebih dalam membuat keputusan. Walau bagaimanapun, pemberian kuasa akan diiringi langkah kebertanggungjawaban yang tinggi.

Gelombang 3 (2021 hingga 2025): Mengekalkan amalan terbaik

Menjelang 2021, Kementerian menjangkakan keseluruhan penstrukturan semula, termasuk pelaksanaan rombakan dalam sistem dan proses pengurusan kewangan akan selesai. Hasilnya, produktiviti sumber akan selari dengan standard antarabangsa. Sebagai contoh, tahap perbelanjaan awam seharusnya selari dengan sistem pendidikan negara lain yang mempunyai tahap prestasi yang hampir serupa dalam pentaksiran antarabangsa. Dalam Gelombang 3, Kementerian akan memberi tumpuan untuk mengekalkan amalan terbaik bagi menjamin kecekapan kewangan yang dibangunkan semasa Gelombang terdahulu.

INFRASTRUKTUR SEKOLAH

Kementerian akan memastikan semua sekolah mempunyai persekitaran pembelajaran yang sesuai untuk murid. Kementerian akan menggunakan suatu standard sepunya bagi infrastruktur sekolah, di samping memberi keluwesan yang cukup untuk menyesuaikan kemudahan dan peralatan bagi keperluan setempat.

Langkah yang akan diambil termasuk:

- Memastikan semua sekolah mempunyai tahap infrastruktur minimum yang boleh diterima, disesuaikan kepada keperluan sekolah dengan kos yang efektif;
- Melaksanakan penyelenggaraan segera bagi sekolah yang mempunyai keperluan kritikal untuk pembaikan; dan
- Menaik taraf kemudahan dan peralatan di semua sekolah bagi menyokong keperluan pembelajaran murid yang akan berubah mengikut masa.

Dalam Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006 - 2010, Kementerian telah mengenal pasti beberapa kemudahan infrastuktur bagi ditingkatkan pelaburannya dalam tempoh lima tahun seterusnya. Kemudahan ini ialah : (i) bekalan elektrik 24 jam; (ii) air bersih yang selamat diminum; (iii) makmal komputer; (iv) makmal sains, dan (v) bilik darjah dan bangunan yang mencukupi untuk membolehkan pelaksanaan sekolah satu sesi.

Bagi merealisasikan hasrat ini, Kementerian membelanjakan lebih daripada RM20 bilion untuk membangunkan infrastruktur dari tahun 2006 hingga 2010. Jumlah ini digunakan untuk membina 400 sekolah baharu, memperluas infrastruktur ICT, dan menaik taraf serta menyelenggara kemudahan sedia ada. Dalam tempoh ini, Kementerian telah menyediakan bekalan elektrik 24 jam kepada 473 sekolah tambahan, akses kepada air bersih untuk 47 sekolah tambahan, dan

Mengenal pasti jurang di sekolah infrastruktur



1 Termasuk perbelanjaan Kementerian, yuran perundingan dan pengambilan tanah

2 Disebabkan makmal sains yang rosak dan tidak boleh digunakan lagi

SUMBER: Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar

103 makmal komputer tambahan. Hasil yang paling signifikan ialah peratusan sekolah yang mendapat bekalan elektrik 24 jam meningkat daripada 92% pada tahun 2005 kepada 97% pada tahun 2011. Usaha menaik taraf kemudahan ini telah diteruskan di bawah Rancangan Malaysia ke-10.

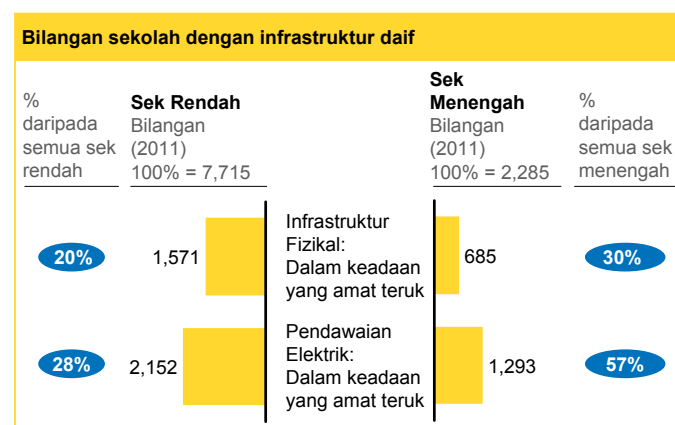
Meskipun banyak penambahbaikan dilakukan, Kementerian mengaku bahawa jurang yang signifikan masih terdapat dalam pembekalan infrastruktur sekolah. Sebilangan besar sekolah masih kekurangan infrastruktur asas—kira-kira 300 sekolah masih tidak mendapat bekalan elektrik 24 jam, manakala 1,500 sekolah tidak mendapat bekalan air yang selamat untuk diminum. Tambahan lagi, sejumlah besar sekolah tidak mempunyai kemudahan yang lebih baik, iaitu — kira-kira 2,700 sekolah tidak mempunyai makmal komputer manakala makmal sains bagi 2,000 sekolah tidak berfungsi (Ekshibit 6-11).

Dapatan ini disokong oleh kajian yang dijalankan Universiti Pendidikan Sultan Idris (2011). Dalam soal selidik yang menilai persepsi 7,107 orang guru seluruh Malaysia terhadap kualiti infrastruktur, penyelidik mendapati walaupun terdapat peningkatan tetapi dari segi standard masih jauh daripada memenuhi kepuasan umum : 77% guru melaporkan di sekolah mereka hanya ada satu makmal sains, meningkat daripada 73% dalam kajian yang dijalankan pada tahun 2005; 74% guru melaporkan mereka bekerja di sekolah yang mempunyai sekurang-kurangnya satu makmal komputer yang berfungsi, meningkat daripada 71% pada tahun 2005.

Penyelenggaraan kemudahan sedia ada juga perlu diberikan tumpuan. Laporan Audit Infrastruktur Fizikal (2011) mendapati lebih 30% sekolah di Malaysia perlu dibaiki dengan segera (Ekshibit 6-12). Kementerian telah memperuntukkan RM600 juta pada tahun 2012 untuk memperbaiki infrastruktur sekolah dan akan menambah peruntukan sekiranya perlu.

EKSHIBIT 6-12

Keperluan penyelenggaraan sekolah di Malaysia



SUMBER: Data EMIS: Laporan Audit Infrastruktur Fizikal 2011

Terdapat beberapa isu yang timbul dalam meningkatkan infrastruktur. Pertama, perselisihan pendapat yang berterusan tentang takrifan infrastruktur yang sangat perlu atau penting bagi sekolah. Percanggahan pendapat bukan setakat tentang keperluan asas tertentu—seperti bekalan air yang selamat untuk diminum dan sekurang-kurangnya bekalan elektrik 12 jam — malah apa yang

patut disediakan di sekolah juga menjadi isu perselisihan. Dengan lebih 10,000 sekolah yang memerlukan peruntukan, keperluan menyediakan infrastruktur asas wajar diseimbangkan dengan keperluan infrastruktur yang lebih maju.

Pada masa ini, pemahaman Kementerian tentang keperluan infrastruktur minimum dikaji semula setiap lima tahun melalui *standard brief* untuk bangunan sekolah baru yang dimasukkan dalam setiap Rancangan Malaysia. *Standard brief* ini menetapkan pembekalan utiliti, seperti bekalan elektrik 24 jam dan air bersih, serta kemudahan makmal sains, bilik guru, kantin, perpustakaan, dan padang permainan. Hala tuju Sekolah Bestari yang diperkenalkan pada tahun 2005, menambahkan satu lagi lapisan dengan menjanjikan pembekalan satu komputer kepada setiap 20 murid, bersama dengan akses internet. Situasi ini telah menimbulkan ketidakpastian sama ada pentakrifan *standard construction brief* tersebut merupakan takrifan yang betul tentang infrastruktur minimum yang diperlukan, dan yang lebih signifikan lagi, sama ada setiap sekolah perlu dinaik taraf untuk memenuhi spesifikasi tersebut.

Tambahan lagi, pelbagai Bahagian terlibat dalam proses perancangan. Sebagai contoh, Bahagian Teknologi Pendidikan (BTP) bertanggungjawab merancang dan memantau pembekalan makmal komputer dan infrastruktur ICT berasaskan sekolah, BPPDP mengunjurkan bilangan sekolah baharu yang diperlukan berdasarkan permintaan daripada JPN dan bahagian lain yang bertanggungjawab terhadap sekolah, Bahagian Pembangunan (BP) bertanggungjawab membina sekolah baru, dan Bahagian Perolehan dan Pengurusan Aset (BPPA) bertanggungjawab dalam perolehan serta ubahsuai dan penyelenggaraan untuk semua institusi pendidikan. Pembahagian tanggungjawab ini mengakibatkan pembangunan pelbagai pangkalan data yang perlu diselaraskan bagi memberikan gambaran yang bersepadu tentang kemudahan dan peralatan di setiap sekolah, serta keadaan kemudahan yang disediakan.

Situasi ini diburukkan lagi dengan kekurangan peruntukan untuk menjalankan penyelenggaraan pencegahan (*preventive maintenance*). Pada masa ini, perbelanjaan sekolah untuk membaiki pulih kerosakan kecil dan penyelenggaraan perkhidmatan adalah terhad. Dalam jangka masa panjang, penyelenggaraan awal boleh mengelakkan kerosakan serius yang memerlukan belanja besar untuk dibaiki.

Pelan Tindakan: Mengguna pakai standard infrastruktur sekolah seragam, disesuaikan dengan keperluan setempat

Kementerian telah membangunkan suatu gabungan pentakrifan bagi menjelaskan keperluan infrastruktur sekolah masa depan (Ekshibit 6-13). Takrifan ini menentukan standard minimum yang boleh diterima bagi persekitaran pembelajaran yang sesuai untuk murid di semua sekolah serta disesuaikan dari semasa ke semasa bagi memenuhi sasaran dan keperluan pertambahan murid. Walaupun kebanyakan sekolah memenuhi atau melebihi standard ini, hasratnya adalah untuk meningkatkan taraf kemudahan dan peralatan keseluruhan sistem persekolahan. Hasrat ini termasuk menaik taraf speksifikasi kemudahan dan peralatan kepada yang lebih berkualiti, tahan lama, dan berekonomi. Kementerian juga akan berkerjasama dengan badan kerajaan yang berkaitan seperti pihak berkuasa tempatan bagi memastikan semua agensi kerajaan terlibat dalam perancangan dan pembinaan infrastruktur sekolah yang standard.

Keperluan pembangunan infrastruktur sekolah

Asas (2013-2015)	Garis asas (2016-2020)	Masa depan (2021-2025)
<p>Semua sekolah mencapai sekurang-kurangnya keperluan asas yang penting untuk persekitaran yang selamat, bersih serta pengajaran dan pembelajaran yang kondusif</p>	<p>Untuk menyediakan kemudahan minimum untuk penyampaian kurikulum seperti yang dihasratkan</p>	<p>Untuk mewujudkan persekitaran pembelajaran yang menarik bagi abad ke-21</p>
<p>Keperluan berbeza mengikut jenis sekolah (cth.: bandar, luar bandar, SKM, sekolah berasrama)</p>		
 <p>Struktur fizikal (bumbung, dinding, pendawaian, cat)</p>	 <p>1 kemudahan sukan</p>	 <p>Sambungan Internet: Sekurang-kurangnya 10 Mbps bagi semua sekolah</p>
 <p>Bilik darjah yang memenuhi nisbah 15-20 kaki persegi / murid</p>	 <p>24-jam kemudahan internet pada kelajuan sekurang-kurangnya 2-10 Mbps</p>	 <p>1 komputer bimbit / pelajar sekolah menengah</p>
 <p>Tandas yang memenuhi nisbah 1 mangkok tandas / 50 pelajar</p>	 <p>Sekurang-kurangnya 10 murid bagi setiap alat peranti ICT di semua sekolah</p>	 <p>Sekurang-kurangnya 1 kemudahan persidangan video setiap daerah untuk menyokong pembelajaran jarak jauh</p>
 <p>12 jam elektrik, kecuali bagi sekolah berasrama yang memerlukan 24 jam bekalan</p>	 <p>1 perpustakaan/pusat sumber</p>	 <p>Sekurang-kurangnya 1 kemudahan persidangan video setiap daerah untuk menyokong pembelajaran jarak jauh</p>
 <p>Air terawat, yang selamat diminum</p>	 <p>Kebolehcapaian untuk orang kurang upaya, seperti lorong landai dan tandas</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>1 meja dan kerusi setiap murid</p>	 <p>Tempat dan ruang untuk aktiviti pendidikan Islam</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>1 ruang kerja setiap guru</p>	<p>Untuk sekolah menengah (bergantung kepada saiz):</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>1 papan putih / bilik darjah</p>	 <p>Sains (biologi, kimia dan fizik) + Makmal Sains Am</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sekurang-kurangnya 20 murid setiap alat ICT di semua sekolah</p>	 <p>Bengkel Kemahiran Hidup (cth. <i>Ekonomi Rumahtangga, Pertanian,</i>)</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>
 <p>Sambungan internet dengan kelajuan sekurang-kurangnya 2 Mbps</p>	 <p>Asrama untuk murid sekolah bagi perjalanan lebih daripada 1 jam ke sekolah setiap hari</p>	 <p>1 kemudahan sukan yang lengkap bagi setiap daerah</p>

SUMBER: Garis panduan dan peraturan perancangan pembangunan oleh Jawatankuasa Standard dan Kos, Unit Perancang Ekonomi; JPM

Kementerian sedar bahawa standard sepunya yang seragam tidak boleh diterjemahkan kepada pendekatan satu saiz untuk semua. Keperluan infrastruktur mungkin berbeza mengikut lokasi dan jenis sekolah. Sebagai contoh, sekolah teknik, vokasional atau sekolah pendidikan khas memerlukan peralatan yang berbeza daripada sekolah arus perdana. Kementerian akan terus berusaha untuk memberi keluwesan dalam menentukan keperluan infrastruktur setiap sekolah, disesuaikan dengan keperluan setempat yang akan ditentukan dalam Gelombang 1 dan 2.

Dalam Gelombang 1, tumpuan adalah kepada usaha memastikan setiap sekolah mempunyai perkara asas yang penting seperti infrastruktur fizikal dan akses kepada utiliti yang mencukupi. Dalam Gelombang 2, setelah kesemua standard minimum mutlak dipenuhi, Kementerian akan memastikan semua sekolah mempunyai kemudahan dan keperluan peralatan untuk penyampaian kurikulum dan pedagogi seperti yang dijelaskan dalam Bab 4 Pelan ini. Dalam Gelombang 3, Kementerian akan memurnikan lagi pentakrifan keperluan infrastruktur sebelum membuat pelaburan bagi usaha naik taraf seterusnya, sekiranya perlu.

Gelombang 1 (2013 hingga 2015) : Memastikan infrastruktur asas yang mempunyai standard baik untuk semua sekolah

Kementerian akan memastikan semua sekolah memenuhi standard minimum yang boleh diterima bagi infrastruktur asas seperti yang ditakrifkan menjelang 2015. Standard tersebut akan disesuaikan untuk memenuhi keadaan setempat bagi setiap sekolah. Sebagai

contoh, kemudahan di sekolah yang berada di kawasan pedalaman akan disesuaikan untuk memenuhi kekurangan utiliti biasa seperti pembinaan telaga pam.

Sejajar dengan inisiatif untuk menjenamakan semula Tingkatan 6 (akan dibincangkan dalam Bab 7), Kementerian akan mengkaji semula keperluan infrastruktur untuk Tingkatan 6 kerana menyedari bahawa sebagai pengiktirafan murid lepas menengah mempunyai keperluan lebih khusus berbanding dengan murid di peringkat lebih rendah.

Dalam usaha untuk mencapai sasaran ini, Kementerian akan melaksanakan proses pembaikan dan menaik taraf sekolah secara berperingkat. Kementerian telah menjalankan audit infrastruktur yang terperinci untuk menentukan jumlah pembaikan yang diperlukan agar semua sekolah mencapai tanda aras standard bagi infrastruktur asas. Pembaikan dan naik taraf sekolah akan dilakukan mengikut peringkat, bermula di Sabah dan Sarawak yang kebanyakan sekolahnya memerlukan pembaikan segera. Menjelang akhir tahun 2013, pembaikan dan naik taraf yang kritikal akan dapat disempurnakan bagi 1,608 sekolah yang berkeperluan kritikal.

Sejajar dengan Rancangan Malaysia Ke-10, dan aspirasi untuk meningkatkan produktiviti sumber, Kementerian akan menguatkuasakan analisis pengurusan nilai dan penilaian kos kitar hayat (*life-cycle cost evaluation*) untuk projek besar bernilai lebih daripada RM50 juta. Pendekatan berstruktur dan pelbagai disiplin ini merupakan teknik yang telah terbukti boleh memaksimumkan pulangan nilai daripada projek. Sebagai contoh, pengurusan nilai memerlukan kajian semula spesifikasi secara terperinci untuk menentukan kefungsiian dan mempertimbangkan kos kitar hayat apabila memutuskan reka bentuk projek yang optimum.



Perkara sebenar tentang sekolah satu dan dua sesi

Sekolah dua sesi di Malaysia ditubuhkan selepas kemerdekaan bagi menampung pertambahan jumlah murid yang besar dengan cara berkesan kos. Berbeza dengan sekolah satu sesi, sekolah dua sesi membahagikan murid kepada dua kumpulan, dengan waktu persekolahan yang berbeza tetapi berkongsi kemudahan dan pentadbiran. Umumnya, sekolah sesi pagi bermula dari 7.30 pagi hingga 1.00 petang manakala sekolah sesi petang dari 1.15 petang hingga 6.45 petang. Murid dan guru kerap hadir di sekolah pada hari Sabtu untuk aktiviti kokurikulum.

Pada awal tahun 2012, terdapat lebih daripada 1,500 sekolah dua sesi di Malaysia. Sekolah-sekolah ini mewakili kira-kira 15% sekolah dalam sistem pendidikan, tetapi 40% daripada murid yang berdaftar adalah di sekolah dua sesi. Kebanyakan sekolah dua sesi merupakan sekolah menengah di kawasan bandar yang lazimnya terdapat di Selangor, Pulau Pinang, dan Kuala Lumpur.

Terdapat persepsi dalam kalangan ibu bapa dan pihak berkepentingan bahawa sekolah satu sesi menyediakan pendidikan yang lebih berkualiti. Bahagian ini akan mengkaji fakta tentang prestasi secara relatif antara sekolah satu sesi dan dua sesi.

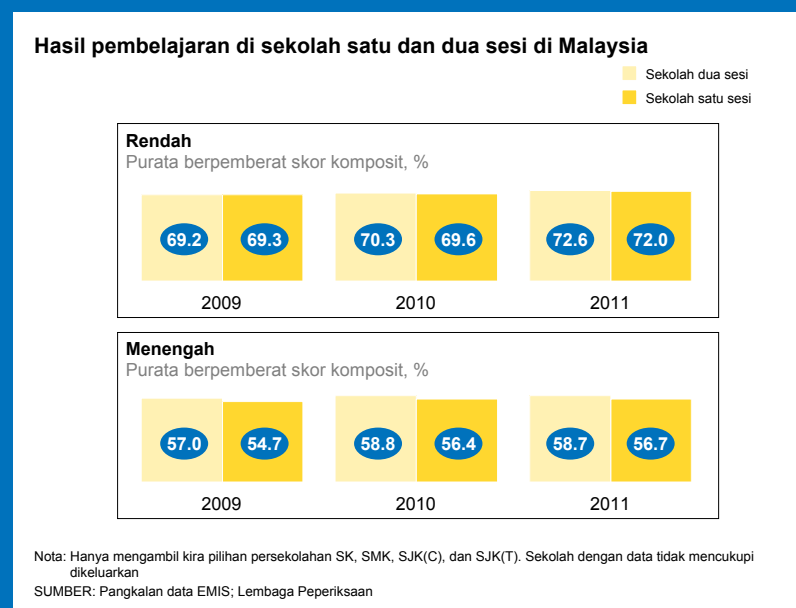
1. Pencapaian murid

Persepsi: Hasil pembelajaran terjejas di sekolah dua sesi

Realiti: Hasil pembelajaran di sekolah satu sesi dan dua sesi adalah setara.

Kajian tentang pencapaian murid bagi tempoh tiga tahun yang lepas di sekolah rendah dan menengah menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam pencapaian murid antara sekolah satu dan dua sesi. Malah sekolah dua sesi menunjukkan pencapaian yang lebih baik berbanding sekolah satu sesi (Ekshibit 6-14)

EKSHIBIT 6-14



2. Aktiviti Ko-kurikulum

Persepsi: Pembangunan ko-kurikulum di sekolah dua sesi terhad

Realiti: Murid di sekolah dua sesi menggunakan lebih masa untuk aktiviti kokurikulum.

Murid di sekolah satu sesi dan dua sesi menggunakan dua jam seminggu secara purata untuk aktiviti kokurikulum. Murid di kedua-dua bentuk sekolah ini menggunakan masa yang banyak bagi aktiviti yang sama seperti muzik, sukan dan kesenian (Ekshibit 6-15)

3. Infrastruktur

Persepsi: Sekolah dua sesi mempunyai infrastruktur yang kurang baik

Realiti: Infrastruktur fizikal di sekolah dua sesi adalah setanding dengan sekolah satu sesi.

Audit infrastruktur fizikal 2011 menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan antara sekolah satu dan dua sesi. Sekolah satu dan dua sesi di kawasan bandar yang memerlukan naik taraf dan pembaikan lebih kurang sama bilangannya.

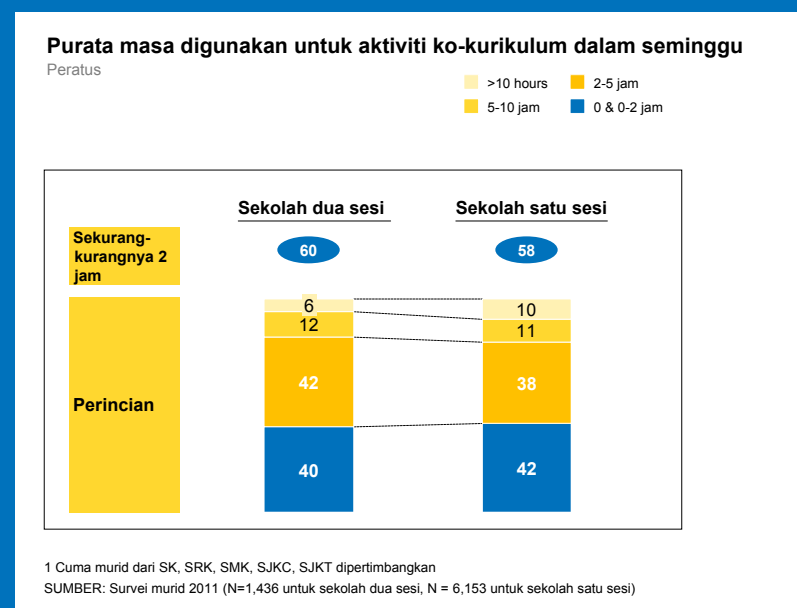
4. Disiplin

Persepsi: Disiplin di sekolah dua sesi kurang baik.

Realiti: Tahap disiplin di sekolah dua sesi adalah setara dengan sekolah satu sesi.

Bilangan mutlak murid yang terlibat dengan isu disiplin di sekolah satu dan dua sesi adalah serupa. Kira-kira 5% sekolah dua sesi dan 3% sekolah satu sesi mempunyai lebih daripada 150 kes disiplin setahun. Sebaliknya, 76% sekolah dua sesi dan 82% sekolah satu sesi merekodkan kurang daripada 50% pelanggaran disiplin.

EKSHIBIT 6-15



5. Kesesakan

Persepsi: Sekolah dua sesi adalah sesak

Realiti: Kesesakan dilihat di kedua-dua sekolah dua sesi dan satu sesi, meskipun lebih meluas di sekolah dua sesi.

Kira-kira 26% sekolah dua sesi mempunyai secara purata saiz kelas yang lebih besar daripada 35 murid berbanding 8% di sekolah satu sesi. Bagaimana pun, tidak dinafikan bahawa kesesakan berlaku di sekolah bandar yang lebih popular. Pada masa depan, Kementerian akan memastikan kesesakan sekolah ditangani dengan menambah bilangan bilik darjah dan kemudahan lain mengikut kesesuaian.



Kementerian juga telah mengenal pasti langkah-langkah yang boleh menjimatkan kos sehingga 70% untuk naik taraf projek. Sebagai contoh, bangunan fizikal masa kini mempunyai saiz yang standard dan dibina daripada konkrit, tanpa mengambilkira lokasi sekolah. Dengan membenarkan pihak sekolah dikawasan pendalaman memilih saiz sekolah mengikut keperluan mereka dan menggunakan barangan alternatif yang lebih tahan seperti komposit fiber, Kementerian dapat menjimatkan sehingga 88% kos bagi pembinaan bangunan fizikal. Kementerian berusaha menggabungkan bahan bangunan hijau dalam meningkatkan produktiviti sumber dan kecekapan kos bagi kemudahan infrastruktur dalam jangka masa panjang.

Usaha untuk memperbaiki proses pengurusan projek dan memperoleh penjimatan kos memerlukan kesepaduan pangkalan data sedia ada bagi menyediakan keperluan infrastruktur yang bersepadu dan tepat pada masanya. Kebolehpercayaan data tentang bilangan dan keadaan kemudahan akan ditambah baik dengan menggerakkan pihak PPD mengaudit laporan daripada setiap sekolah tentang keadaan kemudahan di sekolah tersebut.

Kementerian akan memastikan tahap optimum penyelenggaraan peralatan sekolah dan kemudahan sedia ada dengan menyediakan peruntukan tahunan sekolah bagi tujuan tersebut. Peruntukan ini akan diagih kepada JPN, PPD dan setiap sekolah dengan lebih kuasa dan kebertanggungjawab untuk melaksanakan kerja-kerja penyelenggaraan.

Gelombang 2 (2016-2020): Melengkapkan sekolah untuk menyokong kurikulum yang dipertingkatkan dan penyampaian pedagogi

Pada penghujung 2015, semua sekolah telah mendapat sekurang-kurangnya infrastruktur asas yang memenuhi standard seperti yang dijelaskan dalam Gelombang 1. Tumpuan seterusnya adalah untuk memastikan semua sekolah diberi kelengkapan bagi menyokong kurikulum yang telah dipertingkatkan dan penyampaian pedagogi yang dibincangkan dalam Bab 4. Ini termasuk kemudahan dan peralatan yang berkaitan untuk menyokong pembelajaran murid seperti makmal sains dan bengkel kemahiran hidup serta ruang untuk aktiviti pendidikan Islam. Kementerian juga akan memastikan kemudahan baru ini mesra alam.

Satu bidang yang diberikan tumpuan di peringkat ini ialah pelaburan dalam kemudahan ICT. Ini adalah kritikal bukan sahaja untuk memastikan murid celik ICT tetapi juga menyokong inovasi masa depan dalam pedagogi. Perkara ini akan diperincikan selanjutnya di bahagian dasar ICT dalam pendidikan.

Kementerian juga akan mengkaji secara terperinci perubahan sekolah dua sesi kepada sekolah satu sesi. Dalam senario ini, keutamaan selalunya diberikan kepada usaha menghadkan pendaftaran murid dan menambah bilangan bilik darjah di sekolah yang sama. Hanya sekiranya langkah ini tidak berjaya, maka Kementerian akan membina bangunan baharu.

Semasa Gelombang 2, Kementerian juga mengkaji semula keperluan infrastruktur untuk kolej matrikulasi. Objektifnya ialah untuk menyediakan persekitaran kolej yang sesuai untuk menyokong pembelajaran di peringkat lepas menengah.

Gelombang 3 (2020 – 2025): Mentakrif keperluan infrastruktur masa depan

Pada penghujung tahun 2020, semua sekolah dijangka telah mencapai standard minimum dasar bagi infrastruktur, kemudahan, dan peralatan yang telah ditentukan pada Gelombang 3. Sebelum pelaburan dalam infrastruktur seterusnya dibuat, Kementerian akan menilai semula takrifan tentang keperluan infrastruktur sekolah. Perspektif awal Kementerian tentang keperluan masa depan ini termasuklah akses kepada kemudahan sukan dan ICT yang lebih maju, tertakluk kepada perubahan teknologi dan pedagogi dalam jangka masa 10 tahun. Kementerian juga akan terus berusaha untuk menukar sekolah dua sesi kepada sekolah satu sesi. Dalam melengkapkan kajian semula ini, Kementerian akan terus melabur dalam menaik taraf kemudahan dan peralatan sekolah yang perlu.

ICT DALAM PENDIDIKAN

Kementerian akan memastikan murid-murid tidak hanya belajar menggunakan ICT tetapi juga boleh memanfaatkannya secara berkesan untuk meningkatkan pembelajaran mereka. Maka, Kementerian akan melaksanakannya dengan mengukuhkan asas ICT sekolah sambil memperkenalkan penyelesaian ICT yang terbukti baik ke dalam sistem pendidikan.

Langkah yang akan diambil termasuk:

- Menyediakan murid dengan kemahiran dan pengetahuan untuk belajar dengan berkesan dan hidup secara produktif dalam dunia global dan digital;
- Melengkapkan kesemua 10,000 sekolah seluruh negara dengan capaian Internet 4G dan platform pembelajaran maya (*virtual learning platform*) yang boleh digunakan oleh guru, murid dan ibu bapa menerusi program 1BestariNet;
- Memberi latihan kepada semua guru untuk menerapkan ICT dalam pengajaran dan pembelajaran bagi menyokong pembelajaran murid;
- Meningkatkan nisbah peralatan ICT berbanding murid kepada 10:1. Nisbah ini mungkin boleh dikurangkan lagi bergantung kepada pentaksiran impak dan adanya dana; dan
- Merintis cara penyampaian pembelajaran dengan menggunakan inovasi ICT seperti pembelajaran jarak jauh dan pembelajaran kadar sendiri (*self-paced*) sebelum disebar ke seluruh negara

Malaysia telah lama menyedari potensi transformasi ICT dalam pendidikan. Kajian semula UNESCO menyatakan bahawa Malaysia adalah antara negara pertama di dunia yang mempunyai pelan strategik ICT untuk sistem pendidikan. Kajian semula ini juga menyatakan terdapat pelbagai dasar dan pelan yang hebat telah dibangunkan sejak 1990, termasuk Pelan Strategik bagi Sekolah Bestari dan Dasar ICT dalam Pendidikan 2010. Matlamatnya adalah untuk memanfaatkan potensi ICT dalam meningkatkan pemikiran

yang mendalam serta menambah baik kualiti keseluruhan pendidikan. Hasrat ini bukan sahaja setakat mengajar murid untuk mampu menggunakan fungsi asas ICT seperti pemerosesan perkataan, Internet dan emel. ICT dalam pendidikan seharusnya dapat membantu murid meningkatkan kemahiran berfikir aras tinggi.

Kementerian juga berusaha untuk memanfaatkan ICT bagi meningkatkan kecekapan cara penyampaian pendidikan berkualiti kepada kumpulan yang kurang diberi perhatian seperti sekolah luar bandar dan sekolah kurang murid. Sehubungan itu, salah satu daripada pelaburan modal yang paling tinggi pernah dilaksanakan oleh Kementerian dalam dua dekad yang lepas ialah penyediaan infrastruktur ICT untuk sekolah. Dari tahun 1999 hingga 2010, Kementerian melabur kira-kira RM6 bilion untuk inisiatif ICT dalam pendidikan. Sebahagian besar dana tersebut diperuntukkan kepada penyediaan makmal komputer tambahan bagi menyokong PPSMI (RM2.6 bilion) dan membina makmal komputer di setiap sekolah (RM2.5 bilion). Sebaliknya, kajian yang dilaksanakan oleh Kementerian pada tahun 2010 mendapati penggunaan ICT di sekolah adalah terhad. Kira-kira 80% guru menggunakan ICT kurang daripada satu jam seminggu. Hanya satu pertiga murid menyatakan guru mereka kerap menggunakan ICT. Kajian semula UNESCO juga menyatakan bahawa “walaupun ICT digunakan semasa pengajaran, dalam kebanyakan kes penggunaannya masih belum menjangkau penggunaan aplikasi persembahan Power Point sebagai alat pengajaran. Tidak terdapat sebarang bukti yang menunjukkan bahawa ICT ini digunakan untuk menggalakkan kemahiran seperti kreativiti, penyelesaian masalah, dan pemikiran kritis dan komunikasi dalam kalangan murid.”

Alasan yang diberikan tentang penggunaan ICT yang terbatas ini ialah perkakasan yang disediakan tidak disertakan dengan latihan dan khidmat sokongan untuk sekolah, seperti juru teknik untuk menyelenggara peralatan. Malah penyediaan latihan dan sokongan lazimnya tidak berterusan dan berkekalan.

Oleh itu, guru tidak bersedia untuk memanfaatkan sepenuhnya penggunaan komputer dalam kerja harian mereka. Dapatan ini setara dengan dapatan kajian antarabangsa yang mencadangkan kemudahan mewah seperti makmal komputer, bilik darjah pintar, dan makmal sains hanya berguna apabila guru dan murid tahu



bagaimana menggunakan teknologi dan kemudahan dengan cara yang bermakna dalam proses pembelajaran. Isu lain yang dibangkitkan ialah kekurangan strategi jangka panjang untuk melaksana dan mengekalkan elemen dasar utama seperti infrastruktur ICT dan kompetensi guru. Sebagai contoh, tempoh jaminan pembaharuan komputer tidak dinyatakan secara eksplisit yang menyebabkan sekolah yang menerima peralatan pada sekitar dekad pertama tahun 2000 masih menggunakan peralatan komputer yang sudah usang dan perlu diperbaharui. Sejajar dengan dapatan awal tentang produktiviti sumber, pelaburan tersebut tidak dikaitkan secara tekal kepada keberhasilan murid yang dihasratkan, dan tidak juga dipantau dengan rapi untuk menentukan impak.

Pelan Tindakan: Memanfaatkan ICT untuk pembelajaran

Kementerian terus dengan matlamat untuk melayakkan semua sekolah mencapai taraf “Sekolah Bestari” (iaitu mencapai standard minimum penggunaan ICT, keupayaan guru, kesediaan infrastruktur dan aplikasi ICT) di samping menyepadukan ICT dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Berdasarkan penyelidikan yang telah dijalankan terhadap impak dan potensi ICT dalam pendidikan, Kementerian mengambil prinsip berikut sebagai panduan untuk membangunkan strategi ICTnya:

- **Memastikan keperluan asas disediakan.** Sejajar dengan kejayaan pelaksanaan program ICT dalam pendidikan contoh-contoh, Kementerian akan mengamalkan pendekatan yang tersusun untuk ICT. Elemen kritikal dalam penggunaan ICT seperti peralatan, jaringan dan aplikasi ICT, kompetensi guru dalam ICT, serta kurikulum dan pentaksiran mesti dimantapkan sebelum beralih kepada penggunaan ICT yang lebih tekal dan inovatif;
- **Membangunkan strategi seterusnya daripada asas yang telah disediakan.** Kementerian akan memastikan semua inisiatif selanjutnya dibangunkan daripada program terdahulu. Sebagai contoh, Kementerian akan memastikan bahawa semua inisiatif ICT masa depan akan ditingkatkan dan memperkukuhkan keberkesanan 1BestariNet. Langkah ini bertujuan memaksimumkan ROI Kementerian bagi program ini dan memastikan 1BestariNet menjadi pemangkin bagi inovasi ICT dalam pendidikan di Malaysia.
- **Melabur dalam penyelesaian ICT untuk kumpulan berkeperluan khusus.** Di sebalik ketidaktentuan seperti yang diutarakan dalam kajian antarabangsa, penyelesaian ICT sedia ada masih boleh dimanfaatkan bagi mewujudkan akses berkesan kos (*cost-efficient access*) kepada sumber pengajaran dan pembelajaran berkualiti tinggi bagi kumpulan berkeperluan khusus seperti sekolah luar Bandar, sekolah kurang murid, dan murid pintar cerdas (sila rujuk Bab 4); dan
- **Bergantung pada pentaksiran berasaskan outcome.** Pentaksiran berasaskan bukti seharusnya menjadi asas untuk menilai pelaburan penting yang berpotensi dalam ICT. Tindakan ini memerlukan penambahbaikan dalam set pengukuran sedia ada seperti *Smart School Qualification Standard* (SSQS), selaras dengan standard antarabangsa sedia ada.



Apakah 4G?

4G adalah singkatan bagi generasi keempat tanpa wayar, iaitu sejenis teknologi yang boleh digunakan dengan telefon bimbit, komputer tanpa wayar, dan peranti mudah alih yang lain. Teknologi ini memberikan akses yang lebih pantas kepada Internet berbanding dengan jaringan generasi ketiga (3G) sebelumnya, dan juga menawarkan pilihan baru kepada pengguna seperti kebolehan mengakses video definisi tinggi (HD), suara berkualiti tinggi, dan saluran tanpa wayar kadar data tinggi (*high-data-rate*) melalui peranti mudah alih. Standard biasa bagi 4G masih dalam proses penakrifan oleh International Telecommunications Union (ITU), pihak-pihak kerajaan, industri, dan pihak berkepentingan yang lain. Standard ini lebih tinggi daripada kelajuan muat turun pada masa kini iaitu 2 megabit sesaat (Mbps)

Paling utama ialah penggunaan prinsip ini memerlukan asas yang kukuh dalam ICT. Setelah asas ini dimantapkan, Kementerian akan merancang peluang untuk menyampaikan lebih banyak penyelesaian berasaskan ICT yang lebih inovatif, disokong dengan bukti impak positif yang jelas.

Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Mempertingkatkan asas ICT

Dalam Gelombang 1, Kementerian akan membina keupayaan ICT berdasarkan asas sedia ada. Usaha ini dilakukan bagi memastikan infrastruktur ICT asas dan kompetensi sentiasa tersedia di seluruh sistem, dan tidak terikat dengan mana-mana landasan teknologi yang khusus. Keutamaan yang akan diberi termasuk: (i) memastikan murid dan guru mempunyai akses cukup kepada peralatan ICT, (ii) menyediakan sistem pendidikan dengan platform pembelajaran dan jaringan lebar jalur yang mencukupi bagi penggunaan perkhidmatan ICT; dan (iii) memastikan semua guru mempunyai kompetensi asas dalam ICT. Keutamaan lain dalam tempoh ini termasuklah menambahbaik sistem pemantauan bagi menyediakan pentaksiran lebih tepat tentang kemajuan insiatif ICT, menyebatkan ICT dalam kurikulum, dan menyediakan kandungan yang berkualiti dan berkesan kos.

Menyediakan infrastruktur untuk jaringan dan landasan pembelajaran melalui 1BestariNet

1BestariNet ialah projek yang diusahakan oleh Kementerian. Di bawah projek ini, 10,000 sekolah rendah dan menengah di seluruh negara akan dilengkapi akses Internet 4G dan persekitaran pembelajaran maya (*virtual learning environment (VLE)*) pada penghujung 2013. Sambungan Internet berkelajuan tinggi dan akses kepada Penyelesaian Pembelajaran Bersepadu (*Integrated Learning Solution*) bertaraf dunia akan menjadi pemangkin kepada penerapan ICT dalam operasi harian Kementerian, dan mampu memacu Malaysia ke barisan hadapan inovasi ICT dalam pendidikan. Kementerian akan memastikan semua guru dilatih dan cekap menggunakan VLE menjelang 2015.

Pembekalan lebih banyak peralatan ICT

Kementerian akan memberi tumpuan kepada pembekalan lebih banyak peralatan ICT, kepada murid dan guru selain komputer seperti tablet atau telefon pintar, kerana peranti digital semakin lama semakin bersepadu. Kementerian akan membangunkan inovasi ICT melalui beberapa dimensi dalam usaha mengekalkan kecekapan kos. Kementerian akan mengkaji perolehan peralatan yang sesuai untuk tujuan tertentu. Kementerian telahpun memulakan usaha melalui penggunaan "*thin-client computers*", yakni terminal "*low-end computer*" dengan fungsi yang terhad dan bergantung kepada server untuk memberikan kuasa kepada komputer dalam usaha untuk mengurangkan kos. Sebagai alternatif kepada kemudahan ICT sedia ada (makmal komputer), Kementerian akan menguji penggunaan kaedah baharu yang kurang menggunakan sumber seperti kaedah perpustakaan atau pusat pinjaman komputer bimbik dan komputer bergerak (*computers-on-wheels*).

Selain pembekalan aset dan infrastruktur fizikal, Kementerian akan mengkaji proses perolehan sedia ada bagi menangani kebimbangan masa kini berhubung penyelenggaraan dan kos kitar hayat peralatan ICT, serta dasar bagi penggantian inventori peralatan ICT sedia ada. Kementerian juga akan mempertimbangkan inovasi baharu dalam proses perolehan seperti pembelian terus daripada pengilang, perjanjian penyewaan, dan perkongsian swasta untuk menurunkan kos.

Sasarannya adalah untuk mencapai nisbah minimum satu komputer untuk 10 murid dalam usaha menyediakan komputer yang mencukupi bagi murid untuk belajar menggunakan ICT serta mengambil kesempatan daripada inovasi yang menyokong pembelajaran secara menyeluruh.

Memastikan semua guru dan pegawai Kementerian celik ICT

Kementerian akan memastikan bahawa semua guru berada pada tahap minimum literasi ICT pada akhir tahun 2015. Standard literasi ICT yang dikehendaki adalah berdasarkan rubrik kompetensi ICT yang dibangunkan oleh Persatuan Antarabangsa Teknologi dalam Pendidikan (ISTE). Semua guru pelatih dikehendaki mencapai standard kompetensi sebagai sebahagian daripada latihan praperkhidmatan mereka. Guru dalam perkhidmatan pula perlu lulus ujian diagnostik atas talian menjelang 2014. Mereka yang tidak lulus ujian ini dikehendaki melengkapkan satu siri modul latihan atas talian dan menduduki semula ujian diagnostik tersebut pada akhir tahun 2015. Proses ujian dan latihan ini akan disokong melalui platform pembangunan profesional yang dikendalikan dalam VLE 1BestariNet.



Takrifan literasi ICT untuk guru

Persatuan Antarabangsa Teknologi dalam Pendidikan atau *International Society for Technology in Education (ISTE)* merupakan persatuan global yang menyokong kecemerlangan dalam pengajaran dan pembelajaran melalui penggunaan ICT yang inovatif serta berkesan. Mewakili lebih 100,000 pendidik seluruh dunia, ISTE telah menyediakan set penanda aras yang diiktiraf antarabangsa bagi membantu mengukur kecekapan dalam menyepadukan ICT dalam pendidikan, yang dikenali sebagai Standard Kebangsaan Pendidikan Teknologi atau *National Education Technology Standards (NETS)*. NETS memerlukan semua guru mencapai standard berikut:

- **Memudahkan dan mencetus inspirasi kepada pembelajaran murid dan kreativiti:** Guru menggunakan pengetahuan tentang isi kandungan subjek, pengajaran dan pembelajaran, serta teknologi untuk memudahkan pengalaman pembelajaran, kreativiti, dan inovasi dalam interaksi bersemuka dan persekitaran maya;
- **Mereka bentuk dan membangunkan pengalaman pembelajaran dan pentaksiran era digital:** Guru mereka bentuk, membangun dan menilai pengalaman pembelajaran dan pentaksiran yang autentik. Mereka menggabungkan alat kontemporari dan sumber bagi memaksimumkan pembelajaran isi kandungan dalam konteks dan membangunkan pengetahuan, kemahiran, serta sikap untuk menggunakan ICT;
- **Guru sebagai model bekerja dan belajar dalam era digital:** Guru mempamerkan pengetahuan, kemahiran, dan proses kerja mewakili seorang profesional yang inovatif dalam masyarakat global dan digital, termasuk kemahiran tinggi dalam sistem ICT dan peralatan digital untuk menyokong kejayaan dan inovasi dalam kalangan murid;
- **Mempromosi dan menjadi model sebagai masyarakat digital yang bertanggungjawab:** Guru memahami isu-isu masyarakat setempat dan global serta bertanggungjawab dalam budaya digital dan mempamerkan tingkah laku yang betul serta beretika dalam amalan profesionalnya; dan
- **Melibatkan diri dalam pembangunan profesional dan kepimpinan:** Guru menambahbaik amalan profesional secara berterusan dan mengamalkan pembelajaran sepanjang hayat.

ICT dalam pendidikan : Kajian antarabangsa dan amalan terbaik

Kebimbangan utama penggubal dasar apabila mempertimbangkan pelaburan untuk peralatan dan perisian ICT ialah sama ada penggunaan ICT oleh murid dapat meningkatkan pembelajaran mata pelajaran tradisional di sekolah. Kajian empirikal sehingga kini mendapati tiada hubungan yang tekal antara penggunaan ICT dan pembelajaran murid. Laporan UNESCO 2011 bertajuk *Transforming Education: The Power of ICT Policies*, menyatakan “Terdapat beberapa kajian yang menunjukkan perkaitan yang positif antara penggunaan komputer dan pencapaian, ada yang menunjukkan perkaitan yang negatif, dan ada yang tidak menunjukkan apa-apa perkaitan.” Kaitan antara ICT dan pembelajaran murid sebenarnya lebih rumit berbanding perkaitan ada-tidaknya komputer, atau ia diguna atau tidak digunakan - yang penting ialah bagaimana ICT dimanfaatkan dan perkara yang diuji.

Kaitan antara penggunaan ICT secara selektif dan pembelajaran murid

Kulik (2003) telah menganalisis dapatan 75 kajian dan laporannya yang bertajuk *The Effects of Using Instructional Technology in Elementary and Secondary Schools: What Controlled Evaluation Studies Say*, mendapati bahawa penggunaan ICT secara selektif boleh mempunyai impak yang positif terhadap pembelajaran murid. Sebagai contoh, murid yang menggunakan tutorial komputer bagi Matematik, Sains Tulen dan Sains Sosial mendapat skor ujian lebih tinggi dalam mata pelajaran berkenaan. Murid sekolah rendah yang menggunakan perisian tutorial dalam bacaan juga mendapat skor lebih tinggi dalam ujian membaca.

Impak transformasi ICT dalam pendidikan masih tidak jelas

Di samping keputusan tradisional sekolah, kemunculan ekonomi berasaskan pengetahuan telah mempercepatkan keperluan untuk kemahiran berfikir aras tinggi seperti pemikiran kreatif dan penyelesaian masalah bagi mencari penyelesaian inovatif kepada masalah yang sering berubah. Aplikasi ICT yang kreatif dan inovatif dilihat penting dan berpotensi tinggi mengubah proses pendidikan bagi menyokong perkembangan kemahiran berfikir aras tinggi ini.

Walau bagaimanapun, bukti data masih terhad. Laporan UNESCO menyatakan bahawa “ tidak banyak kajian yang dijalankan membuat pengukuran keberhasilan pembelajaran murid dalam aspek kreativiti, penyelesaian masalah kompleks, kerjasama, dan kebolehan belajar, terutama dalam konteks negara membangun”

Dalam nada yang sama, pelbagai pendekatan pedagogi telah dicadangkan sebagai cara yang paling berkesan untuk melibatkan murid dalam mengembangkan kemahiran. Pendekatan ini merangkumi pembelajaran berpusatkan murid, pembelajaran aktif, pembelajaran berasaskan projek, dan pembelajaran berasaskan inkuiri. Sementara kesepaduan ICT dalam proses pembelajaran berpotensi untuk menyokong objektif ini, Bank Dunia menyatakan

bahawa “masih banyak lagi perkara yang tidak diketahui tentang pendekatan “yang terbaik” atau paling berkesan dalam penggunaan ICT bagi mencapai objektif tersebut.” (Terjemahan)

Kebanyakan daripada kesukaran ini terletak pada kekurangan alat pengukur yang jelas untuk mengukur impak ICT terhadap kemahiran berfikir aras tinggi. Sebagai contoh, adalah sukar untuk mengukur peningkatan dalam kreativiti murid dan sama ada ICT inilah sahaja penyebab kepada peningkatan tersebut. Organisasi seperti European Union (EU) sedang dalam proses membangunkan beberapa alat pengukur seperti sistem ICT4E walaupun ia masih belum dapat digunakan secara meluas.

Walau bagaimanapun, apa yang dijanjikan tentang potensi ICT dalam merevolusikan pendidikan tidak boleh dinafikan. Perkembangan dalam bilangan, kecanggihan, dan penggunaan alat ICT dalam masyarakat menyediakan asas yang kukuh untuk menjadikan sekolah lebih produktif dan berkesan, yakni, mentransformasi pengajaran dan pembelajaran kepada proses yang aktif dan bermanfaat.

Pelaksanaan seharusnya mengikut peringkat dan holistik

Di tengah-tengah ketidaktentuan dalam objektif dan amalan terbaik, tidak menghairankan apabila kebanyakan negara gagal mencapai objektif pendidikan sepenuhnya. Bank Dunia melaporkan bahawa “salah satu kesukaran yang dihadapi dalam penggunaan teknologi dalam pendidikan adalah kebanyakan program tidak mengambil pendekatan yang holistik terhadap ICT, yakni matlamat pendidikan yang berkaitan dengan penggunaan ICT yang meluas tidak dihubungkan dengan perubahan kurikulum, sistem pentaksiran murid, pendekatan pedagogi dalam bilik darjah, dan pendidikan guru.” (Terjemahan)

Sebagai contoh, pada tahun 2007, negara Peru mengagihkan lebih daripada 800,000 komputer bimbit berharga murah di bawah inisiatif 1 komputer 1 murid (*One Laptop Per Child* (OLPC)) yang membabitkan perbelanjaan sebanyak USD200 juta dalam usaha untuk memanfaatkan teknologi digital bagi mengatasi kemiskinan. Bagaimana pun, lima tahun selepas itu penilaian menunjukkan bahawa guru tidak bersedia untuk menggunakan komputer bagi meningkatkan pengajaran. Kebanyakan guru juga tidak celik ICT, pepijat perisian (*software bugs*) perlu diatasi dan beberapa sekolah tidak mempunyai bekalan elektrik.

Sebaliknya, pelaksanaan ICT dalam pendidikan di Singapura dan Jordan contohnya, telah berjaya dicapai secara berperingkat. Usaha yang lebih penting adalah untuk memastikan semua elemen digabungkan ke dalam process transformasi perkakasan, penasiran, kandungan, latihan pengurusan, pedagogi dan sistem pengurusan prestasi.

Standard ICT untuk guru dan modul latihan yang berkaitan akan terus dikemas kini seiring dengan perkembangan ICT dari semasa ke semasa.

Seperti yang dipaparkan dalam bahagian awal bab ini, kakitangan Kementerian yang lain juga akan sentiasa dilatih dalam ICT untuk memastikan mereka dilengkapi kemahiran menyelesaikan tugas mereka dengan cekap dan berkesan. Kemahiran ICT yang diperlukan bagi golongan ini meliputi aplikasi yang lebih khusus seperti pengurusan kewangan dan aplikasi lain bagi menyokong pengurusan sumber.

Peralihan kepada kandungan yang direka pengguna

Melalui sistem 1BestariNet yang dirancang dan diperluas, Kementerian akan memindahkan perkhidmatan ICT sedia ada seperti EduWeb TV kepada VLE sebagai suatu platform tunggal dan bersepadu yang akan menjadi hos kepada perkhidmatan tersebut. Kementerian juga akan meneroka untuk membina kandungan asli serta mengubahsuai kandungan sedia ada untuk menyokong pembelajaran murid. Sokongan juga akan diberi kepada penghasilan lebih banyak kandungan yang dibina pengguna (user-created content) seperti perpustakaan video e-Guru yang dibincangkan dalam Bab 4, dan akan membina proses untuk menguruskan kandungan tersebut.

Pengurusan data bersepadu untuk sekolah dan Kementerian

Seperti yang dipaparkan dalam bahagian awal bab ini, Kementerian akan menyepadukan dan menyatukan pelbagai pangkalan data dan sistem pengurusan maklumat. Pangkalan data ini akan dihoskan di 1BestariNet bagi membolehkan akses merentasi semua pejabat Kementerian dan sekolah untuk tugas kritikal seperti kemasukan data dan pemprosesan.

Gelombang 2 (2016-2020) : Memperkenal inovasi dalam ICT

Kementerian akan mengkaji perluang-perlaung baharu untuk transformasi penggunaan ICT dalam bilik darjah, umpamanya melalui EduWeb TV selaras dengan pengukuhan asas ICT dalam sistem pendidikan Malaysia. Ini termasuk meningkatkan amalan terbaik dalam bidang kecemerlangan dan inovasi yang dikenal pasti dalam Gelombang 1. Kementerian juga akan mengemaskini strategi yang menggambarkan dapatan baru daripada kajian antarabangsa tentang cara memanfaatkan ICT dalam membangunkan kemahiran berfikir aras tinggi.

Meneroka penyelesaian ICT untuk kumpulan berkeperluan khusus, mengkaji semula amalan terbaik untuk sistem

Adalah penting untuk membezakan antara intervensi sistem secara meluas (*system-wide interventions*) – yang akan diterapkan dalam setiap bilik darjah di setiap sekolah - dengan intervensi menjurus (*niche interventions*) untuk kumpulan sasaran khusus. Sepanjang tempoh ini, Kementerian akan memberi tumpuan untuk memperkenalkan dan merintis program terjurus (*niche programmes*) bagi kumpulan berkeperluan khusus, seperti sekolah kurang murid dan sekolah luar bandar, serta murid-murid pintar cerdas. Tumpuan ini mungkin merangkumi contoh seperti penyampaian pelajaran secara maya dan alat pembelajaran adaptif atas talian sebagai aktiviti tambahan kepada pembelajaran bilik darjah. Kementerian juga akan mengkaji pilihan bagi penyelesaian ICT yang akan digunakan untuk meningkatkan keterlibatan ibu bapa dan masyarakat dalam pendidikan.

Umumnya, masyarakat antarabangsa bersetuju tentang bentuk amalan terbaik penggunaan ICT bagi membangunkan kemahiran berfikir aras tinggi. Sehubungan itu, Kementerian akan menjalankan kajian semula yang terperinci untuk menentukan hala tuju dasar ICT dalam pendidikan. Kajian semula tersebut akan dijalankan dengan menggunakan pentaksiran berasaskan *outcome* tentang kemungkinan pilihan yang ada.

Pencapaian bilangan kritikal (critical mass) dalam peralatan ICT

Pencapaian suatu bilangan kritikal bagi peralatan ICT dalam pendidikan sangat penting dengan bertambahnya inovasi berkaitan dengan ICT yang diperkenalkan ke dalam sistem. Sebagai kesinambungan daripada inisiatif Gelombang 1, Kementerian akan menurunkan nisbah murid berbanding komputer kepada maksimum 10 : 1. Satu tinjauan di negara-negara lain menunjukkan bahawa kebanyakan sistem pendidikan berprestasi tinggi telah mencapai nisbah 10 : 1.

Gelombang 3 (2020 – 2025): Mengekalkan penggunaan meluas sistem ICT yang inovatif

Dalam Gelombang ke 3, ICT perlu diterapkan sepenuhnya sepanjang pelaksanaan pedagogi dan kurikulum dalam sistem pendidikan. Kementerian akan memberi tumpuan kepada usaha meningkatkan dan menggiatkan penggunaan ICT dalam kalangan murid dan guru. Dengan ini diharapkan nisbah alat ICT kepada murid akan setara dengan negara terkemuka seperti Korea Selatan. Kementerian akan terus meningkatkan usaha dalam pembelajaran jarak jauh dan pembelajaran kadar sendiri.

Dalam memulakan perjalanan transformasi sistem pendidikan yang sangat berambisi ini, Kementerian juga perlu agar dapat memberi panduan, bimbingan berterusan, dan sokongan seperti yang diperlukan. Transformasi Kementerian akan mengukuhkan dua bidang utama: sumber produktiviti dan keupayaan penyampaian. Perubahan ini akan membolehkan Kementerian memberi tumpuan dan menyampaikan sesuatu yang benar-benar penting iaitu pembelajaran murid. Pertama, Kementerian akan memperuntukkan semula sumber untuk program dan dasar yang memberi impak kepada elemen sokongan yang kritikal seperti latihan guru, sekali

gus meningkatkan ROI perbelanjaan Kementerian. Kementerian juga akan mengubah pendekatan berbelanja bagi infrastruktur sekolah dan ICT. Kedua, Kementerian akan menurunkan kuasa kepada “pemimpin pertengahan”, yakni, pihak JPN dan PPD untuk membantu merapatkan jurang antara dasar dan amalan. Penurunan kuasa yang lebih dan kebertanggungjawaban yang diletakkan atas bahu JPN dan PPD membolehkan semua keputusan yang dibuat menjadi lebih bermakna kerana lebih hampir dengan tempat pembelajaran berlaku, sekali gus membolehkan sekolah mengenal pasti dan menangani keperluan dan cabaran unik murid-murid mereka.



7. Struktur Sistem

Sistem pendidikan di Malaysia sentiasa berusaha ke arah memastikan setiap kanak-kanak mendapat akses kepada peluang pilihan pendidikan yang betul pada masa yang sesuai, sejak dalam buaian hinggalah mereka melangkah ke alam pekerjaan. Usaha tersebut menuntut keperluan melakukan beberapa anjakan dalam struktur sistem pendidikan sedia ada. Bab ini mengenal pasti beberapa cadangan dalam struktur sistem pendidikan di Malaysia, dan cara amalan sistem pendidikan berprestasi tinggi dapat dipadankan supaya dapat menyediakan keberhasilan yang lebih baik. Bab ini juga akan membincangkan peluasan akses kepada prasekolah supaya semua kanak-kanak mempunyai peluang yang setara dalam pendidikan, dari peringkat awal hingga ke peringkat seterusnya. Sistem pendidikan juga akan membangunkan usaha untuk menjadi lebih luwes ke arah menyediakan murid dengan laluan pendidikan yang bersesuaian dengan bakat, minat dan gaya pembelajaran sendiri murid. Akhirnya, sistem pendidikan Malaysia akan berubah daripada pendidikan yang berasaskan sekolah kepada suatu sistem yang mengupayakan pelibatan ibu bapa dan komuniti ke arah memastikan setiap murid menikmati persekitaran pembelajaran yang paling kondusif dan berkesan.

Kementerian berhasrat membantu setiap kanak-kanak meneroka keistimewaan diri, memanfaatkan kebolehan yang ada dan meletakkan diri pada haluan yang betul bagi mencapai potensi sebenar. Langkah ini penting bagi menjamin setiap kanak-kanak mendapat peluang dan akses yang setara dalam pendidikan tanpa mengira latar belakang serta belajar dalam persekitaran yang paling kondusif. Pendekatan

pendidikan ini berupaya membantu murid mengembangkan kemahiran yang diperlukan dalam menghadapi cabaran abad ke-21. Pendekatan ini juga dapat melatih generasi muda Malaysia dalam mengemukakan pertanyaan dan mencari jawapan, berfikir dengan cara baharu, mereka cipta penyelesaian baharu dan mencipta peluang baharu.

FASA DAN TEMPOH PENDIDIKAN

Kementerian akan memastikan setiap kanak-kanak mempunyai peluang yang sama untuk mendapatkan pendidikan tanpa mengira latar belakang etnik, status sosioekonomi atau lokasi. Matlamat ini akan dapat dicapai melalui usaha meningkatkan enrolmen bagi memastikan pencapaian akses sejagat pada peringkat prasekolah, pendidikan rendah, menengah rendah dan menengah atas.

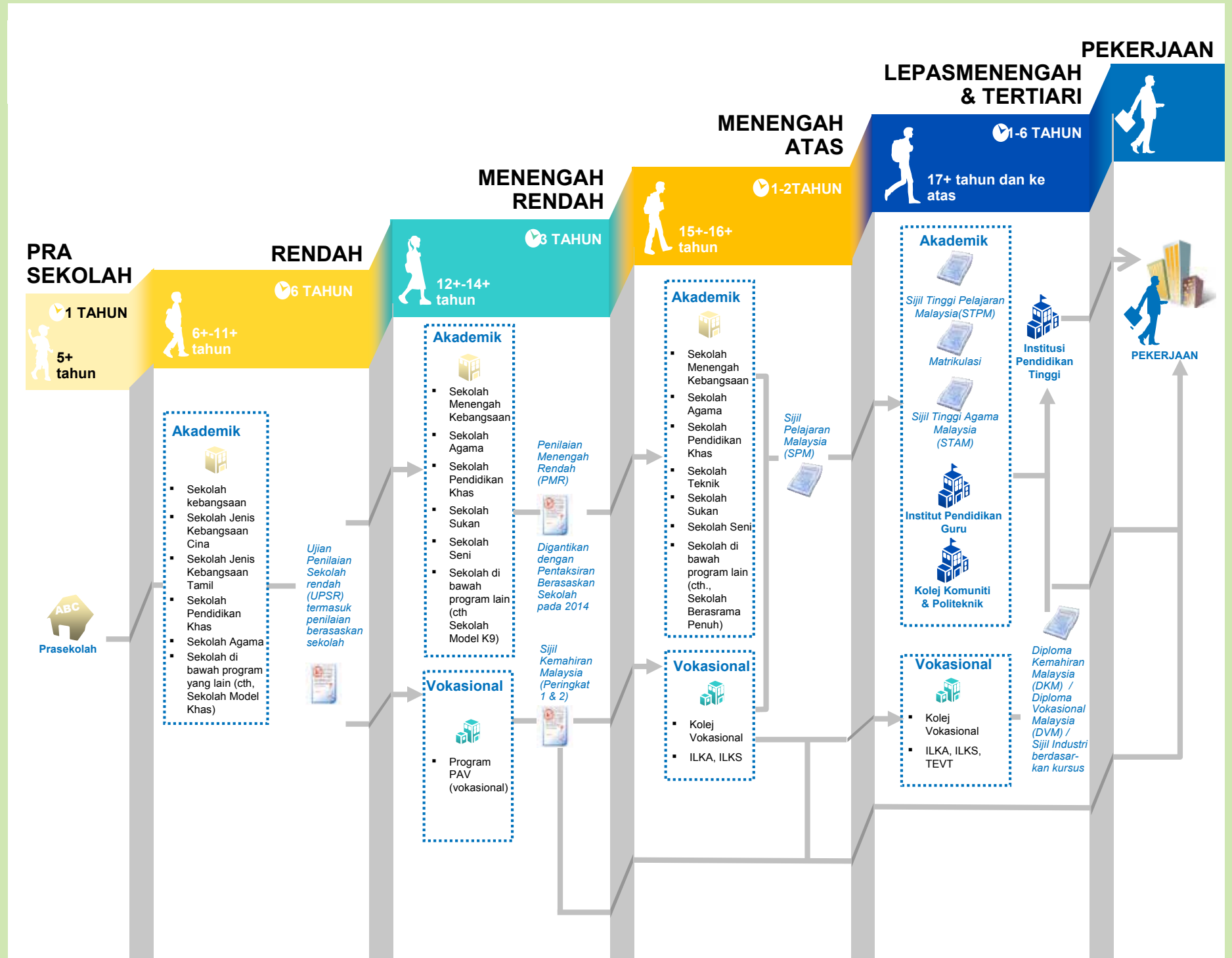
Langkah yang akan diambil termasuk:

- Memastikan fasa dan tempoh pendidikan setara dengan amalan

sistem pendidikan berprestasi tinggi;

- Memperluas akses dan meningkatkan enrolmen pada peringkat prasekolah; dan
- Menggunakan pendekatan yang lebih berfokus, memberi bantuan kewangan berasaskan keperluan dan menyediakan bentuk bantuan lain bagi menangani isu murid tidak berdaftar dan murid berisiko tercicir daripada sistem pendidikan.

Laluan Pendidikan di Malaysia



Malaysia telah mencapai kejayaan yang boleh dibanggakan dalam pendidikan. Seperti yang ditekankan dalam Bab 3, enrolmen pada peringkat rendah dan menengah rendah hampir mencapai tahap sejagat dan peningkatan enrolmen yang berterusan pada peringkat menengah atas sangat membanggakan. Walau bagaimanapun, dalam usaha menyediakan murid bagi menghadapi cabaran abad ke-21, elemen berkaitan struktur dalam sistem pendidikan kebangsaan perlu disusun semula supaya selari dengan amalan terbaik pada peringkat antarabangsa

Fasa pendidikan

Sistem pendidikan kebangsaan terbahagi kepada lima peringkat: prasekolah, pendidikan rendah, menengah rendah, menengah atas dan pascamenengah. Pendidikan tinggi berada dalam tanggungjawab Kementerian Pengajian Tinggi kecuali program seperti PISMP dan KPLI yang dijalankan di IPG oleh Kementerian Pelajaran dan agensi kerajaan yang lain.

Murid yang melalui sistem pendidikan kebangsaan akan mengikuti pendidikan formal selama 12 hingga 13 tahun sebelum memasuki pendidikan tinggi (tidak termasuk pendidikan prasekolah). Perbezaan tempoh pendidikan bergantung pada jenis pendidikan pascamenengah dan program prauniversiti yang dipilih. Murid yang mengambil peperiksaan STPM (seperti kelayakan A-levels) atau pilihan alternatif aliran agama melalui Sijil Tinggi Agama Malaysia (STAM) memerlukan 13 tahun untuk melengkapkan pengajian mereka. Murid yang mengikuti program Matrikulasi pula memerlukan 12 tahun persekolahan. Murid berkeperluan khas juga mempunyai pilihan tambahan tempoh dua tahun untuk menamatkan persekolahan mereka.

Pelaksanaan 13 tahun tempoh persekolahan sehingga tamat STPM adalah sama jika dibandingkan dengan sistem pendidikan negara maju seperti yang diamalkan di England dan Scotland. Di Hong Kong dan Singapura (Ekshibit 7-3), program A-Levels boleh dijalankan dalam tempoh 12 tahun. Walau bagaimanapun, di Singapura, lebih kurang 30% murid yang berada dalam aliran akademik masih

mengikuti pembelajaran selama lima tahun dan bukan empat tahun sebelum menamatkan pendidikan sekolah menengah, menjadikan jumlah tempoh persekolahan mereka selama 13 tahun sebelum mencapai kelayakan yang setara dengan A-levels. Hong Kong pula menggugurkan peperiksaan kelayakan peringkat O-levels bagi memberikan lebih banyak masa untuk proses pembelajaran kepada murid. Walaupun bagaimanapun, Malaysia memperuntukkan jumlah waktu pengajaran yang sama bagi pendidikan peringkat rendah, menengah dan pascamenengah jika dibandingkan dengan sistem pendidikan negara lain (Ekshibit 7-3). Ini menunjukkan sistem pendidikan sedia ada mampu memperuntukkan masa yang mencukupi untuk murid belajar dan membentuk diri secara holistik setanding dengan amalan sistem pendidikan berprestasi tinggi.

Pendidikan formal di Malaysia bermula dengan kemasukan ke sekolah rendah pada umur 6+ tahun. Umur kemasukan 6+ tahun ke pendidikan rendah adalah sama dengan amalan kebanyakan sistem pendidikan berprestasi tinggi, seperti di Singapura dan Ontario, Kanada. Malah, sistem pendidikan Finland yang merupakan antara sistem pendidikan berprestasi terbaik dalam pentaksiran antarabangsa memulakan pendidikan rendah pada umur 7+ tahun.

Pada masa ini, Malaysia hanya mewajibkan pendidikan pada peringkat rendah. Selama ini, Malaysia bergantung pada inisiatif lain bagi meningkatkan kadar enrolmen. Inisiatif ini termasuk kempen memberikan maklumat kepada ibu bapa dan bantuan kewangan kepada keluarga. Seperti yang dinyatakan dalam Bab 3, semua inisiatif ini berjaya meningkatkan akses kepada pendidikan. Enrolmen bagi setiap peringkat pendidikan menunjukkan peningkatan berterusan sehingga hampir mencapai enrolmen sejagat pada peringkat sekolah rendah dan menengah rendah (96% pendidikan rendah dan 91% pendidikan menengah rendah pada tahun 2011). Enrolmen pada peringkat menengah atas juga telah meningkat secara mendadak sejak beberapa tahun lalu, iaitu daripada 45% pada tahun 1980-an kepada hampir 82% pada tahun 2011. Walau bagaimanapun, lebih banyak usaha perlu dilakukan bagi mendaftarkan kanak-kanak yang berada dalam golongan 5-10% ini.



Pendidikan Prasekolah

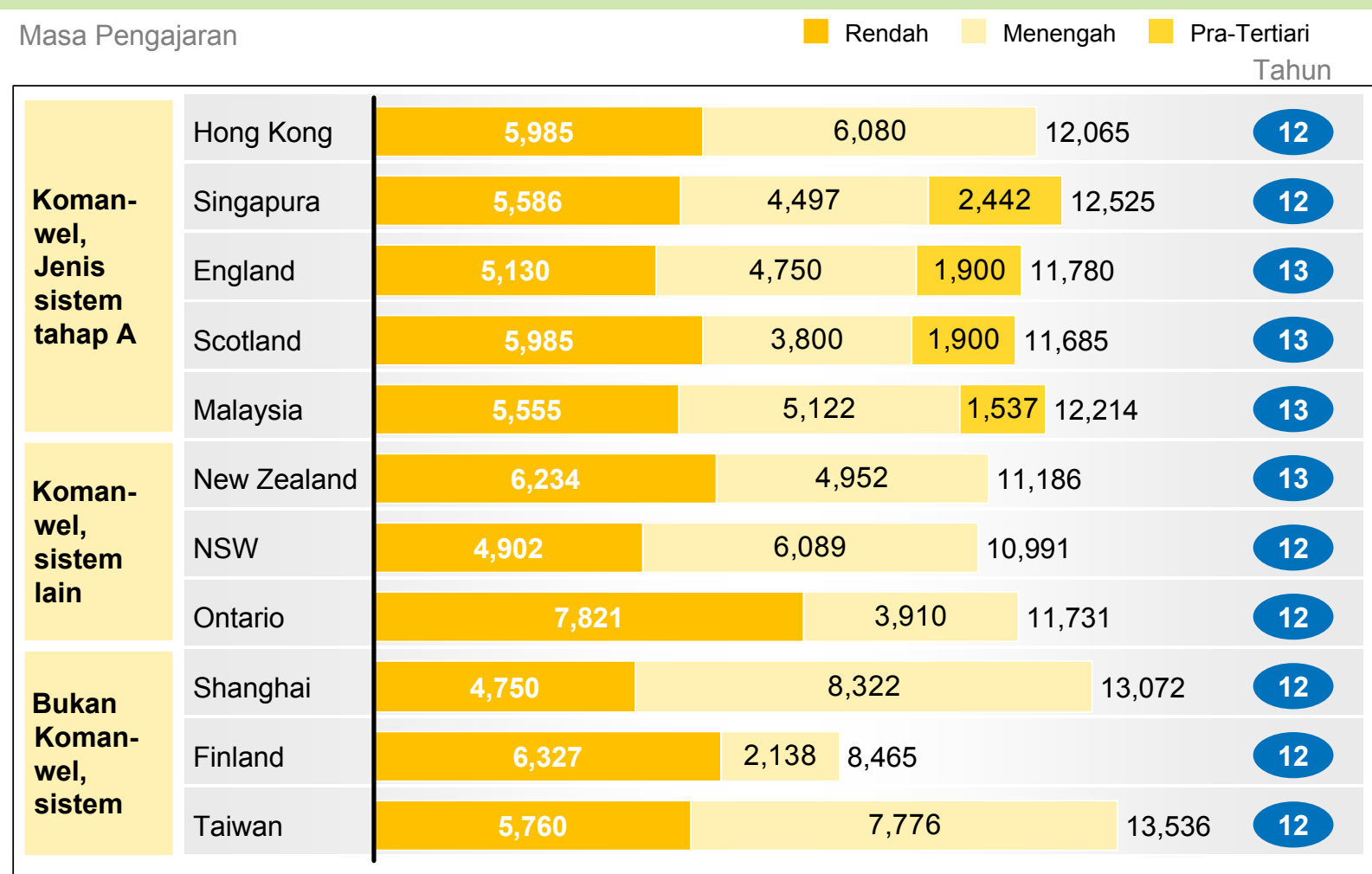
Program asuhan dan didikan awal kanak-kanak (ECCE) dibahagikan kepada pendidikan prasekolah untuk kanak-kanak berumur antara 4+ hingga 5+ tahun, dan program lain seperti pusat penjagaan harian untuk kanak-kanak yang lebih kecil. ECCE memainkan peranan yang sangat penting dalam perkembangan psikologi dan intelektual kanak-kanak. Kementerian menasarkankan enrolmen secepat bagi pendidikan prasekolah untuk kanak-kanak berumur 5+ tahun supaya dapat menyediakan akses yang setara kepada pendidikan awal untuk semua kanak-kanak. Hasil kajian yang dijalankan oleh OECD (2011) mendapati bahawa terdapat kaitan antara pendidikan prasekolah dengan peningkatan pendapatan isi rumah dan keberhasilan lain yang membawa manfaat sepanjang hayat. Kemungkinan kanak-kanak daripada keluarga berpendapatan rendah untuk tidak mengikuti pendidikan prasekolah adalah lebih tinggi berbanding rakan sebaya yang berasal daripada keluarga berkemampuan. Justeru kanak-kanak ini tidak memiliki kelebihan seperti yang dimiliki oleh rakan mereka

yang mengikuti prasekolah apabila mereka ke sekolah rendah. Bagi meningkatkan lagi ekuiti, Kementerian telah meningkatkan pelaburan bagi menggalakkan enrolmen dalam pendidikan prasekolah sebagai sebahagian daripada inisiatif NKRA Pendidikan.

Seperti yang dinyatakan dalam Bab 3, senario pendidikan prasekolah di Malaysia menyaksikan perkembangan yang memberangsangkan sejak beberapa dekad yang lalu. Sehingga penghujung tahun 2011, hampir 77% kanak-kanak berumur antara 4+ hingga 5+ telah mendaftar dalam pelbagai bentuk pendidikan prasekolah. Jumlah keseluruhannya dianggarkan seramai 733,000 kanak-kanak telah mendaftar dalam hampir 40,000 kelas prasekolah. Kementerian menasarkankan peningkatan sehingga 92% enrolmen murid dalam prasekolah yang berdaftar menjelang tahun 2015. Sasaran ini menuntut pertambahan sebanyak 3,500 bilik darjah bagi menampung hampir 71,000 kanak-kanak pada tahun 2015. Menjelang tahun 2020, Kerajaan menasarkankan enrolmen prasekolah secepat seramai 900,000 kanak-kanak berdaftar pada peringkat prasekolah seluruh negara.

EKSHIBIT 7-2

Perbandingan jumlah masa pengajaran antara sistem pendidikan



SUMBER: Biro Pendidikan (Hong Kong); Kementerian Pelajaran(Singapore); Bahagian Pendidikan(UK); Kementerian Pelajaran (Malaysia); Bahagian Pendidikan & Latihan (NSW); Biro Pendidikan (Shanghai); Kementerian Pelajaran & Kebudayaan (Finland); Kementerian Pelajaran (Ontario); Kementerian Pelajaran(Taiwan); OECD

Pelan Tindakan: Penyelarasan dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi

Kementerian komited untuk memastikan struktur sistem pendidikan di Malaysia setanding dengan amalan sistem pendidikan berprestasi tinggi. Kementerian akan memberi tumpuan menyusun semula struktur bagi setiap peringkat pendidikan. Secara khusus, pendidikan peringkat prasekolah akan ditingkatkan mengikut peringkat gelombang tertentu, dengan objektif untuk memastikan enrolmen sejagat peringkat prasekolah dan peluang pendidikan yang sama untuk semua kanak-kanak.

Secara perbandingan, fasa peringkat pendidikan yang lain sudah disusun semula selaras dengan amalan sistem pendidikan yang sama oleh negara lain dari aspek jumlah tahun persekolahan dan juga jumlah jam persekolahan. Maka, tumpuan akan diberikan kepada usaha meningkatkan lagi tahap enrolmen sedia ada. Sasaran ini dapat dicapai melalui pendekatan yang lebih terancang bagi membantu kanak-kanak yang tidak berdaftar di sekolah rendah dan murid yang berisiko tercicir daripada sistem persekolahan (sama ada pada peringkat rendah atau menengah). Selaras dengan aspirasi sistem pendidikan yang dijelaskan dalam Bab 2, enrolmen sejagat pada semua peringkat pendidikan prasekolah, rendah, menengah rendah dan menengah atas diharap dapat dicapai menjelang tahun 2020.

Gelombang 1 (2013 – 2015): Peluasan segera prasekolah dan meningkatkan enrolmen pada semua peringkat pendidikan

Gelombang 1 akan memberikan tumpuan ke arah melaksanakan penambahbaikan segera dalam pendidikan prasekolah. Berdasarkan pencapaian enrolmen prasekolah sedia ada, sasarannya adalah untuk menghampiri tahap pencapaian akses sejagat. Pada masa yang sama, Kementerian memberi fokus dalam menggerakkan usaha yang berterusan bagi meningkatkan enrolmen untuk peringkat pendidikan yang lain.

Peningkatan enrolmen dan penambahbaikan kualiti prasekolah

Kementerian akan memberikan tumpuan ke arah meningkatkan enrolmen dan menambah baik kualiti prasekolah secara serentak dalam Gelombang 1. Walaupun pendidikan prasekolah tidak akan diwajibkan, Kementerian akan mengurangkan halangan kepada akses bagi menggalakkan enrolmen dan kehadiran pada peringkat prasekolah. Usaha ini melibatkan peningkatan kesedaran dalam kalangan ibu bapa tentang kepentingan pendidikan prasekolah dan juga penyediaan bantuan kewangan kepada keluarga berpendapatan rendah. Pendapatan minimum bagi mendapatkan bantuan yuran akan disemak semula bagi menyokong usaha meningkatkan kehadiran murid. Pendekatan sebegini berupaya menggalakkan peningkatan enrolmen secara berkesan seperti dibuktikan oleh sistem pendidikan berprestasi tinggi yang lain seperti di Singapura dan Finland yang berjaya menghampiri tahap enrolmen sejagat bagi prasekolah (Ekshibit 7-3).

Selari dengan inisiatif prasekolah NKRA sedia ada yang menjurus ke arah meningkatkan enrolmen, Kementerian akan bekerjasama dengan sektor swasta bagi memastikan terdapat tempat yang mencukupi untuk menampung peningkatan permintaan. Sektor swasta diharap dapat membantu dalam pencapaian sasaran enrolmen dengan

jangkaan sebanyak 70% daripada penubuhan prasekolah baharu dioperasikan oleh pihak swasta. Menjelang tahun 2020, 50% pusat pendidikan prasekolah akan diusahakan oleh sektor swasta. Bagi menyokong pertumbuhan prasekolah swasta, Kementerian akan menaikkan kadar bantuan yuran, geran pelancaran dan keutamaan pinjaman bagi pembukaan dan peluasan pusat prasekolah.

Kementerian juga sedar cabaran yang dihadapi dalam mengekalkan dan meningkatkan kualiti prasekolah sepanjang tempoh peluasan tersebut. Kementerian akan meneliti semula geran per kapita bagi membolehkan prasekolah menawarkan aktiviti kokurikulum yang lebih luas untuk kerajaan meningkatkan kualiti murid. Garis panduan akan disediakan bagi membantu prasekolah kerajaan merancang aktiviti kokurikulum yang bersesuaian untuk murid. Kementerian juga akan mengkaji semula geran bantuan makanan tambahan bagi memastikan murid mendapat makanan berkhasiat yang dapat membantu perkembangan kognitif semasa tempoh penting tumbesaran kanak-kanak. Inisiatif ini akan dilaksanakan bermula pada pertengahan tahun 2013.

Ekshibit 7-3

Dasar pendidikan wajib dan kadar enrolmen mengikut sistem pendidikan

Peratus enrolmen

■ Sukarela
■ Wajib

	Prasekolah	Rendah	Menengah Rendah	Menengah Atas
Malaysia	77	95	90	80
Singapura	99	100	100	100
Finland	99	99	99	90
England	95	100	100	100
Massachusetts ¹	99	99	98	96

¹ Massachusetts menyediakan pendidikan wajib hingga Gred 10 dan bukan 12

SUMBER: Kementerian Pelajaran (Malaysia); Kementerian Pelajaran (Singapura); Kementerian Pelajaran & Kebudayaan (Finland); Bahagian Pendidikan (UK); Bahagian Pendidikan Rendah dan Menengah Massachusetts

Bagi memastikan prasekolah swasta memenuhi piawai kualiti kebangsaan, Kerajaan telah menubuhkan Majlis ECCE pada tahun 2011. Berperanan sebagai badan yang bertanggungjawab meningkatkan tahap profesionalisme ECCE swasta, Majlis ini turut mendaftar prasekolah dan pusat ECCE lain serta menyediakan garis panduan bagi program latihan praperkhidmatan dan dalam perkhidmatan kepada guru dan pengasuh. Semua prasekolah dikehendaki menggunakan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan.

Kementerian sangat menggalakkan prasekolah swasta mendaftar dengan Majlis tersebut. Sasaran 92% enrolmen hanya mengambil kira prasekolah yang berdaftar



dengan Majlis ini. Melalui usaha sama dengan Majlis ECCE, Kementerian akan melaksanakan standard kualiti dan mekanisme penaziran pusat ECCE dan mendapatkan persetujuan bersama berkaitan keperluan kelayakan yang melibatkan semua sektor. Menjelang tahun 2015, 100% prasekolah kerajaan dan 50% prasekolah swasta akan melalui process penaziran.

Kementerian akan bekerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT), Agensi Kelayakan Malaysia (MQA) dan badan Kerajaan yang lain bagi memastikan guru mempunyai akses kepada peluang pendidikan dan latihan yang bersesuaian. Kementerian juga menyediakan bantuan pembiayaan kepada guru sedia ada yang tidak mempunyai Diploma dalam bidang Pendidikan Awal Kanak-Kanak bagi meningkatkan kelayakan bagi mencapai piawai yang telah ditetapkan. Menjelang tahun 2015, 30% guru prasekolah akan mempunyai kelayakan minimum diploma.

Pengekalan umur permulaan bagi pendidikan formal

Kemasukan ke sekolah rendah pada umur 6+ tahun akan diteruskan bagi menandakan permulaan pendidikan formal di Malaysia. Seperti yang dinyatakan pada awal bab ini, umur permulaan pendidikan formal di Malaysia adalah sama dengan amalan kebanyakan sistem pendidikan berprestasi tinggi. Pengekalan dasar ini penting bagi memberikan kanak-kanak masa yang mencukupi untuk mengembangkan potensi jasmani, emosi, rohani dan intelek mereka sebelum melangkah ke sekolah rendah.

Peningkatan enrolmen pendidikan rendah

Walaupun enrolmen bagi pendidikan peringkat rendah hampir mencapai tahap enrolmen sejagat, masih terdapat 5% kelompok kanak-kanak yang tidak berdaftar dan mereka perlu digalakkan untuk berbuat demikian. Murid yang berisiko tercicir daripada pendidikan peringkat rendah juga perlu dibantu supaya mereka terus bersekolah. Bagi mencapai tujuan ini, Kementerian akan mengambil langkah spesifik dan terancang untuk menangani isu yang melibatkan kumpulan murid tersebut, terutamanya bagi mereka yang berada dalam kumpulan berisiko tinggi seperti anak Orang Asli, Penan dan komuniti Peribumi lain, serta murid yang berkeperluan khas. Menjelang tahun 2015, enrolmen murid bagi pendidikan peringkat rendah di sekolah kebangsaan dijangka mencapai tahap 98% populasi sedia ada.

Pendidikan menengah diwajibkan untuk semua

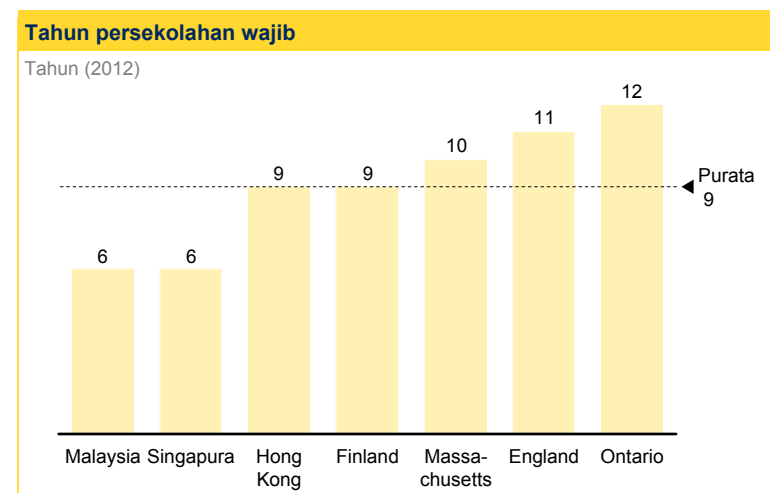
Kementerian akan mewajibkan pendidikan peringkat menengah rendah dan menengah atas menjelang tahun 2015. Langkah ini akan menjadikan sistem pendidikan Malaysia setara dengan piawai tempoh pendidikan wajib antarabangsa (Ekshibit 7-4). Ia juga memberi gambaran kesungguhan hasrat Kementerian meningkatkan enrolmen murid yang mengikuti pendidikan peringkat menengah rendah dan menengah atas.

Kementerian akan berusaha melaksanakan langkah khusus bagi menggalakkan peningkatan enrolmen pendidikan peringkat rendah menjelang tahun 2015. Langkah ini termasuk mengenal pasti murid yang dijangka akan tercicir di antara peringkat sekolah rendah dengan menengah, dan juga murid yang sedang berada di sekolah menengah rendah tetapi berisiko untuk tercicir. Sebagai contoh, 70% tempat di Sekolah Berasrama Penuh akan disediakan untuk murid miskin

dari luar bandar bagi membolehkan mereka mendapat akses kepada pendidikan yang lebih berkualiti. Menjelang tahun 2015, enrolmen menengah rendah di sekolah kebangsaan dijangka mencapai 95% populasi yang disasarkan, manakala enrolmen menengah atas akan mencapai tahap 90%.

Ekshibit 7-4

Perbandingan antara negara berkaitan tahun wajib persekolahan



SUMBER: Kementerian Pelajaran (pelbagai negara)

Pengekalan tempoh pendidikan formal sedia ada

Kementerian akan mengekalkan tempoh persekolahan antara 12 hingga 13 tahun bagi pendidikan formal. Langkah ini akan memberi masa kepada murid di Malaysia untuk berkembang secara menyeluruh serta memilih jenis program pascamenengah yang boleh diikuti.

Gelombang 2 (2016 – 2020): Pengukuhan kejayaan

Gelombang 2 akan memberi fokus kepada peningkatan kejayaan yang dicapai dalam peringkat sebelumnya. Bagi membolehkan kejayaan seterusnya dicapai dalam enrolmen dan akses, Kementerian akan terus mengkaji geran serta bentuk bantuan lain bagi menyediakan tahap bantuan yang bersesuaian dengan lebih cekap dan berkesan. Contohnya, langkah ini mungkin memerlukan penelitian semula syarat minimum kelayakan pemberian bantuan kewangan.

Bagi ECCE, tumpuan akan terus diberikan bagi menambah baik standard untuk prasekolah. Langkah ini melibatkan usaha melengkapkan pemantauan semua prasekolah dan memastikan 100% guru prasekolah mempunyai kelayakan minimum diploma. Kementerian juga akan meneroka kemungkinan meningkatkan standard bagi program ECCE yang lain seperti penjagaan kanak-kanak.

Selari dengan pernyataan dalam Bab 4, Kementerian akan merintis tiga program bagi murid berprestasi tinggi (15% populasi murid berprestasi teratas) dan murid pintar cerdas (1% populasi murid). Program ini melibatkan penempatan 15% murid berprestasi tinggi dalam kelas pantas bagi membolehkan mereka melengkapkan pendidikan menengah rendah dan atas dalam tempoh empat tahun dan bukannya lima tahun seperti yang diamalkan dalam aliran

perdana. Melalui inovasi ini, murid akan mempunyai lebih banyak pilihan untuk menyesuaikan tempoh pendidikan dengan keperluan mereka.

Gelombang 3 (2021-2025): Pemastian akses sejagat

Menjelang tahun 2021, sistem pendidikan dijangka dapat mencapai tahap enrolmen 100% bagi pendidikan peringkat prasekolah, rendah, menengah rendah dan menengah atas.

Bagi ECCE, Kementerian akan meneruskan tumpuan untuk meningkatkan kualiti program pendidikan tersebut. Langkah ini meliputi usaha menambah baik laluan kerjaya untuk guru prasekolah dan memperkenalkan inovasi berteraskan ICT untuk digunakan dalam bilik darjah bagi membantu perkembangan murid.

Seperti yang dibincangkan secara terperinci dalam Bab 4, Kementerian akan melaksanakan beberapa program rintis untuk murid berprestasi tinggi dan pintar cerdas dalam Gelombang 2. Dalam Gelombang 3 pula, Kementerian akan memperhalus program rintis tersebut dan melaksanakannya sebagai program pendidikan nasional melibatkan semua sekolah di seluruh negara.

LALUAN PENDIDIKAN

Kementerian akan memastikan sistem pendidikan mempunyai laluan yang jelas, sesuai dengan minat dan keupayaan murid yang berbeza. Laluan ini akan mudah dicapai dan menarik dengan memberikan pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan bagi menyediakan murid ke arah profession pilihan. Kementerian akan memberi fokus kepada mengukuh laluan pendidikan sedia ada untuk menjadikan ia pilihan menarik untuk murid.

Langkah yang diambil termasuk:

- Meningkatkan kesedaran murid tentang laluan pendidikan dan pilihan kerjaya yang ada;
- Memantapkan lagi Pelan Transformasi Vokasional melalui pelibatan lebih banyak usaha sama dengan sektor swasta;
- Meningkatkan kualiti dan bilangan tempat di sekolah agama; dan
- Memastikan pilihan pascamenengah kekal menarik.

Kementerian menyedari kepelbagaian minat dan kebolehan murid, dan bercadang membantu membangunkan potensi mereka. Perkara ini memerlukan akses kepada laluan alternatif, menarik dan berdaya maju bagi kemajuan setiap murid. Sistem pendidikan menengah sedia ada menyediakan peluang kepada murid untuk memilih laluan pada pelbagai peringkat persekolahan menengah. Laluan yang ditawarkan adalah seperti bidang akademik, teknikal, vokasional, agama, sukan dan kesenian.

Laluan pendidikan dan pilihan kerjaya

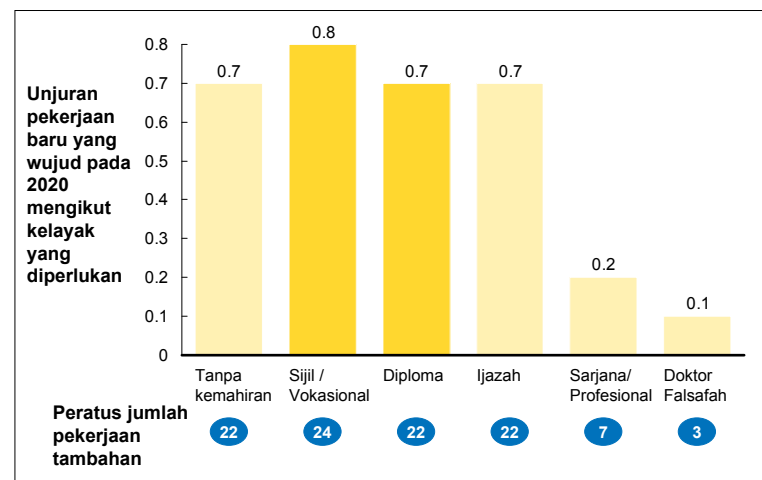
Walaupun wujud banyak pilihan, murid dan ibu bapa kurang mendapat akses kepada maklumat yang tepat berkaitan kepelbagaian laluan pendidikan yang ditawarkan serta peluang kerjaya berkaitan laluan yang dipilih. Di samping itu, ibu bapa juga kurang jelas tentang jenis kemahiran, kompetensi dan latihan yang diperlukan untuk berjaya dalam kerjaya tertentu. Akibatnya, ibu bapa sukar membuat pilihan yang tepat bagi pilihan laluan pendidikan anak mereka.

Laluan pendidikan vokasional

Pendidikan vokasional menyediakan murid kepada kerjaya yang memerlukan kepakaran teknikal yang khusus. Kerjaya ini mencakupi kemahiran teknikal dan vokasional, daripada pertukangan hinggalah kepada jawatan dalam bidang kejuruteraan dan pekerjaan lain. Berbeza dengan aliran teknikal yang menyediakan murid untuk melanjutkan pendidikan ke peringkat lebih tinggi, aliran vokasional lebih berorientasikan kerjaya. Pada masa ini, terdapat kemerosotan bilangan murid yang berdaftar di sekolah menengah vokasional disebabkan pengurangan bilangan murid yang memohon masuk ke sekolah berkenaan, iaitu daripada 62,200 orang pada tahun 2008 kepada 51,500 pada tahun 2011. Angka ini merupakan penurunan daripada 2.7% kepada 2.2% dalam keseluruhan enrolmen peringkat menengah.

Ekshibit 7-5

Pekerjaan baru di bawah Program Transformasi Ekonomi, berdasarkan kelayakan diperlukan



SUMBER: Program Transformasi Ekonomi, 2010

Walaupun bagaimanapun, permintaan industri untuk murid lulusan vokasional adalah tinggi dan akan terus meningkat. Pada tahun 2008, Kementerian Sumber Manusia melaporkan terdapat kekurangan sumber tenaga kerja mahir, iaitu melebihi 700,000 orang dalam industri pembuatan, pertanian dan pembinaan. Permintaan untuk sumber tenaga mahir pada masa depan akan terus meningkat. Menjelang tahun 2020, daripada 3.3 juta peluang pekerjaan yang disediakan bawah NKEA, sekurang-kurangnya 46% memerlukan kelayakan sijil vokasional atau diploma, berbanding 22% yang memerlukan kelayakan ijazah sarjana muda universiti (Ekshibit 7-6). Bagi merapatkan jurang permintaan ini, terdapat keperluan untuk menyediakan 50,000 tempat tambahan dalam pendidikan vokasional setiap tahun.

Selain cabaran tersebut, terdapat juga cabaran lain, iaitu memastikan kualiti dalam pendidikan vokasional. Kekurangan pembimbing berkelayakan, kurikulum yang tidak mendapat pengiktirafan industri, usaha sama yang lemah dengan pihak industri serta latihan dalam perkhidmatan yang terhad, merupakan punca graduan gagal memenuhi keperluan industri. Temu bual bersama ibu bapa dan murid mendapati bahawa terdapat kurang kesedaran dalam kalangan mereka tentang laluan pendidikan vokasional dan peluang kerjaya yang berkaitan.

Bagi menangani masalah tersebut, Kementerian telah menyediakan Pelan Transformasi Vokasional bagi mengukuhkan lagi latihan untuk graduan berkemahiran. Sebagai sebahagian daripada pelan tersebut, Kementerian telah memperluas pendidikan vokasional bermula pada peringkat menengah rendah lagi melalui program Pendidikan Asas Vokasional (PAV) dan mengukuhkan laluan sedia ada pada peringkat menengah melalui program Kolej Vokasional (KV). Menjelang tahun 2015, program KV dijangka dapat meningkatkan pengambilan sebanyak 10% jumlah keseluruhan enrolmen menengah atas. Maklum balas awal yang diterima daripada murid, ibu bapa dan industri berkenaan Pelan Transformasi Vokasional adalah positif dan pelan ini sedang dilaksanakan.

Ekshibit 7-6

Pilihan Pendidikan Islam di Malaysia

✓ Betul ✓ Dalam transisi

Pilihan	Registration			
	Federal government	State government	Government financing	National curriculum ²
Sekolah Agama Kebangsaan (SMKA, SRKA, dll.)	✓	<input type="checkbox"/>	✓	✓
Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK)³	✓	<input type="checkbox"/>	✓	✓
Sekolah Agama Negeri⁴	<input type="checkbox"/>	✓	✓	✓
Sekolah Agama Rakyat	<input type="checkbox"/>	✓	✓	<input type="checkbox"/>
Sekolah Agama Rakyat Persendirian (Sekolah pondok)	<input type="checkbox"/>	✓	✓	✓
Sekolah Agama Swasta (SAS)	✓	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	✓

1 1 Tidak termasuk pilihan untuk pengajaran Islam di sekolah kebangsaan (SK, SRK and SMK)

2 Merujuk kepada kurikulum agama kebangsaan

3 Sekolah bantuan kerajaan merupakan bekas sekolah agama negeri dan sekolah agama rakyat yang bersetuju untuk menerima bantuan kerajaan dan dengan syarat menggunakan kurikulum kebangsaan. Perbezaan utama berbanding sekolah agama kebangsaan ialah mata pelajaran agama yang terkandung dalam kurikulum diajar dalam bahasa Arab

4 Termasuk sekolah rendah dan menengah

SUMBER: Bahagian Pendidikan Islam

Kajian semula dasar 60:40 Sains-Sastera

Dasar 60:40 merujuk matlamat pihak Kementerian untuk menyasarkan nisbah murid yang mempelajari sains dengan murid yang lebih berfokus kepada sastera. Kementerian berhasrat memastikan 60% murid sekolah menengah atas memberi tumpuan kepada bidang sains dan 40% mengikuti aliran sastera. Kelayakan sebagai murid sains memerlukan murid dalam aliran akademik mengambil sekurang-kurangnya dua mata pelajaran sains tulen pada peringkat SPM, seperti Kimia, Fizik dan Biologi. Murid di sekolah teknik yang mengambil mata pelajaran seperti kejuruteraan juga layak dikenali sebagai murid sains.

Dasar ini mula diperkenalkan pada tahun 1967 oleh Jawatankuasa Perancangan Pendidikan Tinggi bagi memenuhi permintaan yang disasarkan untuk melahirkan graduan Sains. Dasar ini telah berulang kali diberi penekanan, iaitu pertama kalinya dalam Dasar Pendidikan Kebangsaan 1999, kemudian Dasar Sains dan Teknologi II Kebangsaan dan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan 2001. Terkini, pada tahun 2012, Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) telah memberi penekanan semula dalam dokumen Hala Tuju Modal Insan 2020 tentang kepentingan mencapai sasaran tersebut. MOSTI telah menetapkan sasaran modal insan 2020 yang tinggi dan segera melibatkan usaha meningkatkan bilangan individu yang mempunyai latihan berkaitan sains daripada 120,000 orang kepada 1.2 juta orang. Daripada jumlah 1.2 juta, 500,000 individu perlu mempunyai ijazah dalam bidang Sains dan Kejuruteraan (daripada bilangan 85,000 sedia ada).

Kejayaan dalam mencapai sasaran 60:40 yang ditetapkan ini berbeza mengikut tahun. Enrolmen dalam aliran sains telah mencapai tahap tertinggi, iaitu 37% pada tahun 1998 sebelum menurun kepada 29%

pada tahun 2012. Penurunan ini berlaku disebabkan pandangan umum bahawa mata pelajaran Sains sukar untuk dipelajari.

Menyedari kepentingan sumbangan pendidikan vokasional kepada perkembangan ekonomi negara, Kementerian perlu membuat penyesuaian terhadap dasar 60:40 melalui galakan dalam peningkatan enrolmen bagi laluan vokasional. Sasaran baharu adalah untuk memastikan 60% enrolmen peringkat menengah atas berada dalam laluan akademik (sama ada sains atau sastera) dan 40% dalam laluan vokasional. Nisbah 60:40 masih diguna pakai dalam laluan akademik, iaitu 60% murid dalam laluan akademik perlu memberi tumpuan kepada sains (bersamaan dengan 36% enrolmen sekolah menengah atas), manakala 40% lagi memberi tumpuan kepada sastera (bersamaan dengan 24% enrolmen sekolah menengah atas).

Kementerian Pelajaran perlu mengkaji pelbagai cara untuk meningkatkan akses serta minat dalam mata pelajaran Sains. Bagi menepati minat dan bakat murid yang pelbagai serta kekal setanding dengan negara seperti Jerman yang menerajui program pendidikan teknikal dan vokasional, mata pelajaran teknikal dan vokasional akan dipilih sebagai subjek sains untuk opsyen tertentu seperti mekatronik. Bagi menyokong anjakan ini, Kementerian Pelajaran telah mula menyediakan tempat dalam laluan vokasional. Di samping itu, Kementerian Pelajaran masih komited untuk meningkatkan asas literasi sains setiap murid tanpa mengira laluan pendidikan atau aliran melalui penambahbaikan terhadap kurikulum, pengajaran dan pembelajaran serta peperiksaan.

Pelan Tranformasi Vokasional

Kementerian Pelajaran telah membangunkan Pelan Tranformasi Vokasional (Ekshibit 7-7) mengukuhkan latihan graduan berkemahiran. Pelan ini mengandungi dua komponen seperti yang berikut:

Pendidikan Asas Vokasional (PAV)

Pada tahun 2012, Kementerian Pelajaran telah menjalankan program rintis laluan alternatif untuk pendidikan vokasional pada peringkat menengah rendah (usia 13-15 tahun) di 15 buah sekolah. Program ini membolehkan murid mendapatkan sijil asas vokasional: Tahap 2 Sijil Kemahiran Malaysia (SKM) pada usia yang lebih muda, iaitu 15 tahun berbanding dengan 17 tahun sebelum ini. Kemasukan pada usia yang lebih muda adalah selari dengan sistem global yang lain seperti di Austria dan Jerman, yang mempunyai sistem pendidikan vokasional yang mantap. Kementerian Pelajaran memperkenalkan kurikulum gabungan yang baharu, iaitu 70% latihan kemahiran vokasional dan 30 % pendidikan akademik. Pelaksanaan sepenuhnya dijangka akan

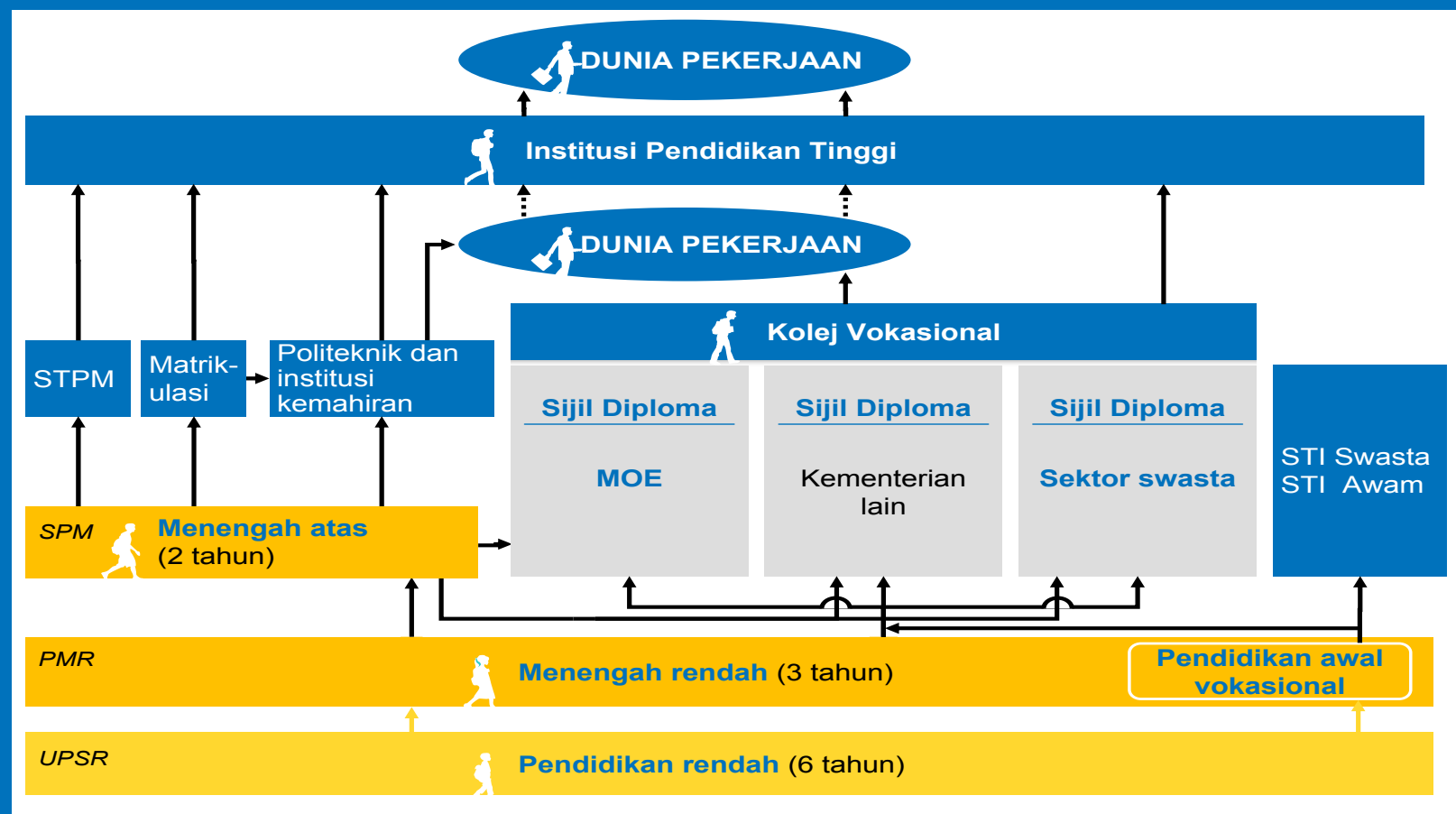
bermula pada tahun 2013.

Kolej Vokasional (KV)

Kementerian Pelajaran juga menambah baik program pendidikan vokasional menengah atas sedia ada dengan menukarkan Sekolah Menengah Vokasional (SMV) kepada Kolej Vokasional (KV). Kolej ini menawarkan kurikulum yang disusun semula dan akreditasi diploma melalui Diploma Vokasional Malaysia (DVM). Diploma ini diiktiraf untuk mendapatkan kredit di bawah standard kebangsaan yang diperkenalkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi. Kurikulum diploma yang baharu ini mengandungi 70% latihan kemahiran praktikal dan 30% pendidikan akademik umum (sama seperti PAV). Kurikulum ini juga melibatkan tujuh bulan penempatan praktikum. Pelbagai rakan industri dirujuk bagi memastikan keselarasan dengan piawai dan amalan industri.

Ekshibit 7-7

Pelan Tranformasi Vokasional



Laluan pendidikan teknikal

Pendidikan teknikal mempunyai matlamat sama dengan pendidikan vokasional, iaitu menyediakan murid untuk kerjaya yang khusus, daripada bidang perakaunan hinggalah kepada bidang nutrisi. Namun, pendidikan teknikal merupakan sebahagian daripada laluan akademik dan memerlukan asas pencapaian akademik yang tinggi bagi membolehkan murid melanjutkan pelajaran. Selain mengambil mata pelajaran akademik yang sama seperti murid di aliran perdana, murid aliran teknik boleh memilih daripada set pilihan mata pelajaran elektif teknikal yang berbeza, iaitu merangkumi bidang kejuruteraan awam, sains pertanian, prinsip perakaunan dan lain-lain. Terkini, Kementerian memulakan usaha sama dengan sektor swasta bagi meningkatkan penerimaan pihak industri terhadap pendidikan teknikal. Sebagai contoh, murid yang mengikuti bidang perakaunan akan menerima akreditasi separa *Association of Chartered Certified Accountants* (ACCA) untuk kelayakan profesional ACCA. Sehingga kini terdapat lebih daripada 20,000 orang murid yang berdaftar di sekolah teknik, iaitu kurang daripada 1% jumlah murid sekolah menengah.

Laluan pendidikan agama

Peluang yang luas disediakan untuk pendidikan agama Islam di Malaysia (Ekshibit 7-9). Sehingga kini terdapat lebih daripada 90,000 orang murid berdaftar di sekolah agama kebangsaan yang merupakan 2% daripada jumlah keseluruhan enrolmen di sekolah rendah dan menengah. Sekolah ini mungkin berada dalam bidang kuasa kerajaan persekutuan atau negeri. Semua sekolah agama kebangsaan melaksanakan kurikulum kebangsaan. Sebahagian daripada sekolah ini merupakan sekolah agama swasta yang secara sukarela berdaftar sebagai Sekolah Agama Bantuan Kerajaan (SABK). Proses untuk pendaftaran sekolah agama swasta masih lagi diteruskan. Di samping itu, terdapat lebih kurang 350 sekolah agama swasta (1% daripada jumlah keseluruhan enrolmen di sekolah rendah dan menengah). Sekolah ini boleh memilih untuk melaksanakan kurikulum agama kebangsaan. Kebanyakan sekolah ini adalah kecil, terpencil dan kekurangan sumber (sekolah agama rakyat persendirian atau sekolah pondok). Walau bagaimanapun, bilangan sekolah agama swasta yang terletak di kawasan bandar semakin meningkat dan hampir menyamai sekolah antarabangsa.

Semakin ramai ibu bapa berminat menghantar anak mereka ke Sekolah Menengah Kebangsaan Agama (SMKA), namun penawaran tempat di SMKA adalah terhad berbanding dengan permintaan kemasukan ke sekolah tersebut. Sebanyak 50% permohonan kemasukan ditolak akibat kekurangan tempat.

Laluan pendidikan Sukan dan Seni

Sekolah khas sukan dan seni peringkat menengah penting bagi memupuk dan membentuk bakat generasi muda negara. Sekolah ini menyokong perkembangan bakat atlet dan artis bertaraf dunia dengan memastikan penyediaan kemudahan, jurulatih pakar dan perkhidmatan penting yang lain. Kini, di Malaysia terdapat tiga buah sekolah sukan dan dua buah sekolah seni.

Di sekolah ini, murid menerima pendidikan asas yang luas termasuk dalam bidang akademik. Di samping mengembangkan bakat sukan atau seni, murid dikehendaki mengikuti kurikulum dan mengambil peperiksaan yang sama seperti murid dalam aliran perdana. Tujuannya adalah untuk membentuk potensi mereka secara menyeluruh merentasi semua dimensi.

Pendidikan khas

Seperti yang dihuraikan dalam Bab 4 mengenai pembelajaran murid, Kementerian sedar tentang kepentingan menyediakan pendidikan yang sesuai untuk kanak-kanak yang berkeperluan khas. Walau bagaimanapun, program sedia ada tidak dapat dilaksanakan dengan baik disebabkan oleh kekurangan sumber guru yang berkecukupan, kurikulum dan pentaksiran yang perlu digubal khas sesuai dengan keperluan mereka, serta kemudahan yang mencukupi.

Pendidikan pintar cerdas

Seperti yang dibincangkan dalam Bab 4 berkenaan pembelajaran murid, Malaysia telah melaksanakan beberapa program pendidikan untuk murid pintar cerdas seperti PERMATA pintar. Walau bagaimanapun, sumber awam untuk pendidikan pintar cerdas masih terhad.

Pilihan pendidikan menengah atas

Kementerian sangat komited dalam memastikan semua murid pada peringkat menengah atas akan menerima kelayakan setanding dengan piawai antarabangsa. Pada masa ini, murid yang telah selesai menduduki SPM mempunyai beberapa pilihan pendidikan pascamenengah; STPM (bersamaan dengan *A-Level*), matrikulasi, atau pentaksiran alternatif yang disediakan oleh sektor swasta. Pilihan yang paling digemari termasuk diploma *A-Levels*, *South Australian Matriculation*, *the American Associate Degree Programme*, dan *Canadian Pre-University*. Sektor awam turut menyediakan pelbagai pilihan, antaranya, STPM yang mendapat pengiktirafan oleh banyak universiti luar negara manakala kelayakan program matrikulasi sedia ada hanya diterima untuk kemasukan ke universiti awam dalam negara.

Pilihan pendidikan sektor swasta

Terdapat beberapa pilihan yang disediakan oleh sektor swasta untuk ibu bapa. Malahan, sektor swasta telah dapat menyaingi sektor awam dari segi peluasan, walaupun sektor awam 40 kali lebih besar berbanding dengan sektor swasta. (Ekshibit 7-9). Perkembangan terkini, seperti kelonggaran syarat untuk enrolmen ke sekolah antarabangsa bagi murid tempatan akan terus melonjakkan pertambahan enrolmen murid tempatan dalam sektor swasta.

Pelan Tindakan: Penciptaan laluan pendidikan yang pelbagai

Kementerian akan memastikan sistem pendidikan menyediakan beberapa laluan pendidikan yang berbeza untuk memenuhi minat serta kebolehan murid yang pelbagai. Laluan ini berdaya maju dan menarik bagi menyediakan peluang pembelajaran yang bermakna dan bersesuaian. Matlamat usaha ini adalah ke arah perkembangan kemahiran khusus dan ilmu pengetahuan yang relevan dengan keperluan laluan khusus yang tertentu. Di samping itu, setiap laluan pendidikan akan disepadukan dengan keperluan pasaran buruh bagi menyediakan murid kepada laluan yang jelas dan terarah kepada bidang kerjaya pilihan mereka. Penawaran kemasukan ke laluan ini bersifat inklusif dan dibuka kepada semua murid termasuk murid berkeperluan khas.

Pilihan pendidikan swasta di Malaysia

Pada tahun 2011, dianggarkan 3% atau 145,000 orang murid berumur 7 hingga 17 tahun berdaftar di sekolah swasta. Empat kategori utama pendidikan swasta ialah:

Sekolah Swasta. Kategori ini merujuk lebih kurang 130 buah sekolah rendah dan menengah yang melaksanakan kurikulum kebangsaan untuk mengajar sekurang-kurangnya enam mata pelajaran teras seperti yang diperincikan dalam Akta Pendidikan 1996. Sekolah ini juga menawarkan lebih banyak aktiviti pengayaan seperti drama, muzik, seni dan bahasa asing. Sebanyak 18% murid Malaysia yang belajar di sekolah swasta berdaftar dalam kategori sekolah berkenaan dan menjadikan sekolah swasta menduduki kedudukan kedua terbesar dalam pasaran pendidikan swasta.

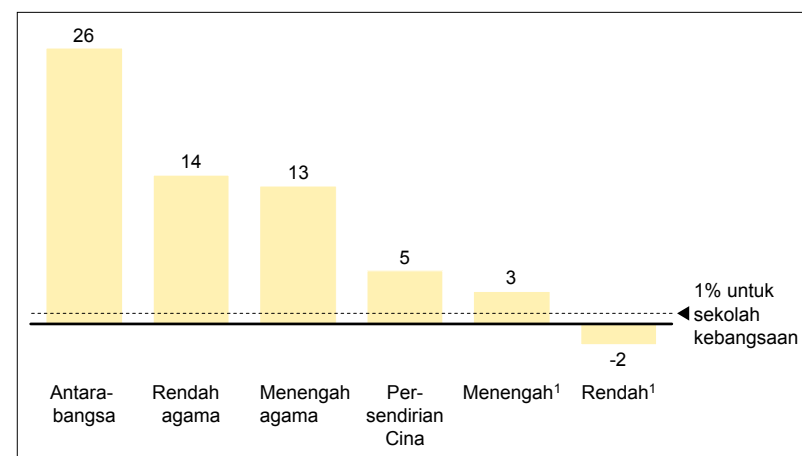
Sekolah Antarabangsa. Sekolah rendah dan menengah antarabangsa menggunakan kurikulum antarabangsa seperti British, Amerika Syarikat, Australia, Kanada atau program International Baccalaureate. Berbanding dengan kategori sekolah swasta yang lain, sekolah antarabangsa mengambil sumber tenaga pengajar daripada luar negara. Data sehingga 30 Jun 2011 menunjukkan bahawa 18% daripada murid Malaysia berdaftar dengan sekolah antarabangsa di seluruh negara. Sekolah antarabangsa juga merupakan antara subsektor yang dikenal pasti di bawah Bidang Keberhasilan Ekonomi Negara (NKEA) bagi memacu perkembangan ekonomi negara.

Sekolah Agama. Sebanyak 14% murid sekolah swasta berdaftar dalam kategori ini dengan lebih 350 buah sekolah di seluruh negara pada tahun 2011. Sekolah ini boleh memilih untuk mengajar kurikulum kebangsaan dengan memberi tumpuan yang intensif kepada pendidikan Islam. Berbanding dengan sekolah swasta yang lain, sekolah agama adalah lebih murah kerana kebanyakan sekolah ini beroperasi secara konvensional dan bukan bersifat untuk mendapatkan keuntungan, dan kebanyakannya ditubuhkan oleh individu, syarikat atau pertubuhan Islam.

Sekolah Menengah Persendirian Cina. Sekolah ini mempunyai enrolmen sebanyak 46% daripada jumlah 145,000 orang murid di sekolah swasta. Sehingga kini, terdapat 60 buah sekolah beroperasi di seluruh negara dan setiap sekolah diuruskan oleh kepimpinan sekolah dan pihak Lembaga Pengelola Sekolah. Dana dikumpul daripada yuran murid dan sumbangan penderma. Sekolah ini menggunakan bahasa Cina sebagai medium utama dalam pengajaran dan menggunakan kurikulum yang digubal oleh DongJiao Zong serta ditanda aras dengan sistem pendidikan seperti yang diamalkan di Taiwan dan England. Sekolah ini menyediakan murid untuk menduduki peperiksaan yang standard dikenali sebagai Unified Examination Certificate (pada Tahun 6 di sekolah menengah). Walau bagaimanapun, banyak sekolah yang menyediakan murid untuk mengambil peperiksaan SPM.

Ekshibit 7-8

Kadar Peningkatan Enrolmen di sekolah swasta mengikut jenis
% (2007 – 2011)



¹ Sekolah menengah dan rendah swasta yang mengikuti kurikulum kebangsaan
SUMBER: Perangkaan Pendidikan Swasta di Malaysia

Gelombang 1 (2013-2015): Pengukuhan pendidikan vokasional

Usaha membangunkan laluan vokasional menjadi keutamaan Kementerian. Menyedari bahawa usaha yang lebih besar perlu diambil bagi merombak laluan vokasional sedia ada, Kementerian menggunakan sumber tambahan dalam Pelan Transformasi Vokasional bagi memastikan pelan ini dapat mencapai aspirasi negara.

Kementerian juga akan mula membangunkan dan melaksanakan secara rintis intervensi bagi laluan pendidikan alternatif untuk menyokong penambahbaikan dalam bidang lain seperti pendidikan agama dan untuk kumpulan berkeperluan khas.

Meningkatkan kesedaran dan bimbingan terhadap laluan pendidikan dan kerjaya di sekolah

Guru bimbingan dan kaunseling boleh membantu murid merancang laluan pendidikan dan seterusnya memilih hala tuju kerjaya. Walau bagaimanapun, peranan ini kurang diberi keutamaan berbanding peranan lain yang dimainkan oleh guru seperti penguatkuasaan disiplin dan mengajar mata pelajaran lain. Dalam hal ini, guru tidak bersedia untuk memainkan peranan sebagai pembimbing murid ke arah perancangan laluan pendidikan dan kerjaya mereka.

Oleh yang demikian, Kementerian akan meningkatkan keutamaan dalam bidang kaunseling dan kerjaya di samping peranan lain yang dimainkan oleh guru bimbingan dan kaunseling. Tumpuan akan diberikan terhadap pengukuhan program kaunseling yang bertujuan untuk membimbing murid berkaitan laluan akademik dan kerjaya. Menjelang penghujung tahun 2013, Kementerian akan memasukkan perkhidmatan bimbingan dan kaunseling dalam jadual waktu persekolahan menengah. Kementerian juga akan melatih semua guru bimbingan dan kaunseling bagi memastikan mereka mempunyai pengetahuan dan kemudahan untuk membimbing murid dengan berkesan termasuk bagi kumpulan murid berkeperluan khas.

Menjelang tahun 2015, sebanyak 35% murid sekolah menengah rendah akan membangunkan laluan pendidikan dan profil kerjaya

masing-masing. Profil ini akan merekodkan minat, sejarah akademik serta pencapaian lain setiap murid, semuanya dibangunkan untuk membantu murid membuat pilihan laluan pendidikan yang bersesuaian pada peringkat menengah rendah.

Kementerian juga akan mengeluarkan sebuah buku panduan yang komprehensif berkaitan akademik dan laluan kerjaya. Buku ini akan digunakan oleh murid, ibu bapa dan kaunselor sekolah untuk membimbing dan membantu murid membuat keputusan dan pilihan laluan akademik dan kerjaya bermula dengan murid Tahun 6 hingga ke peringkat seterusnya. Buku panduan ini akan diterbitkan dan diagih pada penghujung tahun 2013.

Kementerian juga akan melancarkan kempen promosi kesedaran terhadap pelbagai laluan pendidikan dan keluwesan laluan tersebut.

Kempen tersebut akan menggunakan radio, televisyen, artikel surat khabar, portal atas talian, jerayawara dan pelbagai saluran lain. Kempen ini akan dijalankan bermula pada tahun 2013 sehingga akhir tahun 2015.

Membantu Pelan Transformasi Vokasional

Berdasarkan jangkaan pertambahan enrolmen, Pelan Transformasi Vokasional memerlukan lebih daripada 220,000 penempatan praktikum menjelang tahun 2020. Kementerian akan mengukuhkan kerjasama dengan rakan industri bagi menyediakan latihan semasa kerja kepada murid. Bagi menggalakkan lebih ramai rakan industri yang berpotensi menyertai kerjasama ini, beberapa insentif disediakan seperti pelepasan cukai dan memberi keutamaan kepada mereka memilih graduan bagi mengisi peluang kerjaya. Kerjasama ini akan

EKSHIBIT 7-9

Sasaran industri yang berpotensi untuk menjalinkan kolaborasi dengan sekolah vokasional

<p>Kawasan Koridor Utara Ekonomi (NCER) – Kedah, Perak, Perlis, Pulau Pinang</p> <p>Teknologi Maklumat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistem Teknologi Komputer ▪ Keperluan Pangkalan Data dan Pengaturcaraan ▪ Rangkaian Perkhidmatan Sokongan ▪ Teknologi Komunikasi <p>Pertanian</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pengurusan Tapak Semaian ▪ Bioteknologi Pertanian ▪ Pemprosesan Produk Pertanian ▪ Akuakultur <p>Pelancongan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pelancongan Kesihatan ▪ Pelancongan Pertanian 	<p>Kawasan Koridor Timur Ekonomi (ECER) – Kelantan, Terengganu, Pahang</p> <p>Minyak , Gas dan Tenaga diperbaharui</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknologi Tenaga Solar ▪ Teknologi Kuasa dan Tenaga <p>Pertanian</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pengurusan Tapak Semaian ▪ Bioteknologi Pertanian ▪ Pemprosesan Produk Pertanian (Halal) ▪ Pemprosesan Produk Ternakan (Halal) <p>Pengangkutan & Logistik</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Penyelenggaraan Pesawat ▪ Teknologi Avionik 	<p>Koridor Pembangunan Sabah (SDC)</p> <p>Minyak , Gas dan Tenaga diperbaharui</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknologi Tenaga Solar ▪ Teknologi Kuasa dan Tenaga <p>Jualan & Pemasaran</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Marketing ▪ Pengurusan Runcit <p>Pengeluaran</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknologi Elektrik & Peralatan <p>Pelancongan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pelancongan Kesihatan ▪ Pelancongan Pertanian
<p>Greater KL/Lembah Klang</p> <p>Pengangkutan & Logistik</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Logistik Global & Teknologi Rantaian Bekalan ▪ Teknologi Lokomotif <p>Sains Kesihatan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknologi Makmal Perubatan ▪ Environmental Health <p>Kewangan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Perbankan ▪ Insurans <p>Pelancongan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pelancongan Kesihatan ▪ Pelancongan Sukan (Golf) 	<p>Iskandar Malaysia - Johor</p> <p>Pengangkutan & Logistik</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Marine Services Technology ▪ Logistik Global & Teknologi Rantaian Bekalan <p>Teknologi Maklumat</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistem Teknologi Komputer ▪ Keperluan Pangkalan Data dan Pengaturcaraan ▪ Rangkaian Perkhidmatan Sokongan ▪ Permainan/Simulasi/Animasi Audio/Kesan Video <p>Pertanian</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bioteknologi Pertanian ▪ Pemprosesan Produk Pertanian <p>Pelancongan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pelancongan Sukan (Golf) 	<p>Koridor Sarawak (SCORE)</p> <p>Tenaga, Gas dan minyak yang boleh diperbaharui</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Teknologi Tenaga Solar ▪ Teknologi Kuasa dan Tenaga <p>Pengangkutan & Logistik</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Global Logistics and Supply Chain Technology ▪ Marine Services Technology <p>Pelancongan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pelancongan Kesihatan ▪ Pelancongan Pertanian <p>Pertanian & Perikanan</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pengurusan Tapak Semaian ▪ Bioteknologi Pertanian ▪ Akuakultur ▪ Industri Avian



dimeterai secara formal melalui Memorandum Persefahaman antara Kementerian Pelajaran Malaysia dengan rakan industri. Sebanyak 40% kolej vokasional KPM akan menandatangani MoU dengan industri utama pada tahun 2015 (11 MoU).

Usaha mendapatkan kerjasama rakan industri utama untuk pendidikan vokasional juga akan diberi tumpuan (Ekshibit 7-11). Di samping itu, masa untuk memproses pemilihan rakan industri akan dikurangkan daripada purata 36 minggu kepada 15 minggu.

Kementerian akan meneruskan kerjasama dengan sektor swasta bagi menyediakan penyelesaian yang kos efisien untuk pendidikan vokasional. Perkongsian KV swasta akan menambah bilangan penawaran tempat dan dapat menyediakan pelbagai kursus dalam sistem pendidikan vokasional bagi memenuhi permintaan yang semakin meningkat dengan cara yang lebih kos efisien.

Bagi menjamin kualiti, KV swasta perlu memenuhi keperluan kriteria yang ketat. Syarat yang ditetapkan termasuk pengalaman dalam penyediaan kursus disasarkan yang tidak ditawarkan dalam sistem pendidikan kebangsaan seperti penyelenggaraan pesawat dan bidang mekatronik. Pihak industri juga dikehendaki memberi jaminan untuk menyediakan komponen latihan praktikal. Kementerian akan memilih dan melantik dua penyedia perkhidmatan swasta yang bersetuju untuk melaksanakan latihan ini pada penghujung tahun 2012. Pendekatan ini akan menambah 10 perjanjian pelaksanaan dengan rakan swasta pada tahun 2014.

Pengukuhan laluan pendidikan agama

Kementerian komited menyediakan pendidikan agama berkualiti tinggi bagi melengkapkan murid dengan ilmu pengetahuan dan kemahiran yang relevan untuk berjaya dalam pasaran buruh berasaskan nilai Islam yang kukuh. Murid yang mengikuti pendidikan aliran agama tidak diajar mata pelajaran agama secara eksklusif tetapi boleh memilih untuk membuat pengkhususan dalam satu daripada tiga aliran yang disediakan: sastera dan agama, sains dan agama, dan teknikal/vokasional dan agama. Semua aliran memperuntukkan pilihan mata pelajaran teras agama seperti Al-Quran dan Al-Sunnah, Shari'ah Islamiah dan Bahasa Arab Tinggi.

Sebagai tambahan, Kementerian akan terus meningkatkan pengiktirafan antarabangsa bagi kelayakan pendidikan agama. Sehingga kini, murid di SABK boleh menduduki peperiksaan STAM dalam bahasa Arab. STAM diiktiraf setara dengan STPM sebagai kelayakan pascamenengah. Bagi meneruskan usaha ini, Kementerian akan memperluas penawaran STAM di sekolah agama yang lain seperti SMKA dan memasarkan STAM sebagai tanda aras untuk pendidikan agama Islam lanjutan di seluruh Asia Tenggara.

Kementerian akan mengekalkan bantuan kepada SABK dan meneliti peluang untuk memberi pembiayaan kepada SABK seperti yang diberikan kepada Sekolah Menengah Kebangsaan Agama. Di samping itu, Kementerian akan meneruskan proses untuk meningkatkan piawai sekolah agama swasta dengan menawarkan bantuan dalam bentuk pembiayaan, kurikulum, latihan dan personel.

Penyediaan bantuan untuk murid berkeperluan khas dan murid pintar cerdas

Seperti yang dinyatakan dalam Bab 4, Kementerian akan memberi tumpuan untuk meningkatkan peluang pendidikan kepada murid berkeperluan khas dan masalah pembelajaran, serta murid pintar cerdas. Dalam Gelombang 1, tumpuan diberikan kepada mengenal pasti tahap kompetensi murid berkeperluan khas supaya mereka dapat ditempatkan di sekolah pilihan yang bersesuaian, termasuk mengikuti latihan kemahiran vokasional. Kementerian juga akan menambah baik kualiti bantuan yang disediakan kepada murid berkeperluan khas dengan meningkatkan kualiti infrastruktur di sekolah aliran perdana dan sekolah pendidikan khas, memantapkan latihan praperkhidmatan dan dalam perkhidmatan bagi guru pendidikan khas, dan menggubal kurikulum dan pentaksiran khusus serta bersesuaian dengan keperluan khas murid.

Seperti yang dinyatakan dalam Bab 4, Kementerian akan menandaaraskan program pendidikan pintar cerdas sedia ada dengan program pendidikan pintar cerdas berprestasi tinggi bagi mengenal pasti bidang yang boleh dipertingkatkan dan mengguna pakai amalan terbaik daripada program tersebut. Kementerian juga akan mengembangkan program pendidikan pintar cerdas melalui kerjasama dengan sektor swasta dan institusi penyelidikan pendidikan pintar cerdas yang terkemuka.

Penjenamaan semula Tingkatan 6

Menjelang penghujung tahun 2013, Kementerian akan menjenamakan semula Tingkatan 6 dan STPM/STAM bagi menggalakkan lebih ramai murid mengikuti pilihan kelayakan tersebut. Usaha ini akan menjadikan kelayakan Tingkatan 6 setanding dengan program prauniversiti yang ditawarkan oleh institusi pendidikan swasta. Sekolah yang menawarkan Tingkatan 6 akan diberi kuasa membuat keputusan bagi memperkenalkan pelbagai inisiatif untuk mengupayakan murid menjadi lebih bersedia bagi kemasukan ke universiti.

Langkah yang akan diambil termasuk melonggarkan syarat bagi murid Tingkatan 6 dalam pemakaian pakaian seragam sekolah, membenarkan mereka menubuhkan Majlis murid Tingkatan 6 yang mempunyai hak untuk menyuarakan pandangan mengenai aspek persekolahan mereka (kebajikan murid dan pelbagai aktiviti

kokurikulum), dan memperkenalkan modul yang memerlukan murid menjalankan penyelidikan sendiri dan/atau bekerja dalam kumpulan untuk menjalankan kerja projek tertentu secara individu ataupun berpasukan.

Gelombang 2 (2016-2020) Peningkatan inisiatif

Dalam Gelombang 2, Kementerian akan meneruskan momentum usaha bagi melaksanakan program yang telah menunjukkan kejayaan dalam Gelombang 1 melalui peluasan laluan pendidikan vokasional dan pendidikan agama. Tumpuan juga diberikan untuk menambah baik laluan inklusif bagi memenuhi keperluan tambahan murid pintar cerdas dan murid berkeperluan khas.

Pengukuhan pendidikan dan bimbingan kerjaya

Kementerian akan meneruskan usaha bagi memastikan semua murid berupaya membuat keputusan yang rasional berkaitan pendidikan dan hala tuju kerjaya sendiri. Menjelang tahun 2018, semua murid menengah rendah akan disediakan dengan profil individu. Guru bimbingan dan kaunseling akan dilatih untuk memberi nasihat kepada murid yang memilih laluan berkaitan kepakaran, contohnya dalam bidang sukan dan seni, dan menjadikan pilihan tersebut lebih menarik.

Kementerian juga akan mendapatkan lebih ramai kaunselor bagi memastikan murid menerima perhatian secukupnya. Menjelang akhir tahun 2020, nisbah kaunselor sekolah berbanding dengan murid sekolah menengah dapat dikesilkan daripada 1:430 kepada 1:350.

Meningkatkan penyertaan sektor swasta dalam pendidikan vokasional

Kementerian akan mempertingkatkan dan memperkukuh kerjasama dengan rakan industri bagi menyediakan bantuan dalam pembangunan kurikulum, latihan guru dan peluang untuk menjalankan praktikum. Menjelang tahun 2020, semua KV awam perlu menandatangani satu Memorandum Persefahaman (MoU) dengan rakan industri. Di samping itu, Kementerian akan terus menambah bilangan persetujuan pelaksanaan dengan KV swasta bagi menambah bilangan penawaran tempat kepada murid dan memperluas skop bidang kursus yang ditawarkan dalam bentuk yang

kos efisien.

Transformasi laluan pendidikan teknikal

Kementerian akan menambah baik laluan pendidikan teknikal supaya lebih menarik dan relevan dengan memperkemas penawaran mata pelajaran elektif teknikal kepada tiga bidang kritikal: (i) kejuruteraan dan sains gunaan; (ii) reka bentuk dan teknologi; dan (iii) perniagaan dan perkhidmatan. Selain kesinambungan kerjasama dengan ACCA, pihak Kementerian akan turut memperkukuh kerjasama dengan badan profesional lain merentasi tiga bidang yang dinyatakan. Langkah ini menuntut keperluan menjadikan kurikulum elektif teknikal (termasuk infrastruktur sekolah), selari dengan keperluan badan profesional berkenaan.

Memperluas laluan pendidikan agama

Dalam Gelombang 2, Kementerian akan meneroka peluang untuk meningkatkan bilangan penawaran tempat bagi murid di sekolah agama. Langkah ini merangkumi gabungan pilihan awam dan swasta, contohnya meningkatkan bilangan Sekolah Menengah Kebangsaan Agama dan menggalakkan lebih banyak sekolah pendidikan agama berdaftar menjadi SABK.

Kementerian juga menyedari keperluan mengekalkan kualiti pendidikan di sekolah agama. Bagi sekolah agama swasta yang memilih untuk tidak menggunakan kurikulum kebangsaan atau mendapatkan status SABK, Kerajaan akan memperkukuh dan memperluas peranan Lembaga Penasihat dan Penyelarasan Pendidikan Agama Islam (LEPAI), yang melaporkan kegiatannya kepada Majlis Raja-Raja. LEPAI akan membuat penyelarasan bersama Kementerian dan Kerajaan Negeri untuk membantu penganjuran dan penyediaan sumber kepada sekolah berkenaan. LEPAI juga akan berperanan sebagai badan induk yang menyelaraskan kepentingan sekolah tersebut. Di samping itu, pihak Kementerian akan menyediakan skim akreditasi supaya ibu bapa mendapat jaminan tentang kualiti pendidikan agama yang ditawarkan oleh pihak swasta. Pelaksanaan sistem akreditasi ini akan bermula pada awal tahun 2016. Semua sekolah agama swasta harus diakreditasi melalui sistem ini menjelang tahun 2020.

Penilaian terhadap sekolah sukan dan seni



Kementerian akan menjalankan penilaian terhadap permintaan dalam bidang khusus sekolah sukan dan seni dalam Gelombang 2. Perkembangan ini berkemungkinan melibatkan usaha peluasan sekolah sedia ada atau pembinaan sekolah baharu. Penilaian yang dijalankan oleh Kementerian juga akan meliputi faktor kualiti infrastruktur, kemudahan, kurikulum dan perkhidmatan yang lain (seperti latihan pakar) bagi memastikan sekolah ini dilengkapi dengan kemudahan yang mencukupi bagi menghasilkan atlit terkemuka dan penggiat seni yang berjaya pada masa depan.

Penambahan bantuan kepada murid pintar cerdas dan murid berkeperluan khas

Dalam Gelombang 2, Kementerian akan melancarkan dua program rintis untuk murid berprestasi tinggi dan pintar cerdas. Program rintis ini disediakan dengan berdasarkan model amalan terbaik program pendidikan pintar cerdas dalam sistem pendidikan berprestasi tinggi lain dan boleh dijalankan dengan kerjasama sektor swasta dan kumpulan pakar. Gelombang kedua dalam penyediaan bantuan untuk murid berkeperluan khas akan melibatkan penambahbaikan inisiatif yang dilancarkan dalam Gelombang 1, dan usaha menjadikan pendidikan murid berkeperluan khas lebih kepada bentuk pendidikan inklusif. Sila rujuk Bab 4 bagi mendapatkan keterangan lanjut mengenai inisiatif khusus.

Peningkatan standard dan pengiktirafan bagi matrikulasi

Dalam Gelombang 2, Kementerian akan meningkatkan standard program pascamenengah matrikulasi untuk meningkatkan tahap pengiktirafannya pada peringkat antarabangsa. Objektifnya adalah untuk memastikan kelayakan matrikulasi diterima oleh institusi awam dan swasta dalam dan luar negara. Bagi mencapai objektif ini, program matrikulasi perlu ditanda aras dengan pengiktirafan akreditasi antarabangsa seperti *AS-Levels* atau *Scottish Highers*.

Penyediaan piawaian kualiti dalam sektor swasta

Kementerian akan menyediakan piawaian kualiti dan kaedah penyelarasan penaziran untuk prasekolah. Walaupun piawaian kualiti telah diwujudkan pada peringkat sekolah rendah dan menengah, Kementerian akan mengkaji untuk menyediakan mekanisme penaziran khusus untuk prasekolah. Pada peringkat pascamenengah, Kementerian akan bekerjasama dengan Kementerian Pengajian Tinggi bagi memastikan penyedia perkhidmatan pendidikan swasta berupaya menyediakan murid dengan kualiti pendidikan yang mencapai tahap piawaian minimum yang diperlukan untuk melanjutkan pelajaran ke peringkat pendidikan tinggi.

Gelombang 3 (2021-2025): Memastikan laluan pendidikan untuk semua

Dalam tempoh ini, Kementerian akan memberikan tumpuan kepada usaha menghalusi laluan pendidikan setiap murid. Langkah yang diambil termasuklah meluaskan laluan pendidikan (seperti sukan dan sekolah seni) dan boleh dibantu melalui peranan yang lebih besar oleh sektor swasta. Sebagai contoh, Kementerian melihat perkembangan peranan kolej vokasional swasta hasil perkembangan yang berlaku dalam senario pendidikan vokasional. Kewujudan kolej swasta dijangka akan menurunkan kos melalui konsep ekonomi berasaskan skala. Di samping itu, kolej swasta ini lebih fleksibel dan dapat memenuhi keperluan industri yang sentiasa berubah. Menjelang tahun 2025, kolej vokasional swasta diharapkan dapat menerajui pendidikan vokasional untuk industri kos rendah seperti hospitaliti. Kementerian juga akan membantu peluasan pelibatan sektor swasta melalui pemberian geran dan pinjaman permulaan. Kolej Vokasional awam pula akan terus berperanan aktif, terutamanya bagi industri berteknologi tinggi seperti kejuruteraan angkasa. Kementerian akan terus berperanan penting dalam penyediaan dan penguatkuasaan piawaian kualiti dalam sektor ini.



MEMPERTINGKAT PERPADUAN DI SEKOLAH

Kementerian akan memastikan sistem pendidikan menyediakan peluang kepada murid untuk berinteraksi dengan individu lain yang berbeza latar belakang sosioekonomi, agama, etnik dan lokasi geografi serta belajar untuk memahami dan menerima perbezaan. Melalui interaksi ini, satu set nilai dan pengalaman serta aspirasi untuk masa depan Malaysia dapat dibentuk. Seterusnya, nilai serta pengalaman yang dikongsi bersama ini akan menjadi asas pemupukan identiti nasional dan perpaduan. Kementerian akan memberikan tumpuan kepada usaha melaksanakan langkah intervensi bagi menyediakan peluang untuk murid berinteraksi merentasi semua jenis sekolah. Langkah ini bertujuan untuk menggalakkan integrasi yang lebih kukuh dengan objektif utamanya menjadikan Sekolah Kebangsaan sebagai sekolah pilihan utama dan membolehkan interaksi antara murid berlaku secara semula jadi.

Langkah yang akan diambil termasuk:

- Meningkatkan kemahiran bahasa Malaysia di Sekolah Jenis Kebangsaan bagi menambah baik transisi ke SMK;
- Mempertingkatkan program RIMUP bagi menggalakkan persahabatan antara kumpulan etnik melalui aktiviti kokurikulum;
- Memperkenalkan komponen perkhidmatan komuniti yang wajib diadakan di semua sekolah; dan
- Mengkaji semula elemen Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral bagi memasukkan elemen pemahaman terhadap nilai teras dan falsafah kepada agama-agama utama di Malaysia serta penekanan yang lebih kepada aplikasi pengetahuan tersebut.

Seperti yang dinyatakan dalam Bab 3, dengan adanya pilihan persekolahan pada peringkat pendidikan rendah dan menengah oleh pihak awam atau swasta, sistem pendidikan Malaysia mampu menyediakan pilihan yang pelbagai kepada ibu bapa dan murid (Ekshibit 7-11). Kepelbagaian ini ialah hasil peninggalan sejarah serta perbezaan besar yang wujud antara kaum. Kementerian komited dalam menyediakan pendidikan berkualiti kepada semua murid merentasi semua jenis sistem persekolahan.

Sehingga kini, daripada 2.9 juta murid yang berdaftar di sekolah rendah, 98% berada dalam sistem pendidikan kebangsaan. Daripada jumlah 98% tersebut, 74% berdaftar di SK yang menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar, 21% berdaftar di SJK(C) yang menggunakan bahasa Cina sebagai bahasa pengantar, 3% di SJK(T) yang menggunakan bahasa Tamil sebagai bahasa pengantar, dan kurang daripada 1% berdaftar di SABK dan sekolah pendidikan khas. Selebihnya, iaitu 2% pula berdaftar dengan sekolah swasta dengan pilihan sekolah melibatkan sekolah swasta yang menggunakan kurikulum kebangsaan, sekolah antarabangsa yang menggunakan kurikulum luar negara, sekolah agama dan sekolah pendidikan khas.



Seramai 2.3 juta murid berdaftar pada peringkat menengah rendah dan atas di semua sekolah kebangsaan dan swasta. Daripada jumlah ini, hampir 96% murid belajar di sekolah kebangsaan dengan 93% berdaftar di SMK. Walau bagaimanapun, dalam kategori SMK secara keseluruhannya, terdapat beberapa program persekolahan yang boleh dipilih oleh murid. Secara khusus, murid boleh memilih untuk memasuki SMK harian (88% daripada jumlah keseluruhan enrolmen sekolah menengah), SBP (2% daripada jumlah keseluruhan enrolmen sekolah menengah), sekolah teknik atau vokasional (2% daripada jumlah enrolmen sekolah menengah), dan SMKA (1% daripada jumlah enrolmen sekolah menengah). Terdapat juga beberapa pilihan lain yang disediakan, termasuk SABK peringkat menengah dan sekolah pendidikan khas (keseluruhannya 3% daripada jumlah enrolmen sekolah menengah).

Sekolah persendirian Cina mempunyai enrolmen yang terbesar, iaitu sebanyak 3% daripada jumlah keseluruhan murid sekolah menengah swasta. Bagi pilihan sekolah swasta yang lain seperti sekolah antarabangsa, sekolah agama, sekolah swasta yang menggunakan kurikulum kebangsaan dan sekolah pendidikan khas secara keseluruhannya menyumbang hampir 1% daripada jumlah enrolmen sekolah menengah.

Struktur sistem semasa dikekalkan

Struktur sistem pendidikan di Malaysia pada masa ini akan dikekalkan, khususnya bagi SJK yang menggunakan bahasa Cina dan bahasa Tamil sebagai bahasa pengantar. Ibu bapa mempunyai pilihan sama ada untuk menghantar anak mereka ke SK atau SJK. Selepas tamat sekolah rendah, semua murid daripada pelbagai jenis sekolah akan digabungkan apabila mereka memasuki SMK. Keputusan ini selari dengan pandangan majoriti dalam Dialog Nasional.

Keseragaman etnik dalam sistem pendidikan

Seperti yang dibincangkan dalam Bab 3, walaupun keseluruhan sistem pendidikan di Malaysia memperlihatkan kepelbagaian, terdapat sekolah pilihan tertentu yang memperlihatkan persekitaran etnik yang seragam. Sebagai contoh, pada peringkat sekolah rendah, 86% enrolmen di SK ialah murid Melayu, 86% enrolmen di SJK(C) ialah murid Cina, dan 96% enrolmen di SJK(T) ialah murid India. Walau

bagaimanapun, terdapat pengecualian yang signifikan (contohnya, SK di bandar terdapat enrolmen murid daripada pelbagai kaum), keadaan ini juga berlaku di sekolah jenis yang lain. (Ekshibit 7-13). Keadaan ini bertambah baik apabila murid daripada sekolah rendah yang berbeza bergabung di SMK. Walau bagaimanapun, enrolmen murid satu kaum di sekolah pilihan tertentu masih wujud pada peringkat menengah, seperti di SMKA.

Pendidikan Sivik di Malaysia

Pendidikan Sivik mula diperkenalkan pada tahun 1953 sebagai salah satu mata pelajaran khusus di sekolah. Objektifnya adalah untuk menyuntik ilmu pengetahuan yang relevan dan nilai yang lazim dan unik kepada identiti nasional rakyat Malaysia ke dalam kurikulum.

Cara ini diharap akan meningkatkan pemahaman murid terhadap sejarah Malaysia dan menghargai penduduk, budaya dan nilai-nilai murninya. Selain itu, murid juga dapat memahami dan menghayati persamaan dan perbezaan yang menjadikan Malaysia sebuah negara yang unik. Pendidikan sivik juga mampu dijadikan wahana untuk memupuk nilai penting dan kepercayaan yang digariskan dalam Rukunegara, iaitu Kepercayaan kepada Tuhan, Kesetiaan kepada Raja dan Negara, Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-undang, dan Kesopanan dan Kesusilaan. Dalam kurikulum terkini, pendidikan Sivik tidak diajar sebagai satu mata pelajaran khusus tetapi merentasi pelbagai mata pelajaran seperti Pendidikan Islam, Pendidikan Moral, Sejarah dan Pengajian Tempatan.

Kajian mengenai keberkesanan pendidikan sivik di Malaysia seperti yang dijalankan oleh Tor (2009) bertajuk "Pengkukuran Perkembangan Sivik dalam Kalangan Remaja di Malaysia: Konseptualisasi, Pembangunan Instrumen Menggunakan Model Pengukuran Rasch dan Keberhasilan Sebenar" menunjukkan bahawa sistem pendidikan Malaysia menatarkan pengetahuan sivik dengan berkesan (contohnya, kebanyakan murid memahami dan bersetuju dengan prinsip kebangsaan seperti Rukunegara). Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa kebanyakan murid bersetuju dengan nilai dan sikap yang terpuji yang terkandung dalam Rukunegara. Walau bagaimanapun, sistem pendidikan negara seharusnya ditambah baik supaya murid dapat menterjemah kepercayaan ini menjadi tindakan dan menggunakannya dalam kehidupan seharian. Sebagai contoh, walaupun kebanyakan individu yang telah meninggalkan sekolah melaporkan bahawa mengambil bahagian dalam perkhidmatan komuniti merupakan aktiviti yang baik, namun hakikatnya sangat sedikit yang melakukannya secara sukarela

Sekolah Wawasan

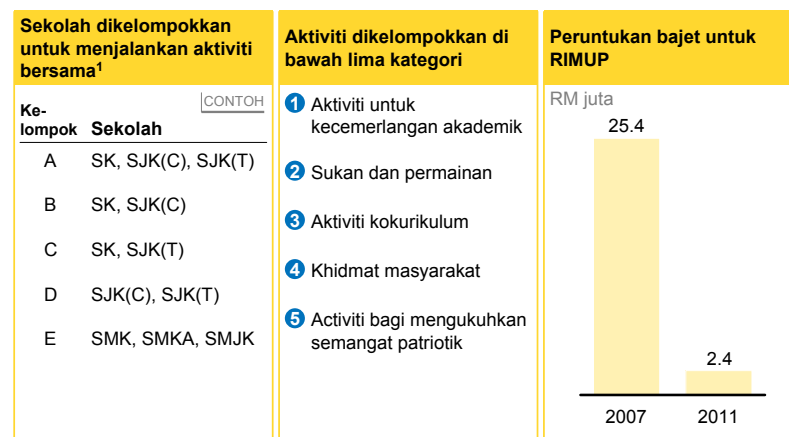
Sekolah Wawasan mula diperkenalkan pada tahun 2003 bagi menggalakkan lebih banyak interaksi dan integrasi antara murid dari pelbagai jenis sekolah. Di bawah konsep ini, tiga buah sekolah, lazimnya SK, SJK(C) dan SJK(T) berkongsi kawasan pekarangan sekolah dan kemudahannya tetapi mengekalkan pentadbiran sekolah yang berasingan. Sekolah Wawasan diwujudkan di tempat yang mempunyai kawasan bagi pembinaan pekarangan yang boleh dikongsi dan jarak yang dekat antara SK dan SJK. Walau bagaimanapun, keadaan ini menghadkan kebolehlaksanaan konsep tersebut dalam sistem pendidikan kebangsaan pada keseluruhannya dan oleh itu, hingga kini terdapat hanya lima buah kompleks Sekolah Wawasan sedang beroperasi.

RIMUP: Integrasi melalui aktiviti kokurikulum

Kementerian Pelajaran juga menggalakkan integrasi melalui perkongsian aktiviti kokurikulum antara sekolah di bawah program RIMUP. Seperti yang dinyatakan dalam Bab 4, program RIMUP memberi tumpuan bagi menggalakkan interaksi antara murid melalui aktiviti kokurikulum. Sekolah yang berlainan dipadankan seperti SK dengan SJK, dan menggalakkan murid daripada sekolah yang berlainan supaya mengambil bahagian bersama-sama dalam aktiviti kokurikulum yang dipilih. Program ini konsisten dengan dapatan yang diperoleh daripada dapatan peringkat antarabangsa yang menyatakan bahawa aktiviti kumpulan berorientasikan tugas seperti sukan dan perkhidmatan komuniti merupakan salah satu kaedah yang berkesan untuk memupuk persahabatan antara kumpulan dalam kalangan murid. Walau bagaimanapun, sejak beberapa tahun lalu, peruntukan bajet untuk RIMUP telah berkurangan. Keadaan ini menghalang potensi keberkesanannya untuk memupuk perpaduan dalam kalangan murid. (Ekshibit 7-10).

Ekshibit 7-10

Ciri inisiatif RIMUP



¹ Diputuskan pada peringkat negeri

SUMBER: Bahagian Kokurikulum dan Kesenian



Hala Tuju Pendidikan: Penambahbaikan interaksi dan integrasi bagi semua jenis sekolah

Penyelesaian terhadap isu berkaitan homogeniti adalah penting demi memupuk perpaduan nasional. Amat penting bagi murid mempelajari nilai, sikap dan tingkah laku yang betul ketika masih muda dan dalam proses membentuk sikap dan pandangan dunia mereka. Intervensi pada peringkat yang lebih lewat didapati kurang berkesan.

Objektif utama adalah untuk menjadikan SK sebagai sekolah pilihan utama ibu bapa supaya interaksi antara murid daripada pelbagai latar belakang sosioekonomi, agama dan etnik berlaku secara semula jadi di sekolah.

Inisiatif ini akan dilaksanakan di semua jenis sekolah, termasuk sekolah yang mempunyai komposisi satu etnik sahaja. Apabila melaksanakan inisiatif ini, Kerajaan haruslah menghormati misi dan kepercayaan setiap jenis sekolah. Inisiatif ini juga hendaklah menyokong pendidikan holistik untuk murid.

Gelombang 1 (2013-2015): Penyediaan asas

Gelombang 1 memberi tumpuan kepada membentuk pemahaman yang lebih baik terhadap tahap perpaduan masa kini. Langkah ini akan membantu Kementerian Pelajaran mengenal pasti perkara dalam sistem yang memerlukan bantuan, supaya intervensi yang bersesuaian dapat dilaksanakan.

Tumpuan juga akan diberikan bagi menangani masalah berkaitan integrasi SJKC dan SJKT, dengan memberi perhatian kepada usaha untuk membantu transisi daripada penggunaan bahasa Mandarin dan Tamil sebagai bahasa pengantar pengajaran di sekolah rendah kepada penggunaan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar utama pengajaran di sekolah menengah.

Pengukuran perpaduan nasional dalam sistem pendidikan

Pada tahun 2014, Kementerian Pelajaran akan melancarkan kajian berbentuk longitud tentang perpaduan dalam kalangan murid Tahun 6 dan Tingkatan 5 di seluruh negara. Kajian ini akan menguji pengetahuan sivik (contoh pengetahuan asas yang umum berkaitan sivik di Malaysia), sikap dan tingkah laku.



Kajian ini dijalankan untuk beberapa tujuan tertentu. Ia dapat menyediakan asas pemahaman tentang tahap perpaduan masa kini dalam kalangan murid yang akan menjalani transisi dari fasa persekolahan secara berturutan hingga ke dunia pekerjaan. Kajian ini dapat membantu Kementerian Pelajaran mengenal pasti perkara khusus dalam sistem pendidikan yang memerlukan intervensi, menganalisis masalah khusus seperti kurang pendedahan pada kepelbagaian, dan merancang tindakan yang bersesuaian. Seterusnya, kajian ini dapat menjejak perubahan dalam perpaduan nasional dalam kalangan murid, sebagai asas untuk mengukur kemajuan mengikut aspirasi negara.

Menambah baik transisi daripada sekolah jenis kebangsaan kepada sekolah menengah kebangsaan

Kementerian Pelajaran memahami cabaran yang dihadapi oleh murid apabila mereka perlu bertukar daripada SJK (C) dan SJK (T) yang menggunakan bahasa Cina dan Tamil ke SMK yang menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar. Setiap murid dari SJKC dan SJKT perlu menguasai bahasa Malaysia untuk berjaya di sekolah menengah kebangsaan. Oleh itu, kemahiran bahasa Malaysia dalam kalangan murid SJK(C) dan SJK(T) perlu ditingkatkan.

Seperti yang dinyatakan dalam Bab 4, standard bagi kurikulum dan pentaksiran untuk mata pelajaran Bahasa Malaysia di SJK perlu ditingkatkan supaya setanding dengan Bahasa Malaysia di SK. Pada masa kini, standard bagi peperiksaan kertas Bahasa Malaysia di SK adalah lebih tinggi. Penggunaan standard yang sama boleh memastikan semua murid yang lulus UPSR berkebolehan untuk berjaya dalam persekitaran yang menggunakan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengajaran. Sekiranya terdapat keperluan, Kementerian akan meningkatkan kemahiran guru Bahasa Malaysia bagi mengelakkan sebarang kekurangan guru.

Kementerian akan memperkenalkan inisiatif peringkat sekolah yang lebih berkesan bagi membantu murid mencapai standard yang ditetapkan. Program ini akan membolehkan murid tidak perlu memasuki kelas Peralihan. Bagi murid Tahun 1 hingga 3 yang lemah pencapaiannya, mereka akan dibantu untuk menguasai kemahiran asas literasi melalui program LINUS. Setelah selesai LINUS, murid di Tahun 4 hingga 6 yang masih lemah dalam penguasaan Bahasa Malaysia dapat dikenal pasti. Mereka akan diberikan kelas tambahan lepas sekolah untuk memperbaiki penguasaan bahasa Malaysia. Murid yang lebih baik penguasaannya tidak perlu mengikuti kelas tersebut. Inisiatif ini akan dilaksanakan pada tahun 2014 dengan murid Tahun 4.

Gelombang 2 (2016-2020): Meningkatkan intervensi bagi memupuk perpaduan

Gelombang 2 akan menambah baik beberapa program sedia ada bagi memupuk perpaduan. Program ini termasuklah mengukuhkan lagi program RIMUP dan beberapa inovasi dalam kurikulum dan pedagogi. Program ini berdasarkan amalan terbaik yang diperoleh daripada kajian nasional dan antarabangsa berkaitan pemupukan perpaduan sosial dan perlakuan sivik dalam kalangan murid.

Penguatan program RIMUP

Kementerian akan memperluaskan program RIMUP supaya setiap sekolah dapat mengambil bahagian sekurang-kurangnya dalam dua aktiviti rentas sekolah setiap tahun. Sekolah akan dibahagikan mengikut kumpulan bagi membolehkan interaksi antara jenis sekolah yang berbeza, iaitu sekolah awam dan swasta

Kementerian Pelajaran juga akan menilai semula aktiviti yang sedang dijalankan di bawah program RIMUP. Sehingga kini, program yang dilaksanakan merangkumi aktiviti yang pelbagai termasuk peningkatan akademik, sukan dan permainan, perkhidmatan komuniti dan aktiviti kokurikulum. Kajian menunjukkan bahawa tidak semua aktiviti yang dijalankan berkesan untuk memupuk perpaduan. Oleh itu, Kementerian akan mengecilkan skop bagi aktiviti di bawah RIMUP untuk memberi tumpuan kepada aktiviti yang menunjukkan keberkesanan dalam memupuk persahabatan antara kumpulan murid dan mengukuhkan hubungan dengan komuniti seperti sukan, seni dan khidmat masyarakat.

Penguatan Pendidikan Islam, Pendidikan Moral dan Sivik

Selari dengan amalan sistem pendidikan berprestasi tinggi seperti di Kanada dan Singapura, Kementerian Pelajaran akan memperkenalkan komponen perkhidmatan komuniti dalam kurikulum semua sekolah rendah (Tahun 4 hingga 6) dan menengah dalam Gelombang 2. Seterusnya, komponen perkhidmatan komuniti perlu diikuti sepenuhnya kerana komponen ini akan menjadi prasyarat untuk lulus pada peringkat menengah. Pilihan yang dipertimbangkan pada masa kini adalah aktiviti mingguan yang menggabungkan murid daripada semua etnik dan dijalankan selama empat bulan setiap tahun. Melaksanakan aktiviti berorientasikan matlamat dan berdasarkan kumpulan dan disertai oleh murid pelbagai kaum akan mengukuhkan lagi perpaduan dalam kalangan murid. Melalui khidmat masyarakat, murid akan mengukuhkan hubungan dengan masyarakat tempatan. Ibu bapa dan masyarakat secara umumnya akan lebih terlibat dengan tugas kerja rumah, kuliah di bilik darjah, dan projek khidmat masyarakat. Pelibatan komuniti akan terus diperkukuhkan dalam pembelajaran di dalam bilik darjah.

EKSHIBIT 7-11

Apakah “sistem pembelajaran”?



Sistem pembelajaran mengakui bahawa pembelajaran berlaku melangkaui kawasan sekolah dan boleh berlaku di rumah dan dalam komuniti. Sekolah mesti menyediakan persekitaran yang kondusif untuk jalinan hubungan kerja positif antara sekolah dengan ibu bapa dan komuniti.

Sekolah – kerjasama dengan ibu bapa:

- Mempunyai tanggung jawab yang dikongsi bersama antara ibu bapa dan guru bagi memastikan pembelajaran berkualiti untuk murid
- Meningkatkan kesedaran ibu bapa dalam membantu pembelajaran murid
- Memperluas peranan ibu bapa sebagai rakan sekolah dalam meningkatkan keberhasilan anak-anak mereka

Sekolah – kerjasama dengan komuniti:

- Mendapat kerjasama secara sukarela daripada pertubuhan dalam komuniti untuk menyediakan pelbagai perkhidmatan dan memberi manfaat kepada sekolah setempat
- Menggalakkan pelibatan murid dalam pertubuhan dan aktiviti komuniti serta mendapat pengajaran penting melalui proses tersebut

Pedagogi untuk Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral juga akan disemak semula untuk melibatkan lebih banyak aktiviti main peranan, simulasi, perbincangan, dan tugas dalam kumpulan kecil. Kaedah pembelajaran secara pelibatan adalah lebih berkesan dalam memupuk nilai dan memperkukuhkan tingkah laku berbanding dengan cara kuliah dan membuat latihan dalam buku. Kurikulum Pendidikan Islam untuk murid Islam akan memberi tumpuan terhadap meningkatkan pemahaman tentang nilai utama dan falsafah Islam yang tersirat serta agama yang lain di Malaysia. Bagi murid bukan Islam, Pendidikan Moral akan mengandungi pemahaman tentang nilai utama bagi semua agama di Malaysia. Kementerian juga akan meneliti cadangan untuk menggabungkan murid Pendidikan Moral dan Pendidikan Islam dalam beberapa kelas berkenaan nilai sejagat.

Pengukuhan penyediaan bantuan untuk pendidikan bahasa tambahan

Seperti yang dibincangkan dalam Bab 4 tentang pembelajaran

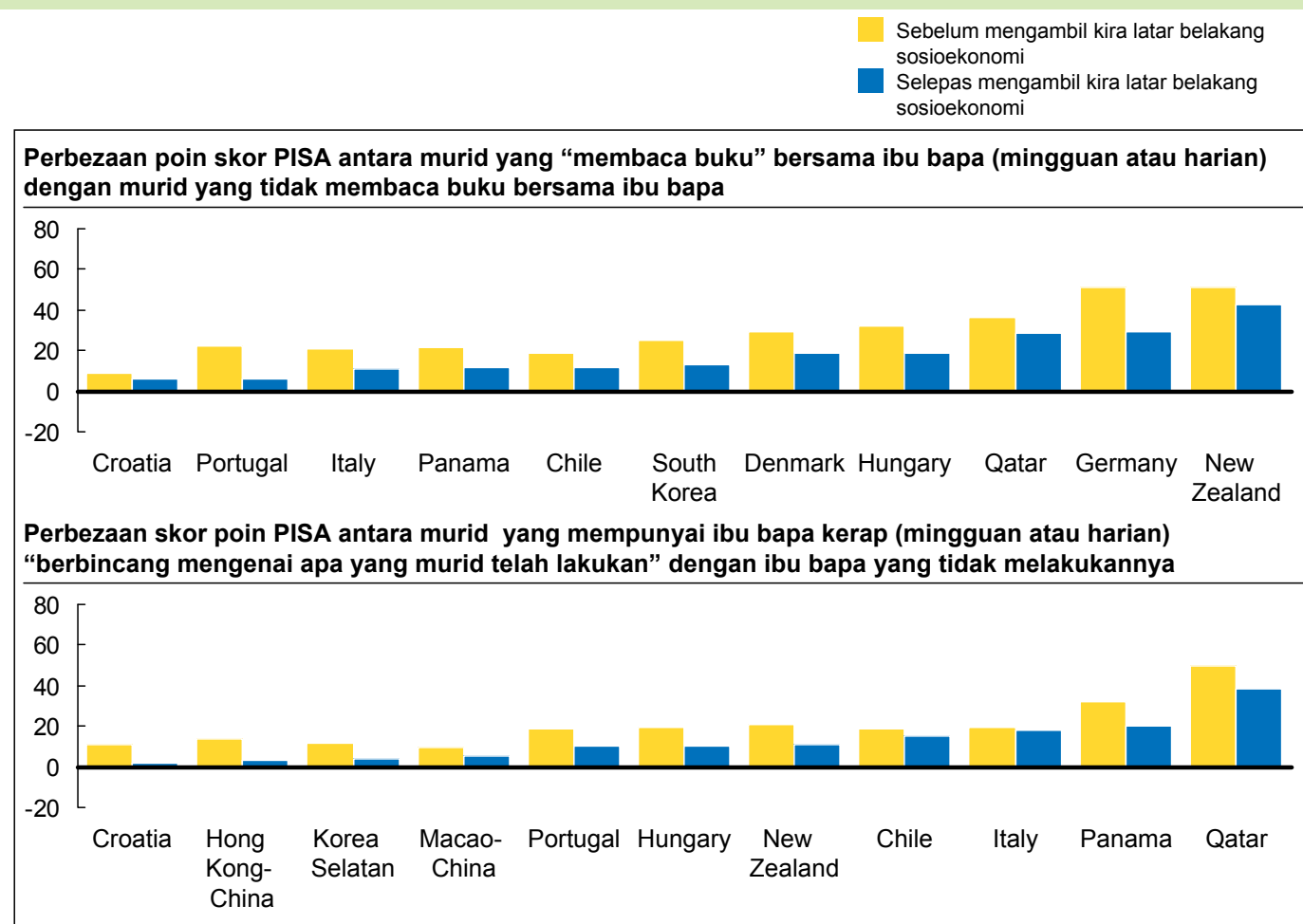
murid, Kementerian Pelajaran juga akan meningkatkan akses kepada pembelajaran bahasa tambahan. Menjelang tahun 2020, pilihan bahasa tambahan yang paling digemari seperti bahasa Cina, Tamil dan Arab akan ditawarkan di lebih banyak sekolah. Selain itu, pengajaran bagi bahasa tambahan akan disepadukan dalam waktu pengajaran pada peringkat sekolah rendah dan menengah. Sekolah yang lebih besar akan menawarkan lebih banyak bahasa tambahan manakala sekolah yang lebih kecil akan cuba untuk menggunakan teknologi bagi meningkatkan jumlah pilihan bahasa ketiga.

Penamatan Kelas Peralihan

Program Kelas Peralihan dijangka akan ditamatkan pada penghujung tahun 2017, iaitu apabila kohort Tahun 4 daripada tahun 2014 tamat sekolah rendah. Sebab utama untuk menamatkan Kelas Peralihan adalah supaya kadar lulus bagi sekolah jenis kebangsaan adalah sama dengan SK untuk kertas Bahasa Malaysia UPSR.

EKSHIBIT 7-12

Sokongan ibu bapa pada peringkat awal sekolah rendah



SUMBER: OECD, Pangkalan Data PISA 2009

Gelombang 3 (2021-2025): Penilaian semula pilihan sekolah dan struktur sistem

Gelombang 3 akan menyaksikan bagaimana SK dan SMK akan muncul sebagai sekolah pilihan utama bagi semua ibu bapa tanpa mengira kaum atau latar belakang sosioekonomi. Kementerian akan terus memantau tahap interaksi dan integrasi antara semua kumpulan murid. Bergantung pada kualiti keberhasilan, Kementerian akan mempertimbangkan semula pilihan jenis persekolahan untuk melihat sama ada perubahan seterusnya diperlukan untuk meningkatkan perpaduan.

SISTEM PEMBELAJARAN: IBU BAPA, MASYARAKAT, DAN SEKTOR SWASTA

Kementerian Pelajaran akan memastikan bahawa ibu bapa, masyarakat dan sektor swasta terlibat sebagai rakan dalam pendidikan. Tumpuan adalah untuk menggunakan kelebihan pelbagai pihak untuk menyampaikan pendidikan berkualiti secara bersepadu, berkesan dan cekap.

Langkah yang akan diambil adalah seperti yang berikut:

- Meningkatkan kesedaran dalam kalangan ibu bapa dan masyarakat tentang peranan mereka dalam pendidikan anak-anak;
- Menyediakan bimbingan kepada sekolah untuk melaksanakan proses pelibatan dengan ibu bapa dan masyarakat;
- Mengaitkan bantuan kewangan untuk murid miskin bagi meningkatkan pelibatan ibu bapa;
- Mengupayakan PIBG untuk memainkan peranan yang lebih besar dalam menyokong pelibatan ibu bapa dan masyarakat; dan
- Meningkatkan jumlah Sekolah Amanah dan bidang lain untuk pelibatan sektor swasta.

Seperti yang dibincangkan dalam Bab 3, hanya 27% daripada waktu kanak-kanak antara usia 7–17 dihabiskan di sekolah. Dengan sebahagian besar waktu mereka adalah di rumah dan sebagai sebahagian daripada masyarakat yang lebih besar, kanak-kanak juga belajar di luar lingkungan sekolah. Walaupun tidak dapat dinafikan bahawa guru dan sekolah memainkan peranan penting dalam perkembangan murid, terdapat banyak fakta yang menunjukkan bahawa pelibatan ibu bapa dan masyarakat dalam pendidikan kanak-kanak boleh menghasilkan perbezaan yang signifikan dalam keberhasilan pembelajaran. Bagi memastikan keseluruhan persekitaran murid adalah kondusif untuk pembelajaran, Kementerian akan memberi tumpuan kepada membangunkan sistem pembelajaran yang lebih luas dan bukan hanya pada sekolah (Ekshibit 7-15).

Tahap pelibatan ibu bapa dan komuniti masa kini

Dapatan kajian antarabangsa PISA 2009+ menunjukkan bahawa selain minat ibu bapa dalam pendidikan anak mereka merupakan langkah awal yang penting, faktor utama yang mendorong kepada pencapaian murid adalah bagaimana ibu bapa menghabiskan masa bersama anak-anak di rumah. Berdasarkan data, OECD merumuskan bahawa: “Berita baiknya adalah, PhD atau jumlah waktu tanpa had tidak diperlukan untuk menghasilkan perbezaan. Malah, banyak aktiviti ibu bapa-anak yang dikaitkan dengan prestasi bacaan yang baik dalam kalangan murid hanya melibatkan sedikit masa dan tanpa pengetahuan yang khusus. Apa yang diperlukan dalam melaksanakan aktiviti ini ialah minat yang sebenar dan pelibatan yang aktif.”

Laporan OECD menunjukkan bahawa, sebagai contoh, murid yang ibu bapanya melaporkan bahawa mereka membaca buku bersama anak mereka “setiap hari atau hampir setiap hari” atau “sekali atau dua kali seminggu” ketika tahun pertama di sekolah rendah mendapat skor yang lebih tinggi dalam PISA 2009+ berbanding murid yang ibu bapanya melaporkan bahawa mereka “tidak pernah atau hampir tidak pernah” atau hanya “sekali atau dua kali sebulan” membaca buku dengan anak mereka (Ekshibit 7-16). Apa yang penting adalah data ini didapati benar bagi semua keluarga sama ada yang berpendapatan rendah, sederhana atau tinggi.

“Banyak aktiviti ibu bapa – anak yang dikaitkan dengan prestasi bacaan yang baik dalam kalangan murid melibatkan masa yang sedikit dan tanpa pengetahuan khusus”

PISA OECD (2011)

Sudah terdapat tahap yang tinggi dalam garis dasar tentang pelibatan ibu bapa di Malaysia. Satu kajian yang dijalankan oleh Pejabat Menteri Pendidikan pada Disember 2011 terhadap 1,800 rakyat Malaysia di seluruh negara mendapati 60% ibu bapa melaporkan bahawa mereka menghabiskan sejumlah waktu setiap hari dalam membantu anak mereka membuat kerja rumah. Daripada kajian ini juga, 50% menyatakan bahawa mereka menggunakan sejumlah waktu untuk bercakap dengan anak mereka tentang sekolah. Semua faktor ini boleh dikaitkan dengan prestasi membaca yang baik dalam kalangan murid di sekolah. Perkara yang utama adalah untuk memastikan amalan ini berlaku di setiap rumah, dan menjadikan keluarga sebagai rakan penting kepada sekolah dalam meningkatkan keberhasilan pembelajaran murid.

Kajian juga menunjukkan bahawa sekolah dan sistem sekolah yang memberi tumpuan yang lebih luas, bukan hanya kepada ibu bapa tetapi juga kepada masyarakat setempat, dapat melihat lonjakan yang besar dalam keberhasilan murid. Pelibatan masyarakat, iaitu perniagaan, entiti tidak berasaskan keuntungan, dan pertubuhan masyarakat, boleh mendapatkan sumber (dalam bentuk pembiayaan dan akses kepada kebolehan) menjangkau lebih apa yang mampu diberikan oleh sektor awam. Sebagai contoh, satu kajian yang dijalankan oleh Centre for Social Organisation of Schools in America mendapati bahawa sekolah yang melibatkan kumpulan masyarakat termasuk badan perniagaan, pertubuhan sivik, kolej serta universiti menikmati faedah seperti kadar ponteng yang rendah dalam kalangan murid, kadar yang lebih tinggi dalam menyiapkan kerja sekolah dan mendapat gred yang lebih baik.

Pelibatan masyarakat, seperti kutipan derma oleh PIBG bukanlah amalan yang baharu bagi sekolah di Malaysia. Walau bagaimanapun, Kementerian memberi penekanan kepada sekolah untuk menjalinkan kerjasama berpusatkan perkongsian kepakaran. Di samping itu, sudah terdapat beberapa buah sekolah dan komuniti yang telah membangunkan pendekatan untuk menambah baik penyampaian perkhidmatan pendidikan kepada murid.

Sektor swasta juga boleh memainkan peranan penting dalam menyalurkan aspirasi sistem pendidikan negara. Walaupun sektor swasta tidak dapat menggantikan sektor awam, sektor swasta boleh bertindak sebagai penyumbang tambahan bagi menambah baik inisiatif awam dan menggerakkan penyampaian perkhidmatan supaya lebih cekap termasuk dalam bidang kebitaraan. Seperti yang diperakui dalam NKRA, kerjasama erat awam-swasta yang dilaksanakan dengan betul boleh mempercepatkan perkhidmatan penyampaian dan akan membawa kepada pertambahan kewangan untuk sektor pendidikan di samping memperluas akses yang sama dan meningkatkan keberhasilan pembelajaran. Model ini lebih berkesan untuk isi rumah berpendapatan rendah yang tidak memperoleh kaedah perkhidmatan penyampaian yang baik. Sebagai contoh, Kementerian sedang merintis satu model baru untuk memperkenalkan inovasi yang diterajui oleh sektor swasta dalam kurikulum, pengajaran dan pembelajaran dan keseluruhan pengurusan sekolah. Model baharu ini ialah Sekolah Amanah, dengan Yayasan Amir sebagai rakan swasta.

Pelan Tindakan: Menuju ke arah sistem pembelajaran

Bergerak daripada sistem sekolah ke arah sistem pembelajaran yang lebih luas memerlukan peningkatan dalam pelibatan ibu bapa, masyarakat dan sektor swasta merentasi semua 10,000 buah sekolah di seluruh negara. Justeru, semua sekolah perlu lebih proaktif dan kreatif untuk berkomunikasi dengan komuniti yang lebih besar supaya dapat membangunkan kerjasama yang lebih erat.

Banyak sekolah menghadapi kesukaran bekerjasama dengan ibu bapa daripada komuniti yang kurang bernasib baik. Umumnya kerana ibu bapa tidak berupaya untuk meluangkan masa daripada tempat kerja bagi menghadiri bengkel atau perjumpaan. Di samping itu, wujud halangan bahasa atau budaya yang menyekat komunikasi antara guru dengan ibu bapa. Bagi mengatasi halangan tersebut, pihak sekolah perlu lebih kreatif, dan bantuan daripada Kementerian juga diperlukan. Walaupun latar belakang sosioekonomi murid masih menjadi penyumbang utama kepada keberhasilan murid, namun sistem ini tidak dapat melakukan sebaliknya.

Gelombang 1 (2013 to 2015): Menyokong pelibatan ibu bapa dan inisiatif sektor swasta

Sistem pendidikan kebangsaan memerlukan perubahan kepada perkara berikut: pertama, semua pihak berkepentingan perlu melakukan anjakan cara pemikiran yang fokus kepada sistem pelajaran; kedua, ibu bapa dan komuniti perlu belajar untuk melihat diri mereka sebagai mempunyai peranan yang penting dalam menyumbang kepada kejayaan anak-anak dalam pendidikan. Dalam Gelombang 1, Kementerian akan memberi tumpuan untuk membantu pihak sekolah meningkatkan pencapaian dan menjalinkan kerjasama erat dengan ibu bapa dan komuniti.

Program Sekolah Amanah

Program Sekolah Amanah dilihat sebagai satu komitmen jangka panjang bagi meningkatkan akses kepada pendidikan berkualiti di sekolah kebangsaan dengan kerjasama Yayasan Amir sebagai rakan Kementerian.

Pelancaran Sekolah Amanah yang dilakukan pada Disember 2010 dan melibatkan 10 buah sekolah, iaitu lima buah di Johor dan lima buah di Sarawak, telah dipilih sebagai kohort pertama. Sekolah ini dipilih sebagai sekolah contoh mewakili sekolah yang terdapat di Malaysia merangkumi sekolah rendah dan menengah, sekolah kebangsaan dan sekolah jenis kebangsaan, sekolah bandar dan luar bandar.

Sekolah Amanah beroperasi melalui penyediaan pembiayaan dan sumber oleh Kementerian. Sekolah turut diberikan lebih kuasa untuk membuat keputusan dalam pengurusan sekolah bagi membolehkan inovasi dan penambahbaikan dalam kualiti pendidikan. Program ini mempunyai empat matlamat strategik, iaitu: (i) membangunkan pemimpin berkualiti tinggi; (ii) meningkatkan kualiti pembelajaran dan pengajaran; (iii) memaksimumkan pencapaian murid; dan (iv) mengukuhkan pelibatan ibu bapa, komuniti dan pihak berkepentingan yang lain.

Tranformasi sekolah secara menyeluruh adalah diperlukan bagi mencapai matlamat tersebut. Tumpuan utama Sekolah Amanah adalah untuk meningkatkan kemahiran guru kerana guru merupakan pengupaya kepada pencapaian matlamat tersebut. Pada peringkat awal, tumpuan adalah bagi pembangunan profesionalisme keguruan secara berstruktur bagi menambah baik kompetensi utama. Kumpulan Pemimpin Sekolah atau School Leadership Teams (SLT) juga menghadiri latihan untuk meningkatkan kemahiran sebagai pemimpin instruksional dan pentadbir kepada organisasi sekolah. Proses ini disokong oleh Penasihat Pengajaran dan (TLA) berdedikasi yang ditugaskan di setiap sekolah untuk menjadi pembimbing kepada guru dan SLT.

Program ini telah memasuki tahun kedua daripada lima tahun perjanjian dengan pihak sekolah. Dapatan peringkat awal adalah memberansangkan dan perubahan positif telah mula menampakkan hasil. Dari Februari 2012 hingga Jun 2012, pencerapan pengajaran guru menunjukkan peningkatan menyeluruh sebanyak 25%. Bidang khusus yang menunjukkan peningkatan termasuk:

- 33% peningkatan dalam penggunaan soalan berbentuk strategik bagi menggalakkan murid berfikir;
- 40% peningkatan dalam penggunaan struktur pembelajaran berbentuk kolaboratif dan; dan
- 18% peningkatan dalam penggunaan strategi pengurusan perlakuan positif.



Menghubungkan bantuan kewangan dengan keberhasilan: sebuah kajian kes dari Brazil

Bolsa Familia yang dilaksanakan di Brazil ialah satu bentuk bantuan kewangan— program pertukaran tunai bersyarat – yang melibatkan hampir 50 juta rakyat Brazil, mewakili satu perempat populasi negara tersebut. Di bawah skim ini, kerajaan membayar gaji bulanan sebanyak USD13 kepada keluarga miskin bagi setiap anak berumur 15 dan ke bawah yang bersekolah, terhad kepada tiga orang anak. Pembayaran ini dibayar terus kepada kaum wanita, kerana mereka berkemungkinan tinggi akan berbelanja untuk keperluan keluarga. Walau bagaimanapun, pembayaran ini adalah dengan syarat murid memenuhi bilangan kehadiran tertentu ke sekolah bagi setiap bulan.

Menurut laporan Bank Dunia, sebanyak 110 juta penduduk di Amerika Latin pada masa kini mendapat manfaat daripada skim tersebut. Terdapat bukti yang menunjukkan bahawa program seperti ini telah meningkatkan enrolmen dan kehadiran serta mengurangkan kadar keciciran di samping meningkatkan amalan penjagaan pranatal dan pascanatal serta suntikan vaksin..

Menggalakkan kesedaran melalui kempen pendidikan kebangsaan

Bagi membantu dalam mencapai pemahaman yang lebih jelas tentang pelibatan ibu bapa dan komuniti pada peringkat kebangsaan, Kementerian akan menjalankan kajian kebangsaan tentang tahap pelibatan ibu bapa dan komuniti dalam pendidikan. Hasil kajian akan dapat menyediakan garis dasar yang lebih jelas tentang tahap pelibatan dan membolehkan penentuan sasaran untuk meningkatkan pelibatan. Kajian ini akan dijalankan di seluruh negara pada awal tahun 2013.

Bagi menyokong aspirasi ini, Kerajaan akan melancarkan kempen pendidikan kebangsaan pada akhir tahun 2012 bertujuan untuk membantu ibu bapa, komuniti dan sektor swasta melakukan anjakan cara pemikiran. Berfokuskan mesej utama tentang kebertanggungjawaban bersama untuk pendidikan anak-anak

(Ekshibit 7-17), objektifnya adalah untuk memacu lebih banyak pelibatan ibu bapa dalam pendidikan anak-anak, membangkitkan lebih rasa tanggungjawab dalam komuniti terhadap perkembangan kanak-kanak dan menggalakkan peningkatan pelibatan sektor swasta dalam pendidikan.

Kempen ini menggunakan pelbagai saluran penyampaian (pada peringkat kebangsaan, negeri, daerah dan sekolah) dan pelbagai bentuk media (tradisional, atas talian, dan individu) bagi memastikan maklumat dapat disampaikan secara komprehensif dan mengukuhkan penyampaian kepada kumpulan sasaran.

Ekshibit 7-13

Contoh poster untuk meningkatkan kesedaran ibu bapa



Tunjukkan rumah anda, kawasan kejiranan, dan komuniti kepada anak anda.

Tunjukkan haiwan, pokok, dan manusia.

Bersama, terokai semua keajaiban kehidupan di luar.

Bantu anak anda untuk alami perbezaan pelbagai pemandangan, bunyi, sentuhan, bau dan rasa.

Alami keseronokan bersama dengan melihat trak dan peralatan yang terdapat di balai bomba atau tempat pembinaan.

Ingatkan anak anda tentang keseronokan melakukan aktiviti bersama.

Pelancaran sarana pelibatan untuk sekolah

Kementerian akan membangunkan sarana yang komprehensif untuk dilaksanakan pada tahun 2013 yang akan menyediakan bimbingan yang lebih mantap dan khusus tentang bagaimana sekolah boleh membangunkan hubungan kerjasama yang erat bersama ibu bapa, komuniti dan sektor swasta. Sarana ini akan membolehkan setiap sekolah membangunkan: (i) prospektus sekolah; dan (ii) pelan pelibatan ibu bapa dan komuniti.

Kementerian akan mewajibkan setiap sekolah membangunkan prospektus sendiri bagi menyediakan ibu bapa dengan maklumat berkaitan aspirasi sekolah, peraturan dan perincian tentang sekolah, supaya ibu bapa dapat merasakan tanggungjawab bersama. Bantuan akan disediakan kepada sekolah yang memerlukan bantuan dalam menghasilkan prospektus mereka. Prospektus ini akan diedarkan kepada ibu bapa murid Tahun 1 dan Tingkatan 1 pada hari pendaftaran, manakala versi atas talian akan dimuat naik ke laman web sekolah.

Matlamat pelan pelibatan ibu bapa dan komuniti adalah untuk menggalakkan PIBG dan komuniti meluaskan fokus mereka, daripada mengutip derma hinggalah kepada membangunkan program pembelajaran yang diterajui oleh ibu bapa dan komuniti. Bagi membantu pihak sekolah dalam membangunkan pelan pelibatan ibu bapa dan komuniti, Kementerian akan menyediakan instrumen kajian untuk mentaksir tahap pelibatan mereka yang terkini di samping

langkah-langkah yang jelas dan menentukan bidang keutamaan yang perlu diambil tindakan.

Penyusunan semula bantuan kewangan bagi mengukuhkan pelibatan ibu bapa

Kementerian pelajaran bercadang untuk menyusun semula program bantuan kewangan masa kini yang disasarkan kepada keluarga berpendapatan rendah bagi mengurangkan kos untuk menghantar anak ke sekolah. Bagi tiga tahun berikutnya, tumpuan adalah pada program KWAMP, dengan mengukuhkan perkaitan antara bantuan kewangan dengan keberhasilan yang dihasratkan. Secara khususnya, program KWAMP boleh dilaksanakan secara optimum dengan menjadikannya sebagai alat untuk merangsang keluarga berpendapatan rendah meningkatkan pelibatan dalam pendidikan anak-anak mereka dan mewujudkan pembiayaan secara bersyarat bagi ibu bapa dan murid yang mencapai sasaran.

Bagi meningkatkan keberkesanan pengagihan KWAMP dengan kehadiran murid serta pelibatan ibu bapa, Kementerian Pelajaran akan menyusun semula proses pengagihan KWAMP. KWAMP akan diagihkan dua kali setahun, dengan menetapkan kehadiran murid yang minimum dan diwajibkan sebagai syarat untuk pengagihan kedua. PPD akan dipertanggungjawabkan untuk memantau pematuan proses tersebut dan mengukur keberhasilan sasaran.



Contoh inovasi sektor swasta dalam pendidikan Malaysia: Teach for Malaysia

Berdasarkan kejayaan cemerlang program Teach for America di Amerika Syarikat, Teach for Malaysia (TFM) bertujuan menarik siswazah muda berprestasi tinggi ke dalam profesion keguruan. Diwujudkan pada akhir tahun 2010 dengan sokongan pelbagai penaja korporat, program TFM bekerjasama dengan Kementerian Pelajaran untuk menempatkan felo TFM di sekolah yang sangat memerlukan selama dua tahun. Felo TFM diberikan bimbingan dan sokongan semasa penempatan mereka, pada masa yang sama berusaha ke arah mendapatkan kelayakan profesional dalam pendidikan. Kumpulan perintis terdiri daripada 50 felo, ditempatkan di 17 buah sekolah di Kuala Lumpur, Selangor dan Negeri Sembilan.

Memudahkan pemberian biasiswa daripada sektor swasta

Kementerian menghargai inisiatif dan kebaikan sektor swasta di Malaysia dalam menyediakan biasiswa. Biasiswa ini membolehkan murid yang layak serta berprestasi tinggi menerima pendidikan berkualiti dan mencapai potensi mereka sepenuhnya. Dalam Gelombang 1, program ini boleh ditingkatkan dengan memperluaskan pelbagai pilihan pendidikan berkualiti kepada murid daripada latar belakang yang kurang bernasib baik. Walaupun kualiti sistem pendidikan secara keseluruhannya masih dalam proses untuk ditingkatkan, program ini berupaya menunjukkan impak dalam jangka masa pendek.

Meningkatkan program pengambilan sekolah angkat

Kementerian telah melancarkan program PINTAR (*Promoting Intelligence, Nurturing Talent and Advocating Responsibility*) pada tahun 2006 bagi menggalakkan syarikat untuk bekerjasama dengan sekolah yang kurang mendapat kemudahan dengan memperkenalkan teknologi baharu, aktiviti lepas sekolah, projek literasi, klinik pendidikan dan ceramah motivasi kepada murid. Program ini telah menunjukkan kejayaan sehingga kini, dengan 292 buah sekolah dijadikan sekolah angkat oleh 35 rakan korporat (kebanyakannya syarikat milik kerajaan).

Kementerian akan terus menggalakkan lebih ramai rakan korporat berdaftar untuk program ini supaya lebih banyak sekolah mendapat tajaan.

Meningkatkan jaringan Sekolah Amanah

Kementerian akan terus meneliti operasi masa kini dan perjanjian pengurusan (OMA) dengan Yayasan AMIR untuk menyokong kejayaan program rintis yang telah dilaksanakan. Penyusunan semula ini akan menambah autonomi yang diberikan kepada Sekolah Amanah dan seterusnya meningkatkan keberkesanan sekolah, termasuk fleksibiliti menggunakan dana yang ada untuk membiayai inisiatif penambahbaikan sekolah, peluang untuk memperkenalkan kurikulum bertaraf dunia berdasarkan IB dan International General Certificate of Secondary Education (IGCSE), dan mempunyai kuasa untuk melantik wakil daripada pihak berkepentingan tempatan menjadi ahli Lembaga Pengelola Sekolah.

Kementerian Pelajaran akan menilai hasil daripada program rintis sekolah amanah pada penghujung tahun 2013. Sekiranya hasil daripada program rintis ini menunjukkan kejayaan, Kementerian Pelajaran akan memperluaskan program ini dengan objektif untuk menambah bilangan sekolah amanah daripada 10 buah kepada 20 buah sekolah pada tahun 2015.

Sebaik sahaja keputusan telah diambil untuk meluaskan jaringan sekolah amanah pada tahun 2013, Kementerian menyedari bahawa pelbagai jenis penganjur dan sekolah memerlukan OMA yang berbeza untuk memastikan kejayaan program ini. Sebagai contoh, mentadbir sekolah pendidikan khas memerlukan lebih ramai guru pakar berbanding sumber yang dibekalkan, oleh itu autonomi diperlukan bagi mengambil pakar dari luar. Sebagai sebahagian daripada proses perluasan, Kementerian akan membangunkan satu rangka kerja terbuka dan menyediakan OMA yang sama untuk sekolah amanah dengan memberi lebih autonomi dan fleksibiliti kepada pelbagai kumpulan penaja dan jenis sekolah.

Bagi menyokong permohonan bakal penaja, Kementerian Pelajaran akan mengeluarkan satu set kriteria kelayakan yang jelas untuk mengurangkan sekatan kemasukan (seperti komitmen kewangan yang minimum) dan pada masa yang sama memastikan bahawa tidak ada kompromi terhadap kualiti pendidikan yang disediakan. Proses permohonan akan diperkemas untuk mengurangkan birokrasi (dan bagi mendapatkan hasil berdasarkan anggaran jangka masa dari permulaan hingga ke akhir tahun). Selain itu, dialog dan proses pelibatan turut diadakan di sekolah terpilih untuk memastikan keseragaman dalam kalangan pihak berkepentingan utama sebelum penukaran kepada program sekolah amanah.

Penting bagi menginstitusikan amalan terbaik dengan berpandukan inovasi dalam pengajaran dan pembelajaran daripada inisiatif Sekolah Amanah di Kementerian supaya seluruh sistem pendidikan mendapat manfaat daripada program dalam jangka masa pendek dan sederhana. Bagi menyokong proses ini, Kementerian akan memperbaiki hubungan antara sekolah amanah dengan JPN/PPD untuk memastikan kebertanggungjawaban yang lebih baik dan wujud semangat kepunyaan sekolah amanah pada peringkat negeri dan daerah.

Gelombang 2 (2016 to 2020): Memantapkan pelibatan

Gelombang 2 akan memfokuskan kepada membina asas yang diwujudkan semasa fasa yang sebelum ini. Pihak PIBG akan memainkan peranan yang lebih meluas dalam memberi sokongan kepada sekolah dan akan membantu menggerakkan pelibatan dengan pihak komuniti luar yang lebih luas pada peringkat sekolah. Pelibatan sektor swasta juga akan diperkembangkan lagi, dengan memperkemas dua program, iaitu Program Sekolah Angkat dan Jaringan Sekolah Amanah.

Memperluaskan Peranan PIBG

Peranan PIBG juga akan diperluaskan untuk menyediakan satu jaringan sokongan yang dikenali sebagai Kumpulan Sokongan Ibu Bapa atau *Parents Support Group* (PSG). Kumpulan ini terdiri daripada ibu bapa yang berminat untuk belajar dan berkongsi amalan terbaik dalam bekerja bersama dan membantu anak-anak mereka dalam proses pembelajaran dan pembesaran. Ahli PIBG juga boleh membantu meningkatkan keberkesanan pelaksanaan aktiviti dan program di sekolah dalam bidang seperti tadbir urus, pengumpulan dana (derma), tenaga kerja, dan perkongsian kepakaran. PIBG juga akan diberi kuasa untuk memberi input kepada kepimpinan sekolah tentang aspek menjadikan kurikulum kebangsaan relevan dengan konteks setempat dan kualiti pengajaran dan pembelajaran di sekolah.

Pelibatan komuniti yang lebih besar

Sekolah juga akan mendekati komuniti yang lebih besar untuk bekerjasama bagi meningkatkan pembelajaran murid. Kerjasama ini akan merangkumi aktiviti yang berpusatkan murid (termasuk inisiatif seperti program mentor, lawatan murid, latihan sandaran industri), berpusatkan sekolah (termasuk tajaan peralatan sekolah, bahan bantuan pembelajaran, dan bantuan dalam bilik darjah), dan berpusatkan komuniti (seperti perkhidmatan komuniti, prestasi murid). Inisiatif ini akan menjadi penting bagi semua sekolah, terutamanya komuniti yang kurang bernasib baik.

Bagi membantu pihak sekolah membangunkan pelan pelibatan komuniti mereka sendiri, Kementerian juga akan melengkapkan sekolah dengan bahan rujukan amalan terbaik tempatan dan antarabangsa untuk mengukuhkan pelibatan, contohnya kelas literasi dewasa. Kementerian juga akan memantau pembangunan dan pelaksanaan pelan ini dengan teliti. Sekolah akan memacu proses pelibatan pada peringkat awal inisiatif. Namun demikian, PIBG akan meningkatkan perancangan dan menguruskan pelibatan yang melibatkan komuniti yang lebih besar.

Penelitian terhadap Sekolah Amanah

Menjelang tahun 2020, Kementerian menjangkakan sebanyak 90 buah sekolah amanah akan beroperasi di seluruh negara. Peluasan ini akan membolehkan pelibatan lebih banyak kumpulan penaja sekolah selain pihak Yayasan AMIR termasuk pihak swasta, pertubuhan komuniti, dan badan alumni – serta melibatkan pelbagai jenis sekolah. Kementerian melihat kemungkinan untuk memperluas liputan jaringan sekolah amanah dengan melibatkan sekolah berprestasi rendah (iaitu, dalam Band 6 atau 7, atau sekolah yang menunjukkan prestasi merosot dalam pencapaian murid), sekolah untuk kumpulan murid berkeperluan khusus, seperti komuniti Orang Asli, Penan dan masyarakat Peribumi lain, murid berkeperluan khas, dan sekolah pedalaman serta sekolah kurang murid. Kementerian akan membuat penyesuaian yang berterusan kepada OMA untuk menyokong lebih banyak pelibatan pelbagai penaja dan pilihan sekolah dalam program Sekolah Amanah.

Gelombang 3 (2021 to 2025): Menggalakkan lebih banyak inovasi daripada sektor swasta

Dalam Gelombang 3, sistem pembelajaran akan diwujudkan, melibatkan ibu bapa, komuniti dan sektor swasta sebagai rakan kongsi yang kuat dalam pendidikan. Dalam fasa ini, Kementerian akan memberi tumpuan kepada memperkenalkan inovasi tambahan baharu untuk meningkatkan pencapaian sebelum ini.

Menjadikan Sekolah Amanah sebagai sekolah rintis untuk inovasi

Kementerian menjangkakan sebanyak 500 buah sekolah Amanah akan beroperasi menjelang tahun 2025 (mewakili 5% keseluruhan sekolah kebangsaan). Sistem Sekolah Amanah akan mempertingkatkan inisiatif terdahulu untuk menguji amalan inovasi dalam pengajaran dan pembelajaran. Perkara ini seterusnya boleh diinstitusikan dan diaplikasikan dalam seluruh sistem pendidikan bagi manfaat semua murid.

Sokongan kepada sektor swasta yang memulakan program khas untuk pendidikan

Kementerian menyedari bukan semua jenis sekolah mendapat perhatian yang sama daripada pihak penaja yang berpotensi dan akan mengkaji pembangunan kaedah alternatif untuk mendapatkan khidmat pakar dalam pendidikan. Langkah ini adalah relevan untuk menambah baik penyediaan pendidikan kepada komuniti seperti Orang asli dan Penan serta kumpulan minoriti lain, murid berkeperluan khas dan sekolah pedalaman. Ia juga boleh diperluaskan ke sekolah khusus seperti sekolah pintar cerdas, sekolah sukan dan sekolah seni.



Sebagai contoh, Hong Kong telah menubuhkan *Hong Kong Academy for Gifted Education* (HKAGE) untuk memberi khidmat kepada 2% kumpulan teratas murid pintar cerdas di wilayah tersebut. HKAGE menyediakan program pengayaan di luar sekolah untuk murid, di samping memberi nasihat dan bimbingan kepada guru dan ibu bapa. Akademi ini ditubuhkan sebagai syarikat tidak berasaskan keuntungan supaya dapat memberi kebebasan dan fleksibiliti yang diperlukan untuk memberi khidmat kepada kumpulan khusus ini. Walau bagaimanapun, HKAGE menerima sebahagian besar daripada pembiayaannya daripada kerajaan Hong Kong dan juga daripada sumber swasta.

Mengkaji keupayaan untuk berinovasi secara berterusan dalam pelibatan ibu bapa, komuniti dan sektor swasta

Kementerian akan terus mengkaji bahagian lain yang dapat membolehkan rakan sektor swasta memacu usaha ke arah peningkatan keberhasilan murid. Bahagian yang dimaksudkan ini adalah seperti bahagian yang melibatkan media untuk kempen pendidikan dan inisiatif pengumuman khidmat awam, dan bekerjasama dengan syarikat antarabangsa untuk kempen literasi.

Malaysia perlu menyesuaikan struktur sistem pendidikan bagi membolehkan murid mendapat akses kepada peluang pilihan pendidikan yang betul pada masa yang tepat, sejak dalam buaian hinggalah mereka melangkah ke alam pekerjaan. Strategi serampang empat mata diperlukan untuk mencapai matlamat ini. Pertama, elemen struktur asas seperti jumlah tahun persekolahan formal dan pendidikan wajib akan diselaraskan dengan sistem pendidikan berprestasi tinggi seperti di Singapura dan Hong Kong. Sistem pendidikan juga akan terus membangunkan laluan yang menarik dan berdaya maju supaya dapat memenuhi kepelbagaian minat dan bakat murid Malaysia. Salah satu bidang yang amat penting bagi pembangunan negara adalah pengukuhan pendidikan vokasional. Kementerian juga akan menggerakkan sistem pendidikan secara sistematik daripada model pembelajaran berasaskan sekolah kepada sistem pembelajaran yang lebih meluas. Langkah ini akan menuntut kepada pelibatan dan rasa kepunyaan yang tinggi daripada ibu bapa dan komuniti setempat terhadap pendidikan anak-anak mereka. Akhir sekali, sektor swasta akan memainkan peranan penting dalam memacu perubahan dalam pendidikan prasekolah, pendidikan vokasional dan bahagian yang lain.



BAB 8

PELAKSANAAN

PELAN TINDAKAN

8. Pelaksanaan Pelan Tindakan

Sistem pendidikan negara perlu ditransformasikan secara menyeluruh untuk memenuhi hasrat dan aspirasi rakyat Malaysia yang bersedia untuk menghadapi cabaran abad ke-21. Transformasi ini merupakan tanggungjawab yang sukar dicapai tanpa kerjasama dan sokongan padu semua pihak yang berkepentingan. Kementerian perlu merancang dengan teliti supaya langkah yang diambil tidak terlalu membebankan dan supaya penambahbaikan yang berterusan. Transformasi ini dirancang untuk jangka masa 13 tahun. Fokus awal ialah menangani kelemahan dalam sistem sedia ada dan menyediakan asas sistem pendidikan baharu secara radikal. Gelombang transformasi seterusnya akan memacu penambahbaikan ke arah mendorong inovasi berterusan untuk melahirkan generasi muda yang cemerlang pada peringkat antarabangsa dan berupaya menghadapi cabaran.



Transformasi sistem pendidikan negara yang akan dilaksanakan oleh Kementerian terdiri daripada empat ciri, iaitu:

- Hasrat tinggi:** Perubahan yang dilakukan hendaklah berupaya meletakkan sistem pendidikan Malaysia pada kedudukan yang setara dengan negara maju. Sistem ini akan menghasilkan murid yang berilmu, beretika, mempunyai kemahiran berfikir, kemahiran linguistik, berupaya memimpin serta mempunyai nilai kerohanian yang tinggi dan jati diri kebangsaan yang kukuh. Kesemua sifat ini melahirkan murid yang boleh memimpin Malaysia untuk menjadi kuasa besar ekonomi dan politik di rantau ini. Cabaran untuk mencapai kedudukan yang setara dengan negara maju ini menjadi semakin sukar kerana kualiti sistem persekolahan di seluruh dunia sentiasa berkembang maju.

- **Komprensif:** Perubahan perlu meliputi semua jenis sekolah dalam sistem pendidikan negara termasuk pembelajaran di luar sekolah, seperti di rumah atau dalam komuniti untuk mewujudkan sistem pendidikan yang menyeluruh bagi memenuhi keperluan semua murid di Malaysia. Perubahan ini akan memberikan kesan kepada semua murid, ibu bapa, guru, pengetua dan kakitangan Kementerian di seluruh negara. Kementerian berharap agar ciri komprehensif ini menjadi fokus yang dikongsi bersama dan dihayati oleh semua pihak yang berkepentingan untuk menjayakan perubahan seperti yang dihasratkan.
- **Pantas:** Harapan ibu bapa dan majikan untuk melihat kejayaan transformasi pendidikan ini adalah tinggi memandangkan negara amat memerlukan generasi muda berpendidikan tinggi bagi memacu aspirasi pertumbuhan negara serta mengekalkan keupayaannya untuk bersaing. Keperluan segera ini adalah berdasarkan hakikat bahawa kira-kira satu per tiga daripada setiap kohort murid meninggalkan alam persekolahan tanpa menguasai tahap minimum dalam mata pelajaran teras SPM atau meninggalkan alam persekolahan sebelum menamatkan tingkatan lima. Hasrat untuk melihat hasil yang pantas ini perlulah mengambil kira hakikat bahawa perubahan sebenarnya mengambil masa.
- **Berkekalan:** Walaupun beberapa kejayaan awal dapat dilihat dalam tahun pertama perubahan, penambahbaikan sistem secara keseluruhan memerlukan perubahan struktur yang akan mengambil masa untuk memperlihatkan hasil. Penting untuk kita memastikan penambahbaikan secara berperingkat-peringkat terus berlaku dengan peningkatan kebolehan dan keupayaan sistem penyampaian supaya kesan terhadap murid berkekalan dan berterusan.

Peluang ke arah melaksanakan transformasi sesuatu yang mengujakan. Walau bagaimanapun, perlu diakui bahawa cita-cita tinggi ini sangat mencabar. Kajian menunjukkan hanya segelintir sahaja usaha transformasi sistem pendidikan yang telah berjaya, namun begitu kebanyakannya gagal (Ekshibit 8-1). Daripada 55 sistem persekolahan yang kerap menyertai pentaksiran antarabangsa, hanya 12 sistem persekolahan menunjukkan peningkatan yang ketara, meluas dan kekal dalam dekad yang lalu walaupun terdapat peningkatan perbelanjaan untuk pendidikan pada peringkat antarabangsa. Sebagai contoh, dapatan daripada satu kajian terhadap beberapa buah negara OECD menunjukkan bahawa prestasi sistem sekolah sama ada gagal ataupun merosot dari tahun 1970 hingga tahun 1994 walaupun terdapat peningkatan nyata dalam perbelanjaan (Ekshibit 8-2).

Di peringkat antarabangsa, perubahan sistem pendidikan biasanya gagal kerana beberapa sebab yang serupa, iaitu kekurangan kesungguhan, masa dan komitmen daripada semua pemimpin politik dan Kementerian; ketidakupayaan untuk bertahan kerana cabaran hebat daripada mereka yang menentang perubahan; kegagalan



guru dan pihak berkepentingan lain untuk mencapai kesefahaman; penentangan guru terhadap perubahan; atau kewujudan perbezaan kapasiti dalam Kementerian. Oleh itu, Malaysia hendaklah menyedari wujudnya cabaran ini.

Walaupun semua cabaran ini amat membimbangkan, penting bagi Malaysia untuk menghadapi cabaran tersebut. Kajian terhadap sistem persekolahan yang diperbaik di dunia menunjukkan bahawa tidak mustahil untuk mengatasi cabaran tersebut bagi mencapai peningkatan asas tanpa mengira titik permulaan sistem tersebut dalam tempoh sesingkat enam tahun.

Untuk memaksimumkan peluang kejayaan, Kementerian telah merangka pelan keutamaan secara berturutan dengan teliti, termasuk mewujudkan hubungan kerja dengan kementerian lain. Satu sistem tranformasi yang meluas menyediakan peluang dan pilihan untuk perubahan yang tidak pernah berlaku dahulu. Bersama-sama ini wujud keperluan untuk memilih dan mengutamakan beberapa

bidang – bukan keputusan yang mudah atau jelas untuk dilakukan apabila terdapat perubahan yang yang dapat dilakukan tanpa had. Namun begitu, memang menjadi kebiasaan, dalam mengejar kejayaan tranformasi, sama ada dalam sektor awam ataupun swasta, keutamaan penambahbaikan hanya diletakkan kepada beberapa bidang sehingga kadangkala mengetepikan bidang lain.

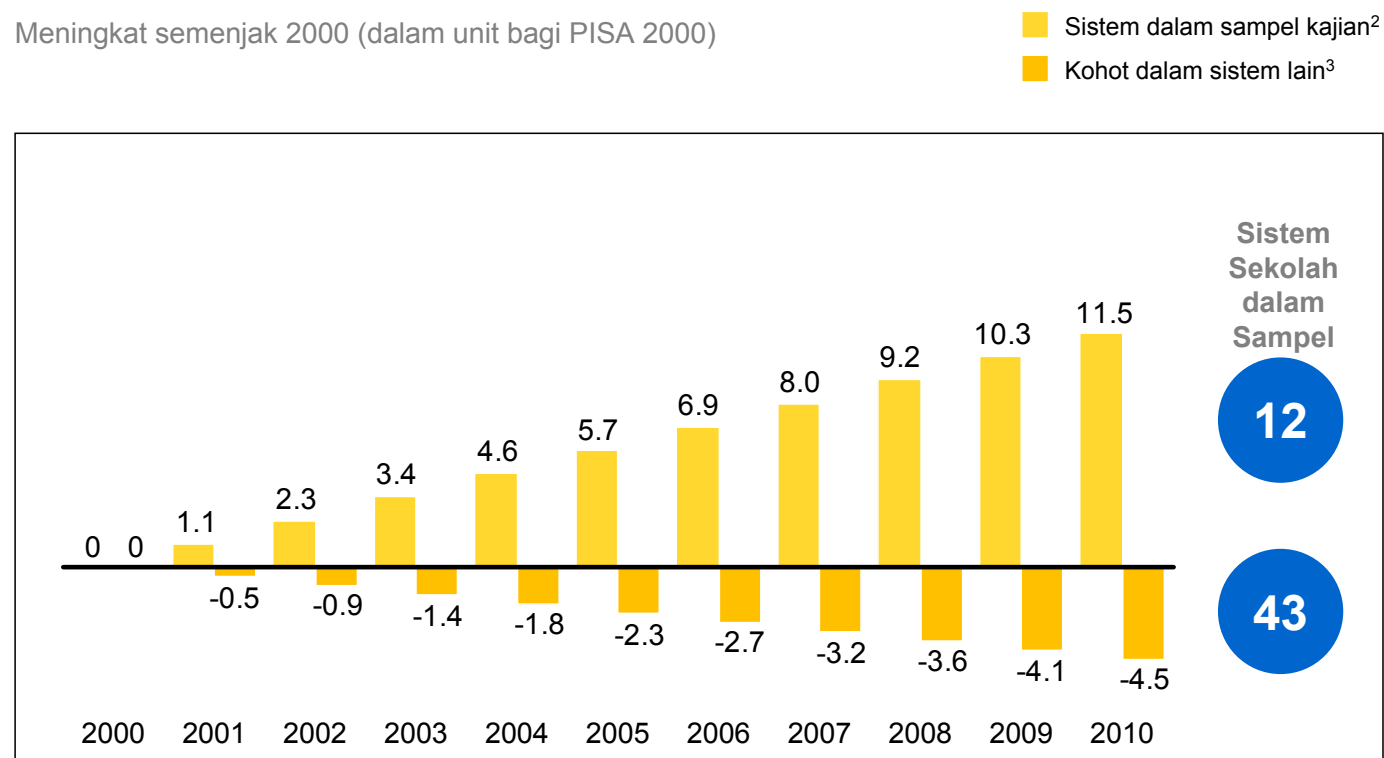
Seterusnya, kajian tempatan dan antarabangsa mendedahkan empat perubahan kritikal yang mesti dilaksanakan oleh Kementerian dari segi pelaksanaan:

- Mewujudkan unit penyampaian yang mempunyai kuasa untuk memacu pelaksanaan pelan pendidikan;
- Mengukuhkan komitmen dan keupayaan kepemimpinan dalam Kementerian;
- Meningkatkan kepesatan pengurusan prestasi dalaman dan luaran; dan

EKSHIBIT 8-1

Trend skor pada skala universal semenjak 2000¹

Meningkat semenjak 2000 (dalam unit bagi PISA 2000)



¹ Trend ialah regresi skor purata pada skala universal ;

² Sistem yang meningkat termasuk England, HK, Korea, Latvia, Lithuania, Ontario, Poland, Saxony, Singapore, Slovenia, Boston, Long Beach.

³ Sistem yang tidak berubah atau menurun termasuk satu kohot yang stabil terdiri daripada 43 buah sistem yang telah menyertai sekurang-kurangnya 3 kali pentaksiran semenjak 1999, iaitu: Australia, Austria, Belgium, Brazil, Bulgaria, Kanada, China Taipei, Colombia, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Finland, Perancis, Jerman, Greece, Hungary, Iceland, Indonesia, Iran, Ireland, Israel, Italy, Jepun, Liechtenstein, Luxembourg, Malaysia, Mexico, Morocco, Netherlands, New Zealand, Norway, Portugal, Romania, Russia, Scotland, Slovak Republic, Spain, Sweden, Switzerland, Thailand, Tunisia, Turkey, USA

- Mengadakan permuafakatan dan mendapatkan sokongan pegawai peringkat Kementerian dan pihak berkepentingan

MENYUSUN LANGKAH PELAKSANAAN TRANSFORMASI

Pelan perubahan pendidikan yang dicadangkan memang luas dan kompleks. Oleh yang demikian, terdapat banyak inisiatif yang dibangunkan sebagai sebahagian daripada perubahan tersebut. Walaupun setiap inisiatif itu penting dan bermakna, terdapat keperluan untuk memperkemas dan menyusun sistem tersebut supaya tidak menjadi beban serta menjejaskan pelaksanaan. Mengutamakan penambahbaikan sesetengah bahagian menjadi kebiasaan kejayaan transformasi sektor swasta dan sektor awam sehingga kadangkala menjejaskan bahagian lain.

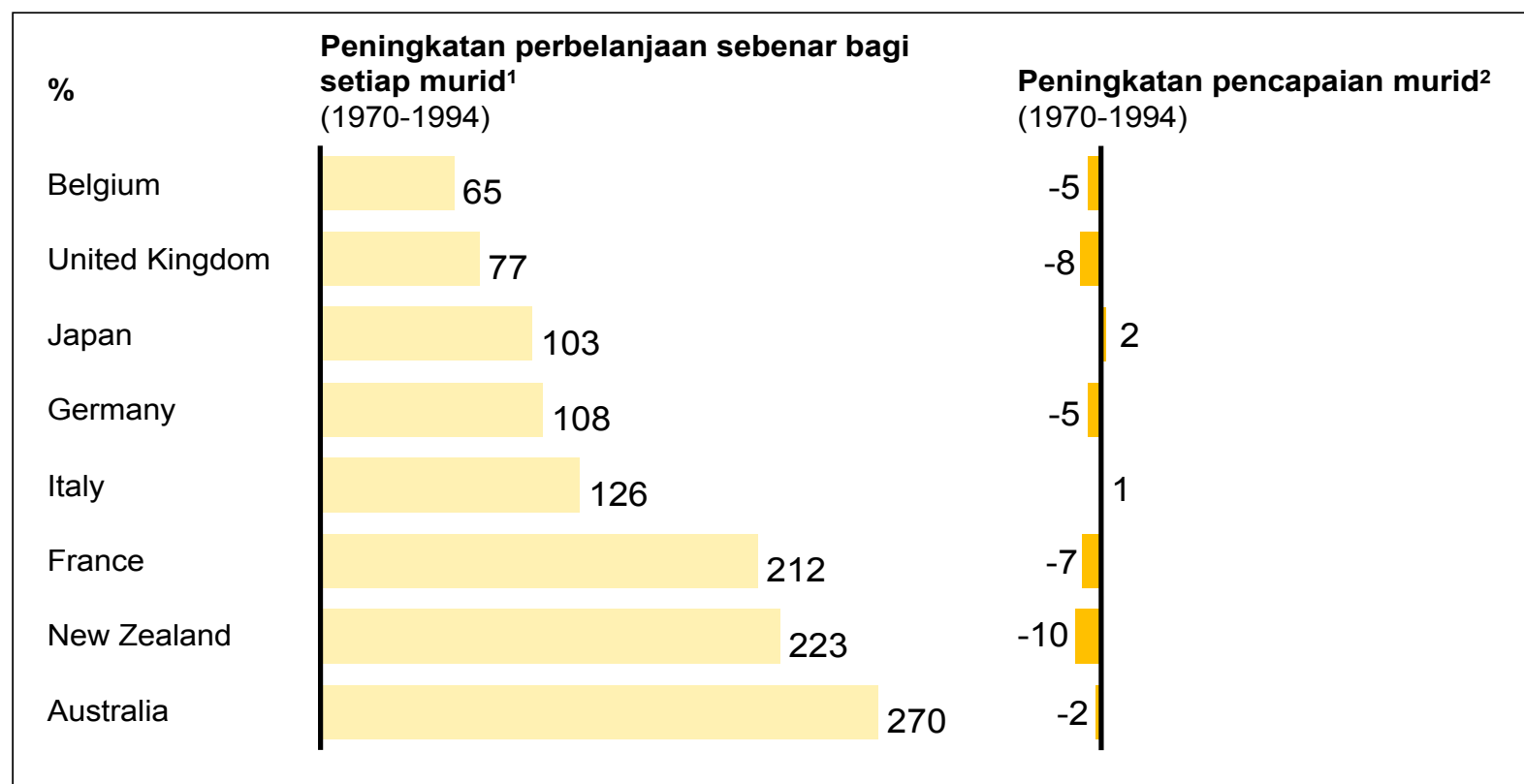
Lima keberhasilan sistem telah diperincikan dalam Bab 2, iaitu akses,

kualiti, ekuiti, perpaduan dan kecekapan. Peningkatan ketara telah dicapai dalam akses enrolmen sekolah rendah yang menghampiri tahap sejagat. Ketaksaksamaan juga lebih rendah berbanding dengan sistem berprestasi tinggi dunia, seperti Hong Kong dan Korea Selatan. Walau bagaimanapun, dari segi kualiti, jurang perbezaan masih terus wujud.

Pencapaian pelajar Malaysia dalam penilaian di peringkat antarabangsa telah merosot dalam tempoh sepuluh tahun yang lalu dan sistem ini kini berada pada kedudukan kohort sepertiga terbawah sistem di seluruh dunia. Selanjutnya, penambahbaikan yang diperlukan bagi akses, ekuiti, perpaduan dan kecekapan akan dipacu sebahagian besarnya oleh peningkatan kualiti. Sebagai contoh, peningkatan dari segi enrolmen peringkat menengah memerlukan penambahbaikan kualiti pendidikan vokasional. Bagi menjadikan Sekolah Kebangsaan sebagai sekolah pilihan untuk meningkatkan perpaduan, peningkatan dari segi kualiti pendidikan di sekolah ini perlu diutamakan.

EKSHIBIT 8-2

Perubahan dalam perbelanjaan dan pencapaian murid dalam tempoh 24 tahun



1 Perbelanjaan sebenar, dibetulkan untuk kesan Baumol menggunakan indek harga barangan dan perkhidmatan kerajaan
 2 Sains dan Matematik

SUMBER: UNESCO, EFA Global Monitoring Report 2005, Pritchett (2004), Woessmann (2002)

Transformasi pendidikan akan dilaksanakan dalam tempoh 13 tahun

Gelombang 1 (2013-2015)

Mengubah sistem dengan memberi sokongan kepada guru dan memberi fokus kepada kemahiran utama

- **Membimbing guru secara khusus** bagi meningkatkan standard guru khususnya dalam mata pelajaran teras seperti Matematik, Sains, BM dan BI
- **Standard kemasan yang lebih tinggi** bagi guru baharu
- Mewujudkan Pembimbing Pengetua yang berdedikasi untuk sekolah Band 5,6 & 7 dan **mengukuhkan kriteria pemilihan** untuk pemimpin sekolah bagi mengukuhkan kepimpinan sekolah
- **Merombak soalan peperiksaan** dengan tumpuan kepada peningkatan soalan kemahiran berfikir aras tinggi (*HOTS*)
- **Standard BM yang sama dilaksanakan pada peringkat rendah** dengan penyediaan **bantuan pemulihan** kepada murid lemah dalam BM dan BI
- **Melaksanakan 1BestariNet** ke semua sekolah untuk integrasi ICT dalam pembelajaran harian
- **Memastikan sokongan daripada PPD ditumpukan kepada sekolah berprestasi rendah** termasuk kepada murid dengan keperluan khusus melonjakkan peningkatan sekolah
- **Meningkatkan enrolmen dan penglibatan ibu bapa** serta **menawarkan pendidikan vokasional yang lebih baik** untuk meningkatkan enrolmen prasekolah dan sekolah menengah
- **Mengukuhkan praktikum dalam program** vokasional melalui **peningkatan kolaborasi dengan sektor swasta**
- **Mentransformasi kementerian bermula dengan meletakkan pemimpin terbaik** untuk menerajui JPN dan PPD bagi meningkatkan prestasi sistem penyampaian KPM

Gelombang 2 (2016-2020)

Memacu peningkatan sistem

- **Memperluas bimbingan dan sokongan** untuk membantu guru bagi menambah pengetahuan dalam semua mata pelajaran, pemikiran, kepimpinan, etika/kerohanian dan identiti nasional.
- **Menyediakan kemajuan berdasarkan kompetensi dan prestasi** serta **menambah baik latihan pra-perkhidmatan** untuk memugarkan profesion keguruan
- **Menambah baik kurikulum peringkat rendah dan melaksanakan kurikulum baharu peringkat menengah** bagi meningkatkan standard kandungan dan pembelajaran setanding dengan standard antarabangsa
- **Menghentikan kelas peralihan, menjalankan rintis bagi pilihan untuk immersion BI dan mengukuhkan penyediaan pendidikan bahasa ketiga** untuk meningkatkan penguasaan pelbagai bahasa
- Melaksanakan **inovasi ICT** untuk sekolah pedalaman, sekolah kurang guru dan sekolah kurang murid untuk menangani isu kapasiti
- **Mengukuhkan program untuk kumpulan berkeperluan khusus** seperti Orang Asli dan kumpulan minoriti lain, pintar cerdas dan berkeperluan khas
- **Memperluas tawaran pendidikan vokasional melalui perjanjian pelaksanaan** dengan pembekal pendidikan vokasional swasta
- **Mengukuhkan Bahagian utama KPM, menyusun semula peranan Kementerian, JPN dan PPD** untuk meningkatkan kebolehan dan keupayaan pelaksanaan

Gelombang 3 (2021-2025)

Menganjak ke arah kecemerlangan melalui peningkatan tadbir-urus sendiri

- **Membenarkan pengurusan berasaskan sekolah dan autonomi dengan lebih meluas** dari segi pelaksanaan kurikulum dan peruntukkan belanjawan bagi sekolah yang layak
- **Meneruskan budaya kecemerlangan profesionalisme dibimbing rakan sejawat**, iaitu guru dan pemimpin sekolah saling membimbing, berkongsi amalan terbaik dan memastikan rakan sejawat mempunyai kebertanggungjawaban memenuhi standard profesionalisme
- **Meningkatkan inovasi dan pilihan** bagi meningkatkan kemahiran berbahasa dalam Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris dan menyediakan **lebih pilihan untuk mempelajari bahasa tambahan**
- **Melaksanakan program dan inovasi ICT bagi kumpulan berkeperluan khusus** di seluruh negara untuk meningkatkan standard pembelajaran
- **Mengukuh dan mentransformasi Kementerian** melalui pengukuhan kemajuan kerjaya bagi pegawai pada peringkat Kementerian
- **Mengkaji semula struktur sekolah** untuk menentukan keperluan bagi mengoptimalkan laluan dan pilihan persekolahan

Keberhasilan utama

- 100% Iliterasi murid dalam BI dan BM dan menguasai kemahiran numerasi selepas 3 tahun persekolahan: sasaran untuk BI akan ditentukan selepas garis asas diperoleh
- 92% prasekolah, 98% sekolah rendah dan 95% enrolmen menengah rendah
- Pengurangan 25% jurang bandar dan luar bandar
- Prestasi Malaysia pada purata antarabangsa dalam kitaran TIMSS and PISA seterusnya
- 100% enrolmen prasekolah hingga menengah rendah, 90% enrolmen menengah atas
- 50% pengurangan jurang bandar / luar bandar, 25% pengurangan jurang sosio ekonomi dan jantina
- Pencapaian Malaysia pada kedudukan negara sepertiga teratas dalam TIMSS and PISA
- Mengekalkan atau meningkatkan enrolmen
- Mengekalkan atau mengurangkan jurang bandar dan luar bandar, 50% pengurangan jurang sosio ekonomi dan jantina

Terdapat tiga gelombang pembaharuan (Ekshibit 8-3). Kementerian akan memberikan tumpuan kepada Gelombang 1 (2013-2015) untuk meningkatkan prestasi sistem. Objektifnya adalah untuk menambah baik kualiti pendidikan Malaysia supaya setanding dengan pencapaian purata global menjelang tahun 2015 bagi menyediakan sistem pendidikan ke arah kejayaan masa depan. Kementerian telah menentukan tiga bidang tumpuan semasa gelombang ini:

- 1. Menambah baik pengajaran di bilik darjah** bagi memastikan murid dapat membangunkan kemahiran berfikir aras tinggi;
- 2. Meningkatkan kepimpinan Kementerian dan sekolah** bagi memastikan setiap pengetua memberikan tumpuan kepada peningkatan prestasi sekolah dan meletakkan pemimpin terbaik di 150-200 kedudukan penting dalam Kementerian; dan
- 3. Meningkatkan kecekapan guru bahasa Inggeris** bagi memastikan mereka memenuhi tahap kemahiran minimum untuk mengajarkan mata pelajaran ini.

Hal ini tidak bermakna bahawa inisiatif perubahan akan menumpukan perhatian kepada tiga bidang di atas sahaja malah terdapat inisiatif yang memberikan tumpuan kepada isu lain seperti penambahbaikan kurikulum dan peningkatan infrastruktur. Walau bagaimanapun, ketiga-tiga bidang tersebut dipilih sama ada kerana ketiga-tiganya merupakan pemacu utama bagi menambah baik kualiti (guru dan pengetua) atau kerana keperluan bagi keseluruhan aspirasi ekonomi negara (bahasa Inggeris).

Semasa Gelombang 2 (2016-2020), Kementerian akan melaksanakan perubahan dari segi struktur untuk mempercepat langkah perubahan. Namun demikian, perancangan bagi semua inisiatif akan bermula semasa Gelombang 1. Perancangan ini termasuk menggerakkan kesemua 410,000 orang guru dan 10,000 pengetua/guru besar kepada pakej kerjaya baharu, menstrukturkan dan menjajarkan pejabat persekutuan, negeri serta daerah terhadap fungsi baharu untuk membolehkan pejabat berkenaan membantu sekolah, dan memperkenalkan kurikulum sekolah menengah yang baharu, dan kurikulum sekolah rendah yang disemak bagi menangani isu mengenai pengetahuan, kemahiran dan nilai yang diperlukan untuk berkembang maju dalam ekonomi global pada masa ini.

Pada awal Gelombang 3 (2021-2025), semua sekolah, guru dan pengetua seharusnya menunjukkan prestasi yang lebih tinggi daripada standard minimum. Oleh itu, Kementerian akan menumpukan perhatian kepada peningkatan keluwesan operasi untuk menyemai budaya pemimpin rakan sebaya ke arah kecemerlangan profesional. Kementerian juga akan menggerakkan kebanyakan sekolah, jika tidak kesemuanya, ke arah model pengurusan berasaskan sekolah, dan menambah model inovasi pengajaran yang berjaya. Matlamatnya adalah untuk membentuk suatu sistem tadbir urus sendiri yang mampu membuat pembaharuan dan membawa pencapaian ke tahap yang lebih tinggi.

Lampiran VII mengandungi senarai inisiatif yang lebih lengkap yang akan dilaksanakan dalam ketiga-tiga gelombang.

Gelombang 1 (2013 hingga 2015): Meningkatkan kecekapan sistem dengan menyokong guru dan memberikan tumpuan kepada kemahiran teras

Dalam fasa ini, Kementerian akan memberikan tumpuan kepada pelaksanaan program pemulihan bagi sistem pendidikan dan mengekang kemerosotan lebih teruk dalam pencapaian pendidikan. Fasa awal program tersebut akan memenuhi kekangan kebolehan dan keupayaan sedia ada dan memberikan lebih tumpuan kepada inisiatif yang telah ditentukan. Tumpuan akan diberikan kepada penambahbaikan pengajaran di bilik darjah, pemerksaan kepimpinan Kementerian dan sekolah, dan peningkatan tahap kecekapan bahasa. Bagi mencapai tujuan ini, Kementerian akan melaksanakan inisiatif dalam bidang khusus, seperti yang berikut:

- **Menyesuaikan bimbingan guru bagi menambah baik pengajaran di bilik darjah:** Usaha membimbing guru secara khusus akan dimulakan dengan guru yang amat memerlukan bantuan, terutama dari sekolah Band 5, 6 dan 7. Secara langsung, usaha ini termasuk memperkenalkan Pembimbing Pakar Peningkatan Mata Pelajaran (SISC+) sepenuh masa untuk mata pelajaran Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Matematik dan Sains. Kumpulan pembimbing guru ini bertanggungjawab memperkenalkan kurikulum dan format pentaksiran baharu serta melatih guru dalam kemahiran pedagogi. Di samping itu, satu instrumen pentaksiran guru yang seragam akan diperkenalkan yang membolehkan pengetua menilai guru secara objektif dan mengenal pasti kekuatan dan keperluan kemajuan. Kementerian juga akan mewujudkan perpustakaan video e-Guru bagi membolehkan guru mendapatkan akses kepada contoh amalan terbaik dalam pengajaran.
- **Meletakkan taraf kelayakan kemasukan yang lebih tinggi** bagi syarat akademik dan bukan akademik guru pelatih ke IPG dan IPTA. Kementerian juga akan meletakkan syarat yang lebih ketat sebelum pelatih dapat dipertimbangkan untuk jawatan guru.
- **Mewujudkan pembimbing pengetua yang berdedikasi dan memperkukuh kriteria pemilihan pengetua untuk menambah baik kepimpinan sekolah:** Pengukuhan peranan pengetua memerlukan penambahbaikan dari segi proses pengisian jawatan dan kriteria pemilihan bagi memenuhi keperluan minimum kecekapan kepimpinan. Kementerian juga akan memperkenalkan pelan penggantian yang telah ditambah baik untuk pengetua. Guru yang mempunyai potensi kepimpinan yang tinggi akan dikenal pasti dan dimasukkan ke laluan pantas bagi mengisi jawatan pengetua. Bagi memastikan semua pengetua mendapat sokongan yang sewajarnya, pengetua di sekolah Band 5, 6 dan 7 akan mendapat bimbingan daripada SiPartner+ untuk membantu mereka meningkatkan prestasi sekolah masing-masing.
- **Menyusun semula soalan peperiksaan dengan peratusan yang lebih besar memberikan tumpuan kepada kemahiran berfikir aras tinggi:** Menjelang tahun 2016, soalan berbentuk pemikiran aras tinggi akan menjadi 80% soalan UPSR, 80% daripada penilaian berpusat Tingkatan 3, 75% soalan mata pelajaran teras SPM dan 50% soalan mata pelajaran elektif



SPM. Tindakan ini akan menyebabkan perhatian guru kembali ditumpukan kepada pembentukan kemahiran berfikir aras tinggi. Perubahan serupa akan dilakukan terhadap soalan peperiksaan berasaskan sekolah.

- **Standard Bahasa Malaysia yang seragam pada peringkat sekolah rendah serta sokongan untuk menambah baik penguasaan Bahasa Malaysia dan Bahasa Inggeris dalam kalangan murid:** Kementerian akan menyetarakan kurikulum dan pentaksiran Bahasa Malaysia di semua Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Jenis Kebangsaan, bermula pada tahun 2014 untuk kohot murid Tahun 4. Seiring dengan itu, Kementerian juga akan menyediakan kelas pemulihan intensif untuk murid Tahun 4 hingga Tahun 6 di Sekolah Jenis Kebangsaan yang menghadapi masalah untuk mencapai standard yang ditingkatkan ini. Kemahiran berbahasa Inggeris yang rendah merupakan masalah di semua jenis sekolah. Kejayaan dasar LINUS akan diperluas melangkaui literasi asas Bahasa Malaysia dengan memasukkan literasi asas Bahasa Inggeris untuk mengenal pasti murid yang berisiko tercicir dari peringkat awal pembelajaran dalam Tahun 1 hingga Tahun 3. Kementerian akan memastikan semua guru mata pelajaran Bahasa Inggeris menduduki Ujian Penentuan Cambridge (*Cambridge Placement Test – CPT*). Mereka yang tidak mencapai tahap kecekapan minimum yang ditetapkan perlu menjalani latihan.
- **Melaksanakan 1BestariNet untuk mengintegrasikan ICT dalam pembelajaran harian:** 1BestariNet ialah projek yang dicetuskan oleh Kementerian. Di bawah projek ini, 10,000 buah sekolah rendah dan menengah kerajaan di Malaysia akan dilengkapi dengan akses kepada Internet dan Persekitaran Pembelajaran Maya (*Virtual Learning Environment, VLE*) menjelang akhir tahun 2013. Projek ini akan menyediakan rangkaian hubungan Internet dan akses kepada Penyelesaian Pembelajaran Bersepadu bertaraf dunia. Kementerian akan memastikan semua guru mempunyai kemahiran dalam penggunaan VLE menjelang tahun 2015. Peranti yang lengkap dan sesuai akan dibekalkan ke semua sekolah supaya dapat digunakan oleh guru dan murid secara maksimum.
- **Sokongan PPD kepada sekolah berprestasi rendah, termasuk untuk murid berkeperluan khas, bagi memacu peningkatan sekolah:** Peranan JPN dan PPD akan ditentukan semula bagi memberikan lebih banyak hak kepada mereka untuk membuat keputusan dan berinteraksi secara langsung dengan sekolah. Peningkatan keluwesan operasi ini membolehkan pihak JPN dan PPD menyesuaikan dasar dan program yang lebih menepati keperluan sekolah. Keutamaan awal adalah untuk sekolah yang berprestasi rendah termasuklah sekolah untuk murid dengan keperluan khas seperti peribumi dan kumpulan minoriti lain. Sebahagian daripada tugas pentadbiran PPD kini akan dijalankan pada peringkat Kementerian untuk memastikan pegawai PPD dapat memperuntukkan lebih masa bekerjasama dengan sekolah. Satu set standard KPI akan disebarikan ke semua JPN, PPD dan sekolah untuk memastikan semua pihak memberikan tumpuan kepada keutamaan Pelan Pembangunan Pendidikan.
- **Galakan enrolmen, penglibatan ibu bapa yang lebih banyak dan program vokasional yang lebih baik untuk meningkatkan enrolmen prasekolah dan sekolah menengah:** Tempoh persekolahan wajib dilanjutkan daripada enam tahun kepada 11 tahun, iaitu sehingga tamat Tingkatan 5. Usaha bersepadu akan dilaksanakan untuk menggalakkan enrolmen prasekolah yang menyeluruh dan meningkatkan standard kualiti prasekolah kerajaan dan swasta. Kempen enrolmen yang menyasarkan murid prasekolah sehingga sekolah menengah akan dilancarkan dan penglibatan ibu bapa digalakkan melalui pelancaran sarana yang menyediakan ibu bapa dengan kaedah untuk menyokong pembelajaran anak mereka. Pengenalan dua reformasi pendidikan vokasional – PAV di menengah rendah dan KV di menengah atas – akan meningkatkan bilangan tempat dalam program vokasional dan pilihan yang terdapat dalam sistem pendidikan.
- **Mengukuhkan praktikum dalam program vokasional melalui peningkatan kolaborasi dengan sektor swasta:** Kementerian sedang bekerjasama dengan pihak industri untuk melaksanakan kurikulum yang diiktiraf oleh industri di kolej vokasionalnya. Komponen utama kurikulum ini ialah penempatan praktikum untuk menyediakan murid dengan pengalaman kerja sebenar.
- **Transformasi Kementerian bermula dengan meletakkan pemimpin terbaik untuk menerajui JPN dan PPD:** Kementerian akan mengolah semula peranan JPN dan PPD. Sepatutnya, JPN dan PPD diberikan kuasa dan keupayaan bagi memberikan sokongan secara langsung (dan khusus) kepada sekolah dan bukannya sibuk dengan urusan pentadbiran sahaja. Tugas pengurusan utama bukan lagi tugas utama. Pegawai JPN dan PPD kini diberi kuasa untuk memberikan sokongan secara langsung (dan khusus) kepada sekolah. Berdasarkan penetapan semula peranan ini, Kementerian akan menempatkan pegawai yang paling berupaya ke jawatan penting sebagai ketua di JPN dan PPD.

Gelombang 2 (2016 to 2020): Memacu peningkatan sistem

Dalam fasa ini, tumpuan akan diberikan kepada pemacuan langkah peningkatan dengan menggabungkan kesemua hasil kejayaan semasa Gelombang 1 dan menangani isu setiap penggerak utama bagi mengukuhkan keupayaan pelaksanaan Kementerian. Bagi tujuan ini, dalam tempoh Gelombang 2, penambahbaikan akan dibuat dalam bidang berikut:

- **Peluasan bimbingan dan sokongan kepada guru:** Kementerian akan terus mengukuhkan program Pembangunan Profesionalisme Berterusan (CPD) yang ditawarkan, mewujudkan peluang untuk pelan CPD dirangka dengan lebih khusus, dan menambah baik penyampaian kurikulum bagi komponen akademik dan bukan akademik
- **Pelaksanaan kenaikan pangkat berasaskan prestasi dan kompetensi, pengukuhan laluan kerjaya dan latihan praperkhidmatan yang ditambah baik:** Kementerian akan melancarkan kurikulum latihan praperkhidmatan guru yang telah disemak semula di IPG yang mencerminkan kompetensi baharu yang perlu dikuasai oleh guru. Kementerian juga akan berbincang dengan MOHE untuk menggabungkan kurikulum yang sama di IPTA. Kementerian juga akan melaksanakan laluan kemajuan yang diasaskan sepenuhnya kepada merit dan kompetensi berbanding dengan tempoh perkhidmatan serta sistem pembangunan profesionalisme bersepadu yang dikaitkan dengan pengurusan prestasi. Laluan kerjaya yang lebih kukuh akan dibangunkan untuk membolehkan guru meningkatkan kerjaya mereka berdasarkan kemahiran dan minat. Guru yang sentiasa berprestasi rendah, walaupun telah diberi sokongan, akan ditempatkan semula bagi menjalankan fungsi berasaskan sekolah yang lain, seperti pengurusan data atau disiplin.
- **Pelaksanaan kurikulum sekolah menengah baharu dan kurikulum sekolah rendah yang disemak:** Kementerian akan melaksanakan kurikulum KSSM baharu dan mengemas kini KSSR pada tahun 2017. Kurikulum ini masih menekankan pembelajaran pelbagai aras dan berpusatkan murid tetapi akan memberikan lebih penekanan kepada tugas yang berbentuk penyelesaian masalah dan tugas berasaskan projek, set mata pelajaran atau tema yang dikemas kini dan pentaksiran secara formatif. Kurikulum baharu ini juga akan menyediakan sokongan kepada laluan pembelajaran pantas kepada murid berprestasi tinggi untuk menduduki SPM dalam tempoh empat tahun berbanding dengan lima tahun seperti sekarang dan UPSR dalam lima tahun berbanding dengan enam tahun. Di samping itu, standard pembelajaran yang lebih jelas akan diterangkan supaya murid dan ibu bapa memahami kemajuan yang perlu dicapai bagi setiap tahun persekolahan.



- **Penamatan kelas peralihan, pelaksanaan rintis bagi pilihan *immersion* mata pelajaran Bahasa Inggeris, dan pengukuhan persediaan pendidikan bahasa ketiga:** Kelas peralihan yang menyediakan sokongan pemulihan untuk murid yang menghadapi masalah penguasaan Bahasa Malaysia akan ditamatkan sekiranya mereka menerima sokongan pemulihan pada peringkat yang lebih awal. Kedua, Kementerian akan meneroka kaedah memperkenalkan pilihan untuk menggalakkan lebih pendedahan kepada bahasa Inggeris, seperti memperluas komponen Kesusasteraan Inggeris di sekolah menengah. Setelah berjaya mengukuhkan standard bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, Kementerian akan melihat cara untuk menggalakkan pembelajaran bahasa tambahan. Sebagai contoh, Kementerian akan melatih dan menempatkan lebih banyak guru bahasa Mandarin, bahasa Tamil dan bahasa Arab di sekolah rendah dan menengah.
- **Inovasi ICT:** Setelah menyediakan keperluan asas ICT di sekolah, Kementerian akan mula meneroka bagaimana inovasi, khususnya tentang pembelajaran jarak jauh dan pembelajaran langkah sendiri, dapat digunakan untuk memperluas akses kepada pengajaran berkualiti tinggi tanpa mengambil kira tahap kemahiran atau lokasi murid.
- **Pengukuhan program bagi kumpulan berkeperluan khusus:** Kumpulan murid, seperti Peribumi dan Kumpulan Minoriti lain (*Indigenous and other Minority Groups - IOM*), murid pintar cerdas dan berbakat serta murid berkeperluan khas biasanya mempunyai keperluan berbeza yang tidak dapat dipenuhi sepenuhnya dalam sistem aliran perdana. Dalam tempoh Gelombang 2, Kementerian akan menyediakan pilihan untuk laluan pembelajaran pantas bagi murid berprestasi tinggi, dan program pintar cerdas dan berbakat bagi setiap kohort murid yang berada pada 1% teratas. Kementerian juga akan mengukuhkan program sedia ada bagi murid IOM dan berkeperluan khas dengan melabur dalam sumber fizikal tambahan dan sumber pengajaran untuk menambah tempat dan membolehkan sokongan khusus yang lebih disediakan bagi memenuhi keperluan kumpulan murid dengan keperluan khusus ini.
- **Pengukuhan bahagian-bahagian utama, peranan PPD dan JPN, dan penstrukturan semula Kementerian untuk menambah baik mekanisme penyampaian:** Berdasarkan kejayaan inisiatif dalam Gelombang 1 dan penjajaran semula peranan PPD dan JPN, bahagian-bahagian utama Kementerian, iaitu BPPDP, BPK, LP dan JNJK, akan diperkukuh. Organisasi KPM secara keseluruhannya juga perlu distrukturkan semula untuk menghapuskan pelaksanaan tugas secara sendiri dan memindahkan lebih ramai kakitangan ke pejabat JPN dan PPD yang menyediakan sokongan barisan hadapan kepada sekolah.

Gelombang 3 (2021-2025): Menganjak ke arah kecemerlangan dengan meningkatkan tadbir urus yang luwes

Fasa ketiga memberikan tumpuan kepada pemacuan trajektori peningkatan prestasi sistem pendidikan di Malaysia, iaitu menganjakannya ke kedudukan sepertiga teratas di dunia, Fasa ini akan menumpukan perhatian kepada peningkatan pengurusan berasaskan sekolah dan penyemaian budaya kecemerlangan kepimpinan rakan sebaya yang lebih profesional. Kepimpinan, sedemikian dijangka lebih berupaya melakukan inovasi dan melonjakkan pencapaian ke tahap yang lebih tinggi dengan memastikan perkara yang berikut dilaksanakan:

- Perluasan pengurusan berasaskan sekolah dengan memberikan lebih kuasa kepada sekolah mengenai isu yang berkaitan dengan pelaksanaan kurikulum dan peruntukan belanjawan. Guru dan semua pemimpin sekolah harus menggunakan sepenuhnya peluang yang diberikan kepada mereka. Bagi guru, peluang ini meliputi keluwesan isu profesional yang berkaitan dengan jadual waktu kurikulum dan penyusunan pengajaran, pendekatan pedagogi dan pentaksiran berasaskan sekolah. Untuk pemimpin sekolah, peluang ini merangkumi keluwesan hal kepimpinan pendidikan seperti penambahbaikan sekolah, perancangan kurikulum dan kokurikulum, serta hal kepimpinan pentadbiran, seperti peruntukan dana sekolah;
- Pembentukan budaya pemimpin rakan sebaya ke arah kecemerlangan profesional. Guru akan memberikan bimbingan dan inspirasi antara satu dengan yang lain, berkongsi amalan terbaik dan memastikan rakan mereka bertanggungjawab memenuhi standard profesional. Kementerian juga akan mempertimbangkan pembentukan skim persijilan yang berkaitan dengan penguasaan kecekapan guru yang digariskan dalam Gelombang 1;
- Perluasan inovasi yang berjaya meningkatkan kecekapan dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris, dan perluasan penawaran pengajaran bahasa tambahan;
- Pelaksanaan program dan inovasi ICT bagi kumpulan dengan keperluan khusus untuk meningkatkan standard pembelajaran mereka secara berterusan;
- Pelaksanaan kemajuan dan laluan kerjaya baharu berdasarkan prestasi dan kompetensi bagi semua pegawai Kementerian bagi mengukuhkan dan menginstitusikan transformasi Kementerian; dan
- Penyemakan semula struktur persekolahan bagi menentukan keperluan laluan dan pilihan persekolahan yang lebih optimum.

MELAKSANAKAN MEKANISME PENYAMPAIAN DENGAN KAEDAH BERBEZA

Penyediaan satu pelan yang dirangka dengan teliti hanyalah permulaan kepada proses transformasi yang berkesan. Setelah menyatakan apa yang ingin dicapai oleh sistem pendidikan dan bila matlamat tersebut ingin dicapai, perkara kritikal dan terakhir sekali adalah menjelaskan cara Kementerian melaksanakannya.

Kementerian menggunakan tiga sumber maklumat dan pengalaman dalam usaha untuk mengenal pasti elemen penyampaian yang membolehkannya mengatasi cabaran yang mendatang dengan jayanya: (i) kajian mengenai sistem persekolahan yang paling meningkat di dunia; (ii) contoh daripada negeri di Malaysia yang telah berjaya melakukan transformasi; dan (iii) analisis mendalam terhadap cabaran khusus yang dihadapi oleh Malaysia dalam usaha untuk menambah baik sistem pendidikan.

Yang berikut ialah elemen-elemen kritikal untuk memulakan dan mencetuskan perubahan dalam pendidikan:

Mengukuhkan komitmen dan keupayaan kepimpinan dalam Kementerian

Sistem yang meningkat maju dengan pantas meletakkan pemimpin transformasi yang berwibawa dalam jawatan utama pada setiap peringkat sistem pendidikan, sama ada pada peringkat kebangsaan, negeri, daerah ataupun sekolah. Pemimpin ini mengetuai kejayaan perubahan dan memastikan momentum perubahan diteruskan. Sebahagian daripada mereka dipilih daripada luar sistem sekolah atau Kementerian Pelajaran manakala sebahagian besar datangnya dari dalam. Sistem ini mengenal pasti, melatih dan membangunkan keupayaan kepemimpinan generasi pemimpin sistem yang akan datang untuk memastikan kesinambungan dan ketekalan usaha transformasi.

Beberapa jawatan dalam Kementerian akan diperkukuh bagi membolehkan pemimpin yang menyandang jawatan ini menyokong kejayaan usaha transformasi. Jawatan-jawatan ini termasuk 16 Pengarah JPN dan 138 Ketua PPD serta 20 hingga 40 lagi jawatan pada peringkat Kementerian. Secara keseluruhannya, 150 hingga 200 jawatan ini mempunyai hubungan secara langsung dengan 27,000 orang kakitangan Kementerian dan 420,000 orang pengetua dan guru. Kementerian telah mula melaksanakan penilaian profil kelayakan dan pelan susulan bagi memastikan bahawa jawatan-jawatan ini disandang oleh individu yang berupaya untuk mentransformasi pejabat dan sekolah di bawah bidang kuasa mereka. Bagi guru dan pengetua, tujuannya adalah untuk menaikkan pangkat pegawai ke jawatan penting ini berdasarkan pencapaian dan kecekapan mereka dan bukan berdasarkan tempoh berkhidmat. Kementerian juga akan memastikan bahawa pemimpin ini menerima latihan pembangunan profesional yang diperlukan untuk cemerlang dalam peranan mereka. Kepimpinan peringkat tertinggi Kerajaan dan Kementerian, termasuk Perdana Menteri dan Menteri Pendidikan, komited untuk sentiasa menyemak perkembangan, memberikan bimbingan dan menyelesaikan isu yang berkaitan dengan Pelan Perancangan Pendidikan.

Mewujudkan satu unit kecil yang mempunyai kuasa untuk memacu pelaksanaan Pelan Pendidikan

Pengalaman pada peringkat antarabangsa menunjukkan bahawa bagi menguruskan transformasi dengan jayanya, penubuhan satu pejabat pengurusan program yang kecil dan dapat menyokong kepimpinan Kementerian amat diperlukan. Pejabat ini akan memantau kemajuan, menyelesaikan masalah, melaksanakan, dan menguruskan komunikasi yang berkaitan dengan transformasi. Berdasarkan keupayaan pelaksanaan sedia ada, Kementerian akan menubuhkan Unit Pelaksanaan Pendidikan (Education Delivery Unit - EDU) yang akan menjalankan tugas memacu pelaksanaan Pelan Pendidikan di seluruh Kementerian dan sekolah.

EDU yang baharu akan memacu pelaksanaan semua inisiatif Pelan Pendidikan, dan berinteraksi dengan pihak awam untuk menyalurkan maklumat berkaitan kemajuan Pelan Pendidikan dan mengumpul maklum balas secara berterusan. EDU akan mengintegrasikan fungsi sedia ada Pejabat Pelaksanaan Pendidikan (Delivery Management Office - DMO) dan Pejabat Pengurusan Projek (Project Management Office - PMO).

Tugas utama EDU adalah memacu pelaksanaan semua inisiatif. Selain dari itu ia juga merangkumi tugas membantu menyelesaikan masalah dan bertindak sebagai badan yang memaklumkan isu dan masalah pelaksanaan kepada pihak Kementerian untuk tindakan selanjutnya. Perlu diberi perhatian bahawa, EDU hanya memainkan peranan sokongan manakala akauntabiliti untuk melaksana inisiatif terletak di bahu pegawai-pegawai utama Kementerian.

Komposisi pegawai yang menerajui EDU adalah kritikal terhadap kejayaan transformasi. EDU akan dianggotai oleh seorang ketua yang mempunyai rekod perkhidmatan cemerlang dalam mencapai hasil besar dan pantas, mempunyai pengaruh yang luas, dan secara idealnya telah biasa dengan Kementerian atau sekurang-kurangnya perkhidmatan awam. Kakitangan lain dalam EDU akan dianggotai oleh 15 hingga 20 orang pegawai yang berkemahiran tinggi daripada Kementerian dan pihak swasta. Individu ini akan dipilih daripada kalangan mereka yang berbakat di Malaysia dan memiliki kemahiran tinggi dalam penyelesaian masalah, pelaksanaan dan jalinan kerjasama.

Memperhebat pengurusan prestasi dalaman dan luaran

Pembaharuan sekolah yang berjaya dilaksanakan melampaui peringkat reka bentuk program, dan ianya mampu meningkatkan kecekapan dan keberkesanan Kementerian secara mendadak. Dalam pembaharuan ini adalah penting untuk mewujudkan sistem pengurusan prestasi yang menetapkan harapan yang tinggi terhadap setiap individu, memberikan ganjaran kepada prestasi cemerlang, menangani masalah prestasi rendah dan menyediakan sokongan yang diperlukan bagi setiap individu mencapai sasaran mereka.

Menetapkan Petunjuk Prestasi Utama (*Key Performance*)

Indicators - KPI) yang tekal

Dengan menjadikan lima aspirasi sistem dan inisiatif sebagai asas, KPI akan ditetapkan bagi setiap individu dalam sistem. Sebagai permulaan, KPI akan ditetapkan untuk kepimpinan kanan Kementerian – Menteri Pelajaran, Ketua Setiausaha (KSU) dan Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (KPPM). Prestasi Menteri akan diukur melalui prestasi pelaksanaan Pelan Pendidikan secara keseluruhan. Prestasi KSU dan KPPM akan diukur berasaskan kemajuan inisiatif di bawah bidang kuasa masing-masing.

Apabila kesemua ini telah disempurnakan, KPI akan ditetapkan untuk baki 150-200 jawatan yang telah dikenal pasti sebagai kritikal terhadap pelaksanaan Pelan Pendidikan, termasuk jawatan utama peringkat Kementerian, Pengarah di JPN dan ketua PPD. Akhir sekali, KPI akan diperturunkan kepada individu lain dalam organisasi.

Memantau KPI dengan ketat, menjalankan perbincangan maklum balas secara tetap dan berkesan, serta menyediakan ganjaran dan tindak susul yang bermakna

Penetapan KPI hanya akan bermakna apabila individu diberikan sokongan dan cabaran bagi mencapai sasaran mereka. Maklum balas kemajuan yang terperinci dan secara tetap mesti digunakan. Setiap enam bulan, Menteri, KSU dan KPPM akan mengadakan sesi perbincangan selama 30 minit bersama-sama individu yang menyandang jawatan utama di Kementerian untuk menjalankan pentaksiran prestasi secara terperinci dan mendapatkan maklum balas. Sesi ini harus dijadikan amalan sehingga ke peringkat bawahan dalam organisasi supaya semua pemimpin melaksanakan perbincangan prestasi secara menyeluruh dengan pegawai bawahan mereka. Perbincangan ini akan disusuli dengan individu terbabit diberikan sokongan pembangunan profesional yang diperlukan untuk meningkatkan pencapaian mereka. Jika pencapaian mereka berterusan lemah untuk suatu tempoh yang berpanjangan walaupun dengan sokongan pembangunan profesional, maka pegawai tersebut boleh ditukarkan ke peranan alternatif yang lebih sesuai dengan mereka.

Dalam jangka panjang, keadaan ini akan menjadi suatu kitaran di mana pengurusan ganjaran dan kepentingan akan memberikan insentif kepada setiap individu untuk bekerja ke arah mencapai KPI melalui maklum balas kemajuan pihak pengurusan akan mengenal pasti sokongan yang diperlukan oleh individu untuk mencapai sasaran KPI yang ditetapkan.

Menerbitkan sasaran dan melaporkan prestasi secara berkala

Kementerian akan memberikan komitmen secara telus untuk mencapai sasaran pendidikan dan KPI Menteri Pelajaran bagi tahun 2015, 2020 dan 2025. Hasil pencapaian akan diterbitkan setiap tahun bagi membolehkan pihak awam mengikuti kemajuan Pelan Pendidikan.

Mendapatkan sokongan pegawai Kementerian dan pihak berkepentingan lain

Sistem yang berjaya memperakui bahawa kejayaan atau kegagalan sesuatu gerakan pembaharuan bergantung pada sokongan daripada ahli terbesar dalam sistem tersebut: dalam hal ini mereka adalah ibu bapa, murid, guru, pengetua, serta pegawai Kementerian dan pemimpin. Bagi mendapatkan sokongan mereka, kejayaan

transformasi bergantung pada pengekalan hubungan berterusan antara sistem dengan pihak dalaman dan luaran Kementerian melalui perundingan dengan pihak awam, permuafakatan dan dialog yang meluas.

Mendapatkan sokongan pegawai Kementerian

Pegawai Kementerian telah dirujuk secara mendalam semasa penyediaan Pelan Pendidikan ini. Sesi perbincangan meja bulat secara tertutup telah diadakan dengan pegawai Kementerian dan perbincangan awam dijalankan di setiap negeri untuk mendapatkan pandangan guru dan pengetua/guru besar. Ianya adalah permulaan sesi dialog yang akan diadakan secara tetap dan berterusan di semua peringkat kementerian tentang Pelan Pendidikan ini. Dalam pelaksanaan inisiatif di bawah pelan pendidikan, Kementerian akan terus mendapatkan maklum balas daripada semua pegawai Kementerian dan juga akan memaklumkan kemajuan setiap inisiatif secara berterusan untuk memastikan keseluruhan sistem pendidikan terlibat dalam proses transformasi ini.

Sentiasa berkomunikasi dengan pihak berkepentingan yang lain

Kementerian akan berkomunikasi secara konsisten dengan pihak awam mengenai rasional untuk perubahan, visi, keutamaan, halangan yang dihadapi, kemajuan dan keberhasilan yang berkaitan dengan pelan pendidikan ini. Kebanyakan daripada komunikasi ini akan dilakukan melalui pelbagai jenis media, seperti akhbar, dan Internet. Walau bagaimanapun, Kementerian juga akan mewujudkan saluran komunikasi dua hala untuk membolehkan pelaksanaan pelan pendidikan diubah suai secara berterusan berdasarkan maklum balas pihak awam.

Pertama, Kementerian akan terus mengadakan perbincangan meja bulat secara tertutup dengan kumpulan berkepentingan, seperti kesatuan guru, dan kumpulan berkepentingan yang lain untuk memastikan bahawa semua peringkat masyarakat mempunyai suara dan kepentingan dalam transformasi pendidikan ini. Kedua, Kementerian akan berusaha, sejauh mana yang boleh, untuk melibatkan pihak awam dalam pelaksanaan pelan pendidikan ini. Usaha ini termasuk melibatkan lebih ramai ibu bapa melalui sarana ibu bapa, melibatkan wakil perniagaan dan bekas murid daripada sekolah amanah, dan mengadakan permuafakatan dengan masyarakat dalam membuat keputusan mengenai sekolah kurang murid.

MEMULAKAN PERJALANAN

Tahun pertama, khususnya seratus hari pertama, akan menentukan kejayaan sesuatu transformasi. Sistem pendidikan di Malaysia sedang memasuki tempoh perubahan yang pesat. Beberapa hasil yang paling ketara daripada perubahan yang dilakukan, seperti peningkatan prestasi dalam pentaksiran antarabangsa, hanya akan dapat dilihat selepas beberapa tahun pelaksanaan. Walau bagaimanapun, dalam tempoh dua belas bulan yang akan datang, pihak awam dapat melihat perubahan ketara dalam mekanisme pelaksanaan sistem yang akan menjadi asas dapatan yang diinginkan pada masa akan datang. Berikut adalah beberapa hal yang boleh dijangkakan dalam bulan-bulan yang mendatang :



Persediaan untuk penghasilan Laporan Akhir Pelan Pembangunan Pendidikan

- **Perundingan meluas dengan pihak awam:** Apabila pelan pendidikan ini dikeluarkan kepada umum, Kementerian akan mengadakan pusingan kedua perundingan dengan pihak awam secara intensif untuk mendapatkan pandangan daripada kumpulan pihak berkepentingan yang berbeza untuk digabungkan dalam dokumen akhir pelan pendidikan. Kementerian akan mengadakan satu lagi siri perbincangan awam dan menjalankan siri sesi perbincangan meja bulat secara tertutup sekali lagi dengan pelbagai kumpulan pihak berkepentingan. Panel penilai dari Malaysia dan antarabangsa juga akan menyemak pelan pendidikan ini secara rasmi dan mengemukakan maklum balas akhir kepada Kementerian.
- **Penerbitan Dokumen Rasmi Pelan Pembangunan Pendidikan:** Pada 15 Disember 2012, Kementerian akan

menganalisis dan merumuskan semua maklum balas yang diterima dan menggabungkannya. Laporan Akhir Pelan Pendidikan ini akan kemudiannya dikemukakan kepada Jemaah Menteri.

Perubahan dan dapatan awal

Kementerian menyedari kepentingan dan kesegeraan dalam melaksanakan tugas yang sedang dijalankan. Selari dengan tugas penulisan dokumen akhir pelan pendidikan ini, Kementerian akan mula mengambil tindakan awal dalam beberapa bidang kritikal. Sebahagian besar daripada tindakan awal ini akan menjadi asas perubahan dramatik pada masa hadapan. Walau bagaimanapun, kementerian juga menyedari keperluan menghasilkan pencapaian dengan kadar segera dan secara konsisten bagi membina dan mengekalkan momentum transformasi. Dalam dua belas bulan yang akan datang, Kementerian mempunyai kesungguhan untuk melaksanakan perubahan dan mendapatkan hasil, seperti dalam Ekshibit 8-4:

EKSHIBIT 8-4

Hasil awal dalam tempoh 12 bulan akan datang



Perubahan yang dirancang dalam pelan perancangan ini bercita-cita tinggi dan dibentuk ke arah menyampaikan transformasi pendidikan yang komprehensif, berterusan dan pantas. Perubahan ini disusun mengikut tiga gelombang seiring dengan penambahbaikan keupayaan dan kebolehan. Gelombang transformasi pertama akan memberikan tumpuan terhadap usaha meningkatkan kualiti guru dan memperbaiki kualiti kepimpinan sekolah. Gelombang kedua akan memperkenalkan perubahan yang lebih berstruktur untuk mempercepat kadar perubahan, yang terdiri daripada pakej kerjaya guru dan pengetua/guru besar yang baharu, dan kurikulum baharu sekolah menengah serta kurikulum semakan sekolah rendah. Gelombang akhir bertujuan mewujudkan budaya kecemerlangan profesional pemimpin rakan sebaya. Hal ini bermaksud keluwesan operasi yang lebih tinggi pada peringkat sekolah – memberi daerah dan sekolah peluang membuat

keputusan yang sesuai dengan masyarakat dan murid mereka.

Pada masa hadapan, untuk memastikan sistem pendidikan Malaysia terus relevan dalam dunia yang berkembang hebat ialah menggabungkan semangat inovasi dan kreativiti dalam sistem itu sendiri. Anjakan paradigma ini mestilah berlaku pada setiap peringkat-pusat, negeri, daerah, sekolah dan guru. Hanya melalui usaha yang bersepadu dan perubahan pada setiap pihak yang berkepentingan, maka sistem pendidikan Malaysia dapat benar-benar menangani cabaran abad ke-21 yang sentiasa berubah.



GLOSARI

1BestariNet	Projek melengkapkan semua sekolah bantuan kerajaan dengan capaian internet 4G dan VLE.
3Rs	<i>Reading, WRiting, and ARithmetic</i> atau membaca, menulis dan mengira.
4G	Teknologi tanpa-wayar generasi ke-empat, yang boleh digunakan dengan telefon sel, komputer tanpa-wayar dan peranti mudah alih. Pengguna akan berupaya mendapat capaian internet yang lebih pantas berbanding rangkaian generasi ke-tiga (3G) dan juga akses video kejelasan tinggi (high definition), audio kualiti tinggi, dan saluran tanpa wayar kadar data tinggi melalui peranti mudah alih.
AKEPT	Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi.
Band	Kategori sekolah yang diukur berdasarkan pencapaian atas skala 1-7 mengikut skor komposit.
BISP	Bayaran Insentif Subjek Pendidikan.
BPG	Bahagian Pendidikan Guru.
BPK	Bahagian Pembangunan Kurikulum.
BPKhas	Bahagian Pendidikan Khas.
BPPA	Bahagian Perolehan dan Pengurusan Aset.
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan.
BPSBPSK	Bahagian Pengurusan Sekolah Berasrama Penuh dan Sekolah Kecemerlangan.
BPSH	Bahagian Pengurusan Sekolah Harian.
BPSM	Bahagian Pengurusan Sumber Manusia.
BTP	Bahagian Teknologi Pendidikan.
BPTV	Bahagian Pendidikan Teknikal dan Vokasional.
Cambridge 1119	Kertas peperiksaan Bahasa Inggeris '1119' setaraf dengan GCE O-level.
CEFR	<i>Common European Framework for References.</i>
CPD	<i>Continuous Professional Development</i> atau latihan peningkatan profesionalisme berterusan.
CPT	<i>Cambridge Placement Test.</i>
CS	<i>Cluster School</i> atau Sekolah Kluster. Sekolah yang cemerlang dalam bidang kebitaraan
DE	<i>Development Expenditure</i> atau Perbelanjaan pembangunan untuk hartanah, bangunan, infrastruktur dan aset lain.

DG[#]	Kategori perjawatan perkhidmatan awam untuk pendidikan.
Dialog Nasional	Proses penglibatan dan konsultasi bersama pelbagai pihak berkepentingan dan melibatkan hampir 12000 orang awam berkaitan sistem pendidikan Malaysia, yang dilaksanakan dari April hingga Julai 2012.
DVM	Diploma Vokasional Malaysia. Sijil untuk Pendidikan Vokasional selepas tamat sekolah menengah.
ECCE	<i>Early Childhood Care and Education</i> atau Pendidikan Awal dan Asuhan Kanak-kanak.
EDU	<i>Education Delivery Unit</i> . Unit baru yang akan diwujudkan di Kementerian Pelajaran untuk memantau pelaksanaan Pelan Pembangunan Pendidikan.
ELTC	<i>English Language Training Centre</i> atau Pusat Latihan Bahasa Inggeris.
EMIS	<i>Education Management Information System</i> atau Sistem Maklumat Pengurusan Pendidikan.
FELDA	<i>Federal Land Development Agency</i> atau Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan.
GDP	<i>Gross Domestic Product</i> atau Pengeluaran Dalam Negara Kasar.
GPS	Gred Purata Sekolah. Purata markah terkumpul murid untuk semua pentaksiran nasional dijadikan penilaian pencapaian akademik sekolah.
GTP	<i>Government Transformation Programme</i> atau Program Transformasi Kerajaan. Satu inisiatif Kerajaan Malaysia untuk menangani bidang keutamaan kepada rakyat dan pada masa yang sama menyokong transformasi Malaysia menjadi negara maju dan berpendapatan tinggi seperti Wawasan 2020.
HPS	<i>High Performing School</i> atau Sekolah Berprestasi Tinggi.
IAB	Institut Aminuddin Baki. Institut latihan untuk kepimpinan pendidikan.
IB	<i>International Baccalaureate</i> atau Program International Baccalaureate.
ICT	<i>Information and communication technology</i> atau Teknologi Informasi dan Komunikasi.
IEA	<i>International Association for the Evaluation of Educational Achievement</i> .
IGCSE	<i>International General Certificate of Secondary Education</i> .
IOM	<i>Indigenous and other minority groups</i> . Masyarakat Orang Asli dan Pribumi serta kumpulan minoriti yang lain. Rujuk Perlembagaan Persekutuan 1965.
IPG	Institut Pendidikan Guru.
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam.
IPTS	Institut Pengajian Tinggi Swasta.

ISO	<i>International Organisation for Standardisation.</i>
ISTE	<i>International Society for Technology in Education.</i>
ITU	<i>International Telecommunications Union.</i>
JNJK	Jemaah Nazir Dan Jaminan Kualiti.
JPN	Jabatan Pelajaran Negeri.
K9 Sekolah Modal Komprehensif	Sekolah yang menyediakan kemudahan asrama dari sekolah rendah Tahun 1 hingga sekolah menengah Tingkatan 3 untuk IOM. Objektif utama adalah untuk mengurangkan kadar keciciran murid antara Tahun 6 dan Tingkatan 1.
KAP	Kurikulum Asli dan Penan.
KBSM	Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah. Akan digantikan dengan KSSM.
KBSR	Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah. Dalam proses digantikan dengan KSSR.
KEDAP	Kelas Dewasa Orang Asli dan Pribumi.
KKPP	Kursus Kepimpinan dan Pengurusan Pendidikan.
KOMPAS	Kompetensi Pemimpin Sekolah.
KPI	Key Performance Indicators atau Petunjuk Prestasi Utama.
KPLI	Kursus Perguruan Lulusan Ijazah.
KPPM	Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia.
KSSM	Kurikulum Standard Sekolah Menengah. Kurikulum berasaskan standard untuk sekolah menengah dan akan mula dilaksanakan untuk pelajar Tingkatan 1 pada tahun 2017.
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah Rendah. Kurikulum berasaskan standard untuk sekolah rendah dan akan mula dilaksanakan pada tahun 2011.
KSU	Ketua Setiausaha.
KV	Kolej Vokasional.
KWAPM	Kumpulan Wang Amanah Pelajar Miskin. Satu program Kementerian Pelajaran bertujuan memberi bantuan kewangan untuk murid miskin

Laluan Pintas	Program untuk murid berprestasi cemerlang yang menggabungkan Tahun 1 hingga Tahun 2 dalam satu tahun.
LINUS	<i>Literacy and Numeracy Screening Programme</i> atau Program Penyaringan Literasi dan Numerasi. Program pemulihan direka untuk memastikan murid menguasai kemahiran literasi dan numerasi pada akhir tahun ke tiga pendidikan sekolah rendah.
LEPAI	Lembaga Penasihat dan Penyelarasan Pendidikan Agama Islam.
LNPT	Laporan Nilai Prestasi Tahunan.
LP	Lembaga Peperiksaan.
MBMMBI	Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris.
MBS	<i>Modified Budgeting System</i> .
MOHE	<i>Ministry of Higher Education</i> .
MOSTI	<i>Ministry of Science, Technology, and Innovation</i> .
MOU	<i>Memorandum of Understanding</i> .
MPM	Majlis Peperiksaan Malaysia bertanggungjawab menguruskan peperiksaan STPM
MQA	<i>Malaysian Qualifications Agency</i> .
MRSM	<i>Maktab Rendah Sains MARA</i> .
MYP	Middle Years Programme sebahagian daripada program IB
NKEA	<i>National Key Economic Area</i> . Bidang Ekonomi Utama Negara. Sektor ekonomi akan memacu pertumbuhan ekonomi di bawah Program Transformasi Ekonomi. Pendidikan merupakan salah satu usaha NKEA.
NKRA	<i>National Key Result Area</i> . Bidang Keberhasilan Utama Negara. Bidang yang akan diutamakan oleh kerajaan Malaysia, adalah meningkatkan kecekapan dan kualiti perkhidmatan kerajaan. Pendidikan merupakan salah satu usaha NKRA.
NPQEL	<i>National Professional Qualification for Educational Leaders</i> atau Program Kelayakan Professional Pemimpin Pendidikan Kebangsaan.
NPQH	<i>National Professional Qualification for Headship</i> atau Program Kelayakan Professional Pemimpin Pendidikan Kebangsaan.
OBB	<i>Outcome Based Budgeting</i> .

OE	<i>Operating Expenditure</i> atau perbelanjaan operasi termasuk emolument, perbekalan dan perkhidmatan, penyelenggaraan asset, anugerah.
OECD	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development.</i>
OPS English	<i>Oral Proficiency in English language for Secondary School programme</i> atau Program Kecekapan Lisan Bahasa Inggeris untuk sekolah menengah.
OTJ	<i>On-the-job</i> atau latihan semasa bekerja.
OMA	<i>Operating and Management Agreement</i> atau Perjanjian Operasi dan Pentadbiran.
P & P	Pengajaran dan Pembelajaran.
PAV	Pendidikan Asas Vokasional.
PBS	Pentaksiran Berasaskan Sekolah.
PEMANDU	<i>Performance Management and Delivery Unit</i> atau Unit Pentadbiran dan Penyampaian, sebahagian daripada Pejabat Perdana Menteri untuk memantau pelaksanaan, menilai kemajuan, membimbing serta menyokong penyampaian dan kemajuan GTP dan Program Transformasi Ekonomi.
Percent GPS	Dikira dari GPS sekolah bagi membolehkan perbandingan di antara penilaian peringkat kebangsaan berdasarkan satu formula standard yang merupakan penilaian pencapaian akademik sekolah.
PERMATApintar	Program pendidikan pintar nasional
PISMP	Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan.
PIBG	Persatuan Ibu Bapa dan Guru.
PIPP	Pelan Induk Pembangunan Pendidikan.
PISA	<i>Programme For International Student Assessment</i> , program penilaian murid antarabangsa, yang diiktiraf dengan meluas dan dikoordinasikan oleh OECD. Dilaksanakan setiap 3 tahun, PISA mensasarkan untuk menilai kecekapan dalam membaca, Matematik dan Sains murid berusia 15 tahun.
PMR	Penilaian Menengah Rendah yang diambil oleh murid di Tingkatan 3.
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah.
PPP	<i>Public-private partnership</i> atau perkongsian awam-swasta.
PPSMI	<i>Pengajaran dan Pembelajaran Sains dan Matematik dalam Bahasa Inggeris.</i>

Program transformasi pendidikan daerah.	Program untuk setiap negeri dan daerah meningkatkan pencapaian sekolah
Remove class	Kelas Peralihan.
ROI	<i>Return on investment</i> atau pulangan atas pelaburan.
RIMUP	Rancangan Integrasi Murid untuk Perpaduan. Program yang memupuk interaksi antara sekolah berlainan jenis melalui aktiviti kokurikulum
RMT	Rancangan Makanan Tambahan.
Rukunegara	Prinsip Negara Bangsa atau falsafah negara yang diterima buat pertama kalinya pada tahun 1970 melalui perisytiharan diRaja
SABK	Sekolah Agama Bantuan Kerajaan.
SAPS	Sistem Analisis Peperiksaan Sekolah.
SBP	Sekolah Berasrama Penuh.
SEAMEO-SEN	<i>Southeast Asian Ministers of Education Organisation Regional Centre for Special Education.</i>
Sistem set	Murid diletakkan dalam kumpulan yang mempunyai tahap penguasaan bahasa Inggeris yang serua. Setiap set lebih kecil berbanding bilangan murid satu kelas. Ini membolehkan guru mereka bentuk pedagogi berdasarkan tahap kemahiran dan keperluan pembelajaran bahasa Inggeris.
SEIP	<i>Special Education Integrated Programme</i> atau Program Bersepadu Pendidikan Khas. Sekolah aliran perdana menyediakan kelas pendidikan khas melibatkan murid berkeperluan khas.
SISC +	<i>School Improvement Specialist Coach</i> atau jurulatih mata pelajaran khusus program penambahbaikan sekolah.
SiPartner+	<i>School Improvement Partner</i> atau Rakan Penambahbaikan Sekolah. Terma untuk Jurulatih Pengetua.
SIP	<i>School Improvement Programme</i> atau Program Penambahbaik Sekolah.
SIS	<i>Student Information System</i> atau Sistem Maklumat Murid.
SJK(C)	Sekolah Jenis Kebangsaan (Cina).
SJK(T)	Sekolah Jenis Kebangsaan (Tamil).
SK	Sekolah Kebangsaan.
SK (Asli)	Sekolah Kebangsaan (Asli). Sekolah Kebangsaan yang menyediakan kurikulum khas untuk kumpulan murid orang Asli melalui kurikulum KAP.

SKM (1)	Sekolah Kurang Murid.
SKM (2)	Sijil Kemahiran Malaysia.
SKPM	Standard Kualiti Pendidikan Malaysia.
Skor Komposit	Satu bentuk penilaian pencapaian sekolah yang dibangunkan untuk program NKRA. Penetapan skor mengambil kira pengiraan purata peratusan GPS(70%) sekolah dan SKPM (30%).
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan.
SMKA	Sekolah Menengah Kebangsaan Agama.
SMV	Sekolah Menengah Vokasional.
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia yang diambil oleh murid di Tingkatan 5.
SPP	Suruhanjaya Perkhidmatan Pendidikan.
SPPBS	Sistem Pengurusan Pentaksiran Berasaskan Sekolah.
SSQS	<i>Smart School Qualification Standards</i> atau Standard Kelayakan Sekolah Pintar.
STAM	Sijil Tinggi Agama Malaysia. Kelayakan pasca menengah yang diiktiraf setara dengan STPM.
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia yang diambil oleh murid di Tingkatan 6.
TALIS	<i>Teaching and Learning International Survey</i> .
TIMSS	<i>Trends in Mathematics and Science Study</i> , penilaian antarabangsa pencapaian murid untuk matapelajaran Matematik dan Sains yang dilaksanakan setiap empat tahun untuk murid Gred 4 dan 8 (bersamaan Tahun 4 dan Tingkatan 2).
Trust school	Sekolah Amanah. Sekolah kerajaan yang ditadbir secara perkongsian antara rakan swasta dan pemimpin sekolah. Sekolah Amanah menerima autonomi membuat keputusan yang lebih tinggi berserta lebih peluang untuk kebertanggungjawaban yang membolehkan inovasi dan keberhasilan murid yang meningkat.
UNDP	<i>United Nations Development Programme</i> .
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organisation</i> .
Universal Scale	Skala yang menyelaras keputusan pentaksiran antarabangsa seperti TIMSS, PISA, NAEP dan pentaksiran yang lain supaya perbandingan keputusan antara negara dapat dilakukan.

UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah yang diambil oleh murid di Tahun 6.
VLE	<i>Virtual Learning Environment</i> atau persekitaran pembelajaran maya.

LAMPIRAN

Lampiran I: Sejarah Ringkas Pendidikan di Malaysia

Petikan daripada “Pendidikan di Malaysia: Ke Arah Kecemerlangan” 2008, Kementerian Pelajaran Malaysia

Sejak kemerdekaan, pendidikan di Malaysia telah melalui pelbagai perubahan yang besar dan pembangunan yang ketara. Daripada satu sistem yang bercapah dan berpecah berdasarkan keperluan kaum, pendidikan di Malaysia telah berubah kepada satu sistem yang berusaha untuk mencapai perpaduan negara berdasarkan acuan sendiri. Malaysia berhasrat untuk membangunkan masyarakat berdaya saing yang kuat, bersatu dan berdaya tahan dalam berdepan dengan cabaran dan kesukaran.

SEBELUM KEMERDEKAAN: PENDIDIKAN SEMASA PEMERINTAHAN BRITISH (1824 HINGGA 1957)

Sebelum mencapai kemerdekaan daripada kerajaan British pada tahun 1957, didapati tiada satu sistem pendidikan yang bersepadu. Setiap kaum menubuhkan sekolah sendiri. Sekolah Melayu, Inggeris, Cina, dan Tamil mempunyai bahasa pengantar, kurikulum, buku-buku dan guru yang dilantik sendiri. Kanak-kanak berbilang kaum hanya dapat belajar bersama-sama di sekolah Inggeris. Guru-guru sekolah Cina dan Tamil dibawa masuk dari China dan India, manakala orang Melayu tempatan dilatih untuk menjadi guru-guru sekolah Melayu. Pada masa itu, pendidikan berfokus kepada mengekalkan kesetiaan terhadap negara asal mereka, menyebabkan berlakunya pengasingan antara kaum.

SELEPAS MERDEKA: PENDIDIKAN SELEPAS KEMERDEKAAN (1957 HINGGA 1970)

Sebelum kemerdekaan, terdapat kesedaran dalam kalangan pemimpin dan rakyat tempatan untuk menggantikan sistem pendidikan yang ditinggalkan oleh penjajah dengan satu sistem pendidikan untuk semua. Kesedaran ini membawa kepada terhasilnya Laporan Razak 1956. Laporan Jawatankuasa Pendidikan 1956 telah mewujudkan satu sistem pendidikan yang mempunyai ciri-ciri nasional dan menjamin peluang pendidikan tanpa mengira kaum atau agama. Dasar pendidikan yang digariskan dalam Laporan Razak merupakan asas kepada pembentukan sistem pendidikan kebangsaan yang berteraskan perpaduan.

Pada tahun 1960, satu Jawatankuasa Penilai ditubuhkan untuk melihat pelaksanaan Laporan Razak. Dapatan daripada Jawatankuasa ini yang lebih dikenali dengan Laporan Rahman Talib mengesahkan

dasar pendidikan yang terdapat dalam Laporan Razak dan penerimaan rakyat terhadap Laporan ini. Cadangan daripada kedua-dua laporan ini menjadi komponen penting dalam Akta Pendidikan 1961. Akta ini dikuatkuasakan pada tahun 1976 di Sabah dan di Sarawak (Rujuk Ekshibit 1-1 untuk senarai laporan pendidikan utama).

EKSHIBIT 1-1

List of Important Education Committee Reports

- 1 Barnes Report 1951
- 2 Fenn-Wu Report 1951
- 3 Razak Report 1956
- 4 Rahman Talib Report 1960
- 5 Higher Education Committee Report 1967
- 6 Dropout Report 1973
- 7 Cabinet Committee Report 1979
- 8 Cabinet Committee Report on Training 1991

Cabaran paling besar yang dihadapi oleh negara baharu ini selepas merdeka ialah perpaduan dan pendemokrasian pendidikan. Pada waktu itu, usaha penggabungan jenis sekolah yang pelbagai ini bawah satu sistem pendidikan yang kohesif, menggunakan bahasa kebangsaan sebagai bahasa pengantar telah dimulakan. Pada tahun 1957, semua sekolah rendah telah diklasifikasi sebagai sekolah kebangsaan (SK) dan sekolah jenis kebangsaan (SJK). Sekolah yang bahasa pengantarnya bahasa Malaysia dinamakan SK, manakala sekolah Inggeris, sekolah Cina dan sekolah Tamil menjadi SJK menggunakan bahasa Inggeris dan bahasa vernakular sebagai bahasa pengantar. Bahasa kebangsaan dijadikan mata pelajaran wajib di semua SJK.

SJK Inggeris diubah status menjadi SK secara berperingkat bermula 1968, dengan pelaksanaan lima mata pelajaran diajar dalam bahasa Malaysia untuk murid Tahun 1 hingga Tahun 3.

Sekolah menengah jenis kebangsaan (SMK) Inggeris dan Cina diubah status menjadi sekolah menengah kebangsaan dengan diberi bantuan penuh atau separuh, manakala sekolah persendirian Cina yang memilih untuk menjadi sekolah bantuan penuh diklasifikasi sebagai Sekolah Bantuan Kerajaan. Tahun 1958 menyaksikan permulaan bahasa Malaysia digunakan sebagai bahasa pengantar di sekolah menengah, dan secara berperingkat bahasa kebangsaan menjadi bahasa pengantar dalam pelbagai mata pelajaran di sekolah menengah Inggeris.

Dewan Bahasa dan Pustaka (1956) dan Institut Bahasa (1958) merupakan agensi yang bertanggungjawab untuk membangunkan bahasa Malaysia. Fungsi utama Institut Bahasa adalah untuk melatih guru-guru Bahasa Malaysia, manakala DBP dipertanggungjawab untuk meneguhkan kedudukan bahasa Malaysia sebagai bahasa kebangsaan dan menerbitkan buku-buku dalam bahasa kebangsaan.

Pada tahun 1962, yuran sekolah dimansuhkan di semua sekolah rendah bantuan kerajaan. Pendidikan rendah percuma diberikan kepada semua murid tanpa mengira kumpulan etnik atau agama. Peperiksaan Sekolah Menengah Malaysia, ujian kemasukan ke sekolah menengah yang pernah dijalankan satu masa dahulu, dimansuhkan pada tahun 1964, di Sarawak pada tahun 1974 dan pada tahun 1977 di Sabah. Pendidikan asas dilanjutkan daripada enam hingga sembilan tahun di Semenanjung Malaysia.

Agenda nasional untuk menyatupadukan pelbagai kumpulan etnik di Malaya bermula dengan perubahan kurikulum. Usaha mengkaji semula kurikulum bermula dengan melihat semula sukatan pelajaran yang ada dan merangka kandungan yang berasaskan perspektif Malaysia. Untuk pertama kali kajian semula skop dan kandungan kurikulum yang diajar di sekolah telah dijalankan pada tahun 1956. Jawatankuasa Kajian Semula Sukatan Pelajaran telah dibentuk pada tahun 1964 untuk membuat penilaian semula, meminda, dan dalam kes tertentu merangka sukatan pelajaran yang baharu. Sistem pendidikan yang komprehensif untuk sekolah menengah rendah diperkenalkan pada tahun 1965. Pendidikan teknik dan vokasional telah diberi anjakan dengan pembentukan Bahagian Teknik dan Vokasional di Kementerian Pelajaran pada tahun 1964.

PEMBANGUNAN PENDIDIKAN DALAM ERA DASAR EKONOMI BARU (1971 HINGGA 1990)

Isu sosial dan ekonomi merupakan dua aspek penting yang membentuk pembangunan pendidikan negara daripada tahun 1971 hingga tahun 1990. Keharmonian kaum dan usaha untuk mengawal keseimbangan ekonomi dalam kalangan masyarakat merupakan usaha kritikal untuk mengekalkan pembangunan, kestabilan dan kemajuan. Era Dasar Ekonomi Baru (DEB) ini merupakan satu era yang penting untuk mencapai perpaduan dan pembangunan secara menyeluruh, dengan memberi fokus terhadap pembasmian kemiskinan dan penyusunan semula masyarakat Malaysia, serta mengelakkan sesuatu kaum itu dikenal pasti mengikut fungsi ekonomi dan lokasi geografi. Usaha yang sangat penting pada waktu ini termasuk meningkatkan pendapatan golongan miskin terutama di kawasan luar bandar serta merapatkan jurang antara kaum dan lokasi. Kerajaan juga beurusha meningkatkan pengeluaran dan mewujudkan lebih banyak peluang untuk kaum bumiputera dalam sektor perdagangan, industri dan profesional.

DEB telah membawa kepada perubahan signifikan dalam sistem pendidikan nasional dengan semua murid mengikuti kurikulum dan peperiksaan yang sama. Pendidikan sivik diperkenalkan sebagai satu mata pelajaran untuk memupuk semangat berdikari dalam kalangan murid. Mata pelajaran Sains dan teknikal ditawarkan di peringkat menengah untuk melatih lebih ramai tenaga mahir dalam bidang sains dan teknologi.

Matlamat untuk mencapai perpaduan nasional melalui penggunaan bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar bermula sejak tahun 1970, dengan pelaksanaan dijalankan secara berperingkat. Di Semenanjung dan di Sabah, bahasa Inggeris dimansuhkan sebagai bahasa pengantar sekolah rendah bermula 1975, di peringkat menengah pada 1982, dan peringkat pasca menengah pada tahun 1983. Di Sarawak, perubahan dalam bahasa pengantar dilaksanakan pada 1977, bermula dengan murid Tahun 1.

Hari ini bahasa Malaysia menjadi bahasa pengantar di semua SK dan mata pelajaran wajib di SJK Cina dan SJK Tamil. Bahasa Inggeris diajar sebagai bahasa kedua di semua sekolah. Pada tahun 1980, peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dijalankan dalam bahasa Malaysia. Pada tahun 1970, bahasa Inggeris tidak lagi menjadi bahasa pengantar untuk latihan guru sekolah rendah.

Peruntukan untuk pendidikan yang pada peringkat awalnya lebih berfokus kepada kawasan bandar telah diperluas ke kawasan luar bandar. Lebih banyak sekolah dibina di kawasan luar bandar untuk memberi akses kepada murid luar bandar, terutama dalam kalangan mereka yang kurang mampu. Kerajaan juga telah memperkenalkan konsep sekolah berasrama penuh (SBP), sekolah sains, asrama sekolah luar bandar, skim bantuan buku teks dan TV Pendidikan untuk menyokong pendidikan murid. Kerajaan juga meluaskan peruntukan biasiswa, program bantuan makanan dan kesihatan.

Pada tahun 1974, satu Jawatankuasa Jemaah Menteri telah ditubuhkan untuk mengkaji pelaksanaan sistem pendidikan nasional. Fokus Jawatankuasa ini adalah untuk memastikan sistem pendidikan negara dapat menghasilkan warganegara yang bersatu padu, progresif, berdisiplin dan berpotensi dalam pelbagai bidang yang diperlukan untuk mencapai misi nasional. Hasil daripada Laporan Jawatankuasa Kabinet ini, Kurikulum Baru Sekolah Rendah telah dibentuk pada tahun 1983 dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah pada tahun 1989. Falsafah Pendidikan Kebangsaan telah dirangka pada tahun 1988 untuk menjadi panduan dan mengukuhkan sistem pendidikan negara.

PEMBANGUNAN PENDIDIKAN DALAM ERA DASAR PEMBANGUNAN NASIONAL (1991 HINGGA 2000)

Perubahan drastik dalam pendidikan telah berlaku dalam dekad terakhir abad ke- 20. Pembangunan pesat dalam ICT telah mempercepatkan era globalisasi. Sejajar dengan cabaran globalisasi dan era teknologi maklumat, Wawasan 2020 telah dilancarkan oleh Dato' Seri Dr. Mahathir Mohamad pada tahun 1991 untuk memacu aspirasi rakyat Malaysia mencapai status negara maju pada tahun 2020. Kementerian Pelajaran mengorak langkah untuk merangka satu sistem pendidikan untuk mencapai wawasan ini. Langkah awal ialah meminda peruntukan undang-undang bagi pendidikan supaya lebih relevan dengan keperluan semasa. Justeru Akta Pendidikan 1961 diganti dengan Akta Pendidikan 1996.

Satu daripada pindaan besar yang dilakukan ialah dengan menggabung pendidikan prasekolah dalam Sistem Pendidikan Nasional. Enakmen yang terkandung dalam Akta Pendidikan Tinggi Swasta juga dipinda untuk membenarkan penubuhan lebih banyak institusi pendidikan tinggi swasta. Kementerian telah menggubal empat akta baharu untuk menggalakkan pembangunan pendidikan tinggi yang lebih sistematik. Akta tersebut ialah:

- **Akta Majlis Pendidikan Tinggi Negara 1996** - membenarkan penubuhan Majlis yang akan menentukan dasar dan menguruskan pembangunan pendidikan tinggi.
- **Akta Lembaga Akreditasi Nasional 1996** – memastikan kualiti, terutama untuk program pendidikan tinggi swasta.
- **Akta Universiti dan Kolej Universiti (Pindaan) 1996** – memperuntukkan lebih autonomi dari segi kewangan dan pengurusan kepada IPTA
- **Akta Dana Kerjasama Pendidikan Tinggi Nasional 1996** - menyediakan pinjaman dan dana bagi meningkatkan akses kepada pengajian tinggi.

Satu langkah utama pada masa ini adalah untuk meningkatkan akses kepada pendidikan tinggi dengan menubuhkan lebih banyak universiti awam, kolej universiti, kolej matrikulasi, kolej komuniti, kolej swasta dan universiti, termasuk kampus cawangan universiti luar negara. Maktab Perguruan Sultan Idris dinaik taraf kepada Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) pada tahun 1997. Program Diploma Pendidikan juga diperkenalkan untuk menggantikan program Sijil Perguruan bagi guru praperkhidmatan di maktab perguruan.

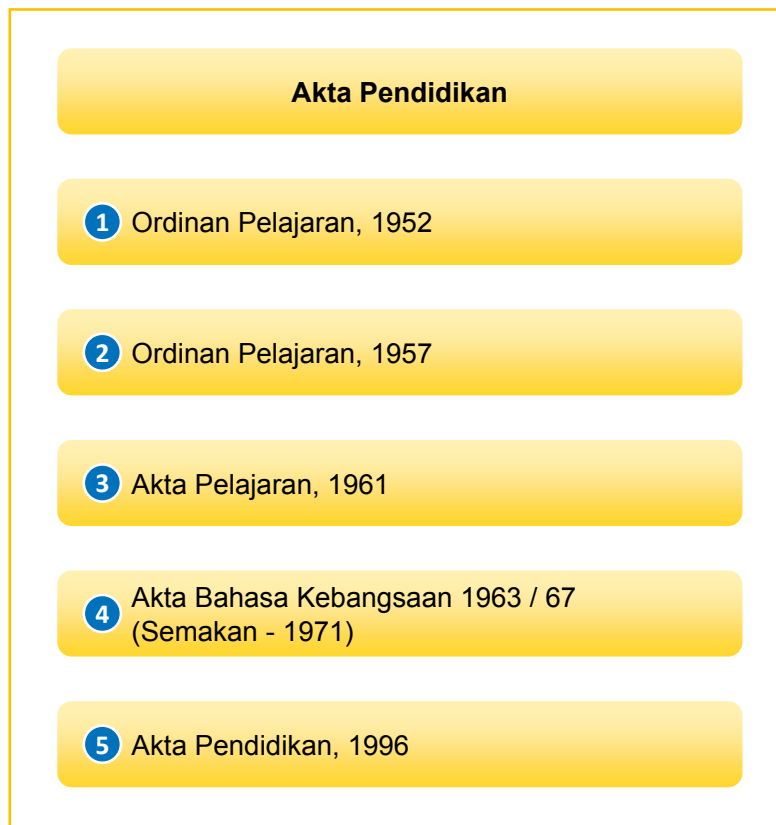
Pelbagai langkah juga diambil untuk meningkatkan kualiti kepimpinan dalam kalangan pemimpin sekolah. Institut Aminuddin Baki (IAB) telah diberi kepercayaan untuk memberikan latihan kepimpinan dan pengurusan kepada pemimpin dan pengurus sekolah. Satu lagi perubahan signifikan adalah pengenalan kepada konsep terbuka untuk peperiksaan SPM dan STPM pada tahun 2000.

PEMBANGUNAN PENDIDIKAN SEMASA ERA DASAR WAWASAN NASIONAL (2001 HINGGA 2010)

Globalisasi, liberalisasi dan pembangunan pesat ICT terus mempengaruhi pembangunan sistem pendidikan negara. Cabaran untuk negara pada ketika itu ialah untuk menghasilkan modal insan yang berpengetahuan, cekap dan berdaya saing di peringkat global.

Dasar Pendidikan Kebangsaan telah digubal berdasarkan Ordinan Pendidikan 1957 yang dipinda melalui Laporan Razak (1956), Laporan Rahman Talib (1960) dan Laporan Jawatankuasa Jemaah Menteri (1979). Untuk memupuk perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia, sistem persekolahan formal telah ditambah kepada 11 tahun, penggunaan Bahasa Malaysia sebagai bahasa pengantar, kurikulum kebangsaan, dan standard pentaksiran yang sama. Beberapa langkah telah diambil untuk meminda Akta Pendidikan dalam usaha untuk mengukuhkan sistem pendidikan negara seperti yang ditunjukkan dalam Ekshibit 1-2.

EKSHIBIT I-2



Pelbagai langkah juga telah diambil untuk menyediakan infrastruktur berkualiti dan meningkatkan kemudahan pendidikan di semua institusi pendidikan bagi menampung pertambahan enrolmen murid. Pembangunan kompetensi dan kecekapan pemimpin, guru, dan pegawai pendidikan menjadi agenda utama dalam era ini. Konsep penurunan kuasa (*empowerment*) dan organisasi pembelajaran (*learning organisation*) dipupuk dan digalakkan. Peruntukan diberikan untuk pembangunan sumber manusia secara berterusan. Program seperti latihan dalam perkhidmatan untuk pembangunan pengurusan, kepimpinan, dan kemahiran membuat kajian dijalankan di semua peringkat Kementerian. Usaha ini penting bagi memastikan sistem pengurusan pendidikan yang kompeten dan cekap mampu memberikan pendidikan berkualiti serta relevan kepada negara.

Pelan Pembangunan Pendidikan (2001-2010)

Pelan Pembangunan Pendidikan mengambil kira matlamat dan aspirasi Dasar Wawasan Nasional untuk membina negara yang berdaya tahan, menggalakkan kewujudan masyarakat yang adil, mengekalkan pertumbuhan ekonomi yang lestari, membangunkan masyarakat berdaya saing di peringkat global, membina ekonomi berdasarkan pengetahuan (K-economy), meneguhkan pembangunan sumber manusia dan mengekalkan pembangunan alam sekitar yang lestari.

Matlamat Pelan Pembangunan Pendidikan ini adalah untuk memastikan semua warganegara mempunyai peluang untuk melalui 12 tahun pendidikan formal dari segi akses, ekuiti dan kualiti. Kementerian juga telah menggariskan matlamat dan strategi untuk membangunkan potensi individu secara holistik dan bersepadu untuk menghasilkan individu yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani selaras dengan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Pelan ini termasuklah strategi untuk memupuk kreativiti dan inovasi dalam kalangan murid, memperkaya budaya pembelajaran, membangunkan budaya sains dan teknologi, menggalakkan pembelajaran sepanjang hayat, serta menyediakan sistem pendidikan berkualiti, cekap, dan berkesan.

Pelan Pembangunan Pendidikan ini memberi fokus kepada pembangunan prasekolah, sekolah rendah, sekolah menengah dan pendidikan tinggi yang diperkukuh melalui pembangunan program sokongan, dana, pengurusan dan integrasi ICT. Pelan Pembangunan Pendidikan merupakan kerangka bagi menyediakan pelan tindakan untuk pembangunan pendidikan, termasuk memperluas dan mengukuh program sedia ada serta menggantikan program yang tidak relevan dengan program yang lebih realistik dengan keperluan semasa dan masa depan. Pelan Pembangunan Pendidikan dirangka berdasarkan empat anjakan: (i) meningkatkan akses kepada pendidikan, (ii) meningkatkan ekuiti dalam pendidikan, (iii) meningkatkan kualiti pendidikan dan (iv) meningkatkan tahap kompetensi dan kecekapan pengurusan pendidikan.

Bagi melaksanakan program dalam pelan pembangunan ini, kerajaan sentiasa menambah dana untuk Kementerian. Kementerian sentiasa menggalakkan badan bukan kerajaan (NGOs) sektor swasta serta individu untuk memberikan sokongan dari segi kewangan, menawarkan yuran yang kompetitif kepada pelajar antarabangsa yang belajar di sekolah atau institusi pendidikan di Malaysia. Pembabitan sektor swasta dalam pendidikan tinggi amat menggalakkan. Rakan pintar, insentif, program berkembar dan perkongsian latihan serta penyelidikan dan pembangunan (R&D) membantu pihak kerajaan untuk mencapai matlamat pendidikan.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010)

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan dilancar pada bulan Januari 2007 bagi memperinci agenda pendidikan bawah Rancangan Malaysia ke 9. PIPP menggariskan enam teras yang mencerminkan objektif misi nasional, iaitu membina negara bangsa, membangunkan modal insan, memperkasakan sekolah kebangsaan, merapatkan jurang pendidikan, memartabatkan profesion keguruan, dan melonjakkan kecemerlangan institusi pendidikan.

PIPP 2006-2010 merupakan satu dokumen perancangan pendidikan yang menyeluruh berdasarkan tiga aspek utama, iaitu infrastruktur, kandungan dan sumber manusia. Dua pendekatan yang dikenal pasti bawah Rancangan Malaysia ke-9 bagi memastikan matlamat ini dicapai adalah:

- Melengkapkan tugas yang perlu dilaksanakan bawah pelan lima tahun sebelum ini, memastikan akses kepada pendidikan untuk semua, dan memberikan peluang yang sama untuk semua murid.
- Meningkatkan lagi potensi sekolah dalam kluster institusi pendidikan, mengupayakan guru dan murid untuk meningkatkan prestasi sekolah dan sistem pendidikan negara pada tahap antarabangsa.

PEMBANGUNAN PENDIDIKAN MELALUI BIDANG KEBERHASILAN UTAMA NEGARA (NKRA) 2010-2012

Pada tahun 2010, Kerajaan melancarkan NKRA bawah Program Transformasi Kerajaan (GTP). Bawah program ini, Kerajaan memberi fokus kepada empat inisiatif bagi meluaskan akses kepada pendidikan berkualiti:

- **Meningkatkan enrolmen prasekolah:** Kajian menunjukkan lima tahun pertama merupakan masa yang paling kritikal dalam perkembangan kanak-kanak. Inisiatif NKRA mensasarkan pertambahan enrolmen murid prasekolah, terutama di kawasan luar bandar, daripada 67% ke 87% pada tahun 2012;
- **Memastikan literasi Bahasa Malaysia and Numerasi:** LINUS dirangka untuk memastikan setiap murid dapat menguasai kemahiran asas literasi dan numerasi selepas tiga tahun menjalani pendidikan rendah arus perdana pada akhir tahun 2012, bermula dengan kadar 80% pada tahun 2009;
- **Membangunkan Sekolah Berprestasi Tinggi:** Kementerian bercadang untuk membangunkan 100 sekolah berprestasi tinggi menjelang 2012 yang setanding dengan standard antarabangsa. Status sebagai sekolah berprestasi tinggi akan memberikan sekolah keluwesan dari segi operasi dalam usaha mereka bagi meningkatkan keberhasilan murid. Sehingga kini 66 sekolah sudah dikenal pasti sebagai sekolah berprestasi tinggi; dan
- **Memperkenalkan Bai'ah untuk pemimpin sekolah:** Satu program insentif pencapaian dikenali sebagai perjanjian baharu memberi ganjaran kepada sekolah yang menunjukkan prestasi cemerlang dalam masa yang singkat. Insentif ini juga diberikan kepada sekolah yang mengekalkan prestasi tinggi bagi menggalakkan pemimpin sekolah meningkatkan prestasi secara signifikan. 93 pemimpin sekolah menerima ganjaran melalui insentif ini pada tahun 2011.

Dalam dua tahun pelaksanaan, program pendidikan bawah NKRA ini telah mencapai keputusan yang memberangsangkan dalam meningkatkan akses, terutamanya pada peringkat prasekolah dan meningkatkan literasi asas dan numerasi. Masa depan inisiatif ini amat menggalakkan bagi mencapai sasaran bawah NKRA demi memartabatkan pendidikan berkualiti di negara ini.

Lampiran II. Metodologi

Penyediaan laporan awal Pelan Pembangunan Pendidikan ini adalah suatu usaha teguh dan menyeluruh serta melibatkan kerjasama dengan pelbagai lapisan rakyat Malaysia. Penyediaan laporan ini dilaksanakan dalam dua fasa. Fasa pertama, kajian semula secara diagnostik dan menyeluruh mengenai sistem pendidikan. Fasa ini bertujuan menilai tahap prestasi semasa serta mengenal pasti bidang-bidang keutamaan bagi penambahbaikan sistem. Fasa ini melibatkan analisis data kebangsaan dan antarabangsa termasuk lawatan ke negeri dan sekolah dari Alor Setar dan Baling di Kedah sehingga Semporna dan Tawau di Sabah. Beberapa pertubuhan antarabangsa dan juga pertubuhan di Malaysia telah memberikan sumbangan ke atas penilaian sistem pendidikan negara termasuk UNESCO, Bank Dunia dan enam universiti tempatan. Fasa kedua, melibatkan penerokaan lanjutan isu-isu pelaksanaan dan perincian mengenai program transformasi secara keseluruhan yang akan dilaksanakan dari tahun 2013 hingga tahun 2025. Tumpuan khusus diberikan kepada gelombang transformasi pertama yang akan dilaksanakan dari tahun 2013 hingga tahun 2015. Bagi tujuan ini, satu siri Dialog Nasional telah diadakan untuk mengenal pasti isu-isu pendidikan yang dekat di hati rakyat serta mengumpul idea transformasi daripada mereka. Pandangan yang pelbagai dan luas cakupannya, telah dikumpul daripada hampir 12,000 ribu peserta dan beberapa pihak berkepentingan. Pandangan ini telah dijadikan asas kepada pembangunan pelan ini. Satu siri makmal pendidikan juga telah diadakan untuk mereka bentuk dan membangunkan inisiatif di bawah Gelombang 1 Pelan Pembangunan Pendidikan (dari tahun 2013 hingga tahun 2015). Sindikasi dengan beberapa kumpulan berkepentingan yang relevan juga telah diadakan di dalam makmal ini. Panel Penilai daripada Malaysia dan antarabangsa juga telah memberikan input dan cadangan dalam kedua-dua fasa ini.

STRUKTUR TADBIR URUS

Pada Oktober 2011, struktur tadbir urus untuk penyediaan Pelan Pembangunan Pendidikan telah dirangka dan diwujudkan. Struktur tadbir urus telah diletakkan bawah Pejabat Pengurusan Projek (PMO) dan Pasukan Petugas Projek yang bertanggungjawab melaksanakan kajian semula pendidikan secara menyeluruh, menyediakan laporan Pelan Pembangunan Pendidikan, dan mengadakan permuafakatan dengan pihak-pihak berkepentingan.

Pejabat Pengurusan Projek

Bagi melaksanakan kajian semula sistem pendidikan Malaysia dan menyediakan Pelan Pembangunan Pendidikan, Kementerian telah mewujudkan PMO pada Oktober 2011 yang melapor secara terus kepada Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia. PMO bertanggungjawab

menjalankan analisis diagnostik, mengintegrasikan dapatan daripada kajian yang dijalankan oleh entiti lain (contoh: UNESCO, universiti di Malaysia), menganalisis dan menggabungkan maklum balas daripada Dialog Nasional, membangunkan satu program transformasi terperinci, serta menambah baik inisiatif yang dibangunkan dalam makmal pendidikan. PMO juga menjalankan tugas sebagai Sekretariat projek dan menguruskan interaksi dengan semua pihak berkepentingan dari dalam dan luar Kementerian (Ekshibit III-1).

Pasukan Petugas Projek

PMO melaporkan secara mingguan kepada Pasukan Petugas Projek yang kemudiannya menyediakan maklum balas secara tetap kepada Menteri Pelajaran, Tan Sri Dato' Haji Muhyiddin Haji Mohd. Yassin.

Ahli Pasukan Petugas adalah seperti berikut:

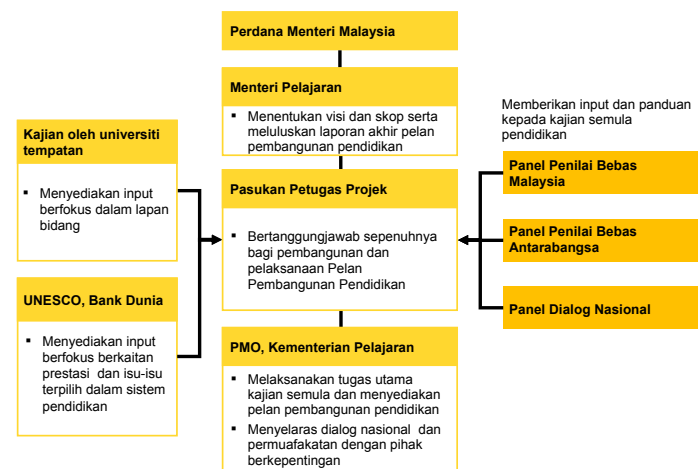
- **Tan Sri Abd Ghafar Mahmud**, Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (Penaja) dan Pengerusi Pasukan Petugas
- **Dato' Dr. Rosli Mohamed**, Ketua Setiausaha, Kementerian Pelajaran Malaysia
- **Dato' Wan Khazanah Ismail**, Timbalan Ketua Setiausaha (Pengurusan)
- **Dr. Amin Senin**, Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (Dasar dan Pembangunan Pendidikan), dan Ketua PMO seperti pada April 2012
- **Haji Sufa'at Tumin**, Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (Operasi Pendidikan)
- **Datuk Dr. Khair Mohamad Yusof**, Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (Pembangunan Profesionalisme Keguruan)
- **Datuk Dr. Haili Dolhan Rektor**, Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM)
- **Dr. Faridah Abu Hassan**, Pengarah, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
- **Dr. Raslan Haniff Abdul Rashid**, Pegawai Khas kepada Menteri Pendidikan
- **Dr. Noorliza Zakuan**, Ketua Unit, Pejabat Pengurusan Pelaksanaan (DMO)
- **Tengku Azian Tengku Shahrman**, Pengarah, NKRA (Pendidikan) and NKEA (Pendidikan)

Ahli PMO adalah seperti berikut:

- **Satinah Syed Saleh**, Ketua PMO (Januari-Mac 2012)
- **Dr. Habibah Abdul Rahim**
- **Dr. Rosli Yacob**
- **Dr. Mohamed Yusoff Mohd. Nor**
- **Dr. Isham Ishak**
- **Norliah Abdul Aziz**
- **Dr. Hayati Ismail**
- **Dr. Rusmini Ku Ahmad**
- **Hj. Mustaffar Majid**
- **Fatin (Lim Siew Geck) Abdullah**
- **Noor Azman Mohd. Johan**

EKSHIBIT II-1

Struktur Tadbir Urus Kajian Semula Sistem Pendidikan dan Pelan Pembangunan Pendidikan



Pasukan Penyunting Laporan

Semasa fasa akhir penyediaan Pelan Pembangunan Pendidikan, satu pasukan yang lebih besar telah ditubuhkan oleh Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia untuk membantu pasukan petugas projek dalam menyediakan input bagi tujuan suntingan dokumen. Ahli tambahan ini adalah seperti berikut:

- **Khalid Abu Bakar**, Setiausaha Bahagian, Bahagian Pembangunan dan Penilaian Kompetensi
- **Sabri Hj. Said**, Pengarah, Bahagian Kewangan
- **Khadijah Kassim**, Pengarah, Bahagian Pengurusan Sumber Manusia
- **Dr. Na'imah Ishak**, Pengarah, Lembaga Peperiksaan
- **Dato' Hj. Khairil Awang**, Pengarah, Institut Aminuddin Baki
- **Dr. Masnah Ali Muda**, Pengarah, Bahagian Pembangunan Kurikulum
- **Ee Hong**, Pengarah, Bahagian Sukan
- **Hj. Mohd. Subri Mat Isa**, Pengarah, Bahagian Pendidikan Swasta
- **Dr. Azian T.S. Abdullah**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pembangunan Kurikulum
- **Dr. Zainal Aalam Hassan**, Timbalan Pengarah, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
- **Shazali Ahmad**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pengurusan Sekolah Harian
- **Datin Hjh. Nawal Hj Salleh**, Timbalan Pengarah, Lembaga Peperiksaan
- **Hj. Zainudin Abas**, Timbalan Pengarah, Bahagian Sukan
- **Rusnani Mohd. Sirin**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pendidikan Khas

- **Zainuren Mohd. Nor**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional
- **Dr. Aliah Haji Ahmad Shah**, Ketua Unit, Unit Bidang Ekonomi Utama Negara
- **Dr. Marzuki Mohamad**, Pegawai Khas kepada Menteri Pendidikan
- **Nor Zamani Abdol Hamid**, Pegawai Khas KPPM
- **Abrar Idris**, Bahagian Pendidikan Islam
- **Dr. Asmah Ahmad**, Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
- **Ho Wooi Cheng**, Bahagian Pembangunan Kurikulum
- **Zamzaitul Akmal Hisham**, Bahagian Pembangunan Kurikulum
- **Ida Hairani Bakar**, Bahagian Pembangunan Kurikulum
- **B.Jagdeesh Kaur Gill**, Bahagian Pembangunan Kurikulum

ANALISIS YANG DIJALANKAN OLEH PMO

Pejabat Pengurusan Projek telah menjalankan analisis dan menyediakan data asas utama kepada Pelan Pembangunan Pendidikan daripada pelbagai sumber dalam dan luar Kementerian.

Sumber maklumat utama

- **Laporan Kementerian:** Pelan Pembangunan Pendidikan telah mengambil kira lebih daripada 100 buah laporan yang telah diterbitkan oleh Kementerian dan Bahagian dalam Kementerian sejak lebih daripada 10 tahun yang lalu. Antaranya termasuk:
 - » Laporan Kementerian untuk orang awam seperti Perangkaan Pendidikan Malaysia, Quick Facts dan Laporan Tahunan Kementerian Pelajaran Malaysia;
 - » Laporan dalaman dan penerbitan seperti Keputusan Peperiksaan UPSR, PMR, dan SPM, Laporan Perbelanjaan Operasi, Laporan Perbelanjaan Pembangunan, Laporan Naziran Sekolah, dan Laporan Tahunan Audit; dan
 - » Kertas dasar mengenai topik tertentu seperti KSSR, PBS, MBMMBI, PPSMI, 1Murid 1Sukan, dan Pembestarian.
- **Dokumen kajian semula dan dasar utama:** Semenjak merdeka, beberapa perubahan besar dan kajian semula telah dilaksanakan berkaitan pendidikan. Pelan ini merujuk kepada laporan-laporan terdahulu untuk mendapatkan perspektif sejarah merentas beberapa bidang. Bagi tujuan ini, dokumen perubahan dan strategi serta bukti sokongan telah diteliti seperti Laporan Razak (1956), Laporan Rahman Talib (1960), Akta Pelajaran 1961, Laporan Jawatankuasa Kabinet (1979), Falsafah Pendidikan Kebangsaan (1988), Pelan Pembangunan Pendidikan (2001-2010), Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010), dan Pelan Strategik: Transformasi Pendidikan Vokasional (2011).
- **Pangkalan data Kementerian:** Analisis data yang merupakan tunjang kepada pelan ini, daripada pencapaian murid kepada pemacu prestasi diperoleh daripada data yang disediakan oleh Bahagian-Bahagian dalam Kementerian. Antara data tersebut termasuk:
 - » EMIS daripada BPPDP, merangkumi murid, guru, dan maklumat sekolah seperti demografi murid dan guru, gred jawatan guru dan infrastruktur di sekolah;
 - » *Operasi Menengah* (OPMEN) daripada Unit Operasi Sekolah Harian merangkumi data mengenai guru sehingga penempatan guru dalam sistem pendidikan; dan
 - » Pangkalan data EMIS IAB daripada Institut Aminuddin Baki merangkumi data pelibatan pengetua dalam latihan persediaan, induksi dan latihan dalam perkhidmatan.
- **Kajian literatur dan antarabangsa:** Untuk melakukan tanda aras ke atas beberapa aspek sistem pendidikan di Malaysia dengan negara lain di dunia, kajian literatur dijalankan ke atas penerbitan akademik, jurnal pendidikan, penerbitan organisasi bukan kerajaan dan media perdana. Antara literatur dikaji adalah seperti berikut:
 - » *Changing Education Paradigms* oleh Sir Ken Robinson, diterbitkan pada tahun 2010;
 - » *Cumulative and Residual Effects on Future Student Academic Achievement* oleh Sanders and Rivers, diterbitkan pada tahun 1996;
 - » *Deliverology 101: A Field Guide For Educational Leaders*, oleh Michael Barber, diterbitkan pada tahun 2010;
 - » *Education Today: Mother Tongue Dilemma* oleh UNESCO, diterbitkan pada tahun 2002;
 - » *How the World's Most Improved Systems Keep Getting Better* oleh McKinsey & Company, diterbitkan pada tahun 2010;
 - » *Reviews of Vocational Education and Training—Learning for Jobs* oleh the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD), diterbitkan pada tahun 2010;
 - » *Teachers Matter: Attracting, Retaining and Developing Teachers* oleh the OECD, diterbitkan pada tahun 2005; and
 - » *Teaching and Learning International Survey (TALIS)* oleh the OECD, diterbitkan pada tahun 2010.
- **Data antarabangsa:** Beberapa sumber data antarabangsa telah dianalisis selanjutnya bagi melakukan penanda aras secara kuantitatif pencapaian dan pemacu sistem pendidikan di Malaysia. Antara sumber data antarabangsa yang dianalisis termasuk:
 - » *Education at a Glance* oleh OECD merangkumi indikator tahunan berkaitan pendidikan global;
 - » *PISA Results* oleh the Australian Council for Education Research merangkumi maklumat dan analisis pencapaian murid dalam PISA;
 - » *TIMSS Results* oleh the International Association for the Evaluation of Educational Achievement dan PISA merangkumi analisis dan maklumat pencapaian murid dalam pentaksiran antarabangsa TIMSS dan PISA;
 - » *UNESCO Institute for Statistics* merangkumi statistik berkaitan sistem pendidikan seperti enrolmen dan penyertaan murid, guru, serta perbelanjaan pendidikan; dan

- » *World Bank Database* merangkumi indikator kewangan sistem pendidikan global termasuk perbelanjaan sebagai peratusan daripada keseluruhan belanjawan kerajaan.
- **Kaji selidik kebangsaan:** Kementerian menyedari peri pentingnya mendapatkan maklumat secara langsung daripada sebahagian besar populasi negara untuk mendapatkan gambaran kukuh serta menyeluruh mengenai sistem sedia ada. Oleh yang demikian, Kementerian telah menjalankan beberapa kajian secara atas talian. Kajian ini telah direka bentuk dengan teliti bagi memastikan sampel kajian mewakili populasi merentas lokasi bandar/luar bandar dan negeri. Kajian ini telah dapat dilaksanakan melalui reka bentuk yang dapat mengawal bilangan responden daripada sekolah yang terpilih sebagai sampel

Kajian yang telah dijalankan merangkumi:

- » Kajian tinjauan murid peringkat kebangsaan: dijalankan untuk memahami persepsi murid mengenai pembelajaran, pengalaman bilik darjah serta kecekapan berbahasa yang dimiliki. Hampir 22,000 orang murid telah mengambil bahagian dalam kajian ini;
- » Kajian tinjauan guru peringkat kebangsaan: dijalankan untuk mendapatkan kefahaman mengenai persepsi guru berkaitan dengan persekitaran kerja, amalan pengajaran, beban tugas, sokongan yang diterima dan isu yang dihadapi. Hampir 15,000 orang guru telah memberikan maklum balas dalam kajian ini; dan
- » Kajian tinjauan pengetua peringkat kebangsaan: dijalankan untuk mendapatkan kefahaman mengenai persepsi pengetua tentang kemahiran yang diperlukan, latihan yang diterima dan peruntukan masa. Sebanyak 570 orang pengetua telah memberikan maklum balas dalam kajian ini.
- **Kumpulan fokus dan temu bual pada peringkat Kementerian:** Pegawai Kementerian telah ditemu bual untuk mendapatkan kefahaman secara langsung dan mendalam mengenai elemen kritikal yang berkaitan dengan sistem pendidikan. Aktiviti ini menjadi kunci utama kepada penyediaan dokumen ini. Antara pihak yang telah ditemu bual termasuklah:
 - » Sektor Penyelidikan dan Penilaian, BPPDP: bagi memahami pencapaian dan prestasi murid dalam pentaksiran antarabangsa termasuk PISA dan TIMSS;
 - » Unit Sekolah Harian, BPSH: bagi memahami isu berkaitan dengan penempatan guru ke sekolah kebangsaan pada peringkat rendah dan menengah;
 - » Unit Bantuan Kewangan, Bahagian Kewangan: bagi memahami mekanisme pelaksanaan 22 program bantuan kewangan yang disediakan kepada sekolah dan murid, mekanisme saluran peruntukan dan cabaran yang dihadapi, serta mendapatkan perspektif mengenai keberkesanan saluran bantuan kewangan terutamanya kepada murid;
 - » Unit Guru, Bahagian Pengurusan Sumber Manusia: bagi memahami skim pampasan guru dan purata gaji permulaan guru berijazah; dan
 - » Unit Penyelenggaraan, Bahagian Pembangunan: bagi memahami keadaan infrastruktur di sekolah dan cabaran dalam pelaksanaan penyelenggaraan serta baik pulih di sekolah.




Lawatan ke negeri

Kementerian telah menjalankan kajian lapangan di sekolah dan daerah melalui lima lawatan negeri. Lawatan telah dijalankan di Johor, Kedah, Sabah, Selangor, dan Terengganu.

- **Kriteria pemilihan:** Negeri sasaran telah dikenal pasti melalui kaedah pemilihan yang ketat. Hal ini dilakukan bagi memastikan negeri yang terpilih merupakan sampel yang mewakili sistem pendidikan merentas semua dimensi (Ekshibit II-2) seperti berikut:
 - » Kepelbagaian kaedah pencapaian prestasi;
 - » Campuran persekitaran bandar-luar bandar;
 - » Saiz negeri mengikut bilangan sekolah dan populasi murid; dan
 - » Zon geografi di Malaysia.

EKSHIBIT II-2

Penilaian negeri untuk memilih negeri yang dilawati

Kriteria Pemilihan	Faktor utama penentuan keputusan				
					
1 Perbezaan dalam prestasi	Negeri dengan prestasi terbaik pada peringkat rendah dan antara terbaik bagi menengah	Prestasi terbaik pada peringkat menengah dan baik pada peringkat rendah	Prestasi rendah pada peringkat rendah dan menengah	Antara prestasi sederhana bagi peringkat rendah dan antara terbaik bagi menengah	Prestasi sederhana pada peringkat rendah dan lemah pada peringkat menengah
<ul style="list-style-type: none"> • Prestasi sekolah – Band 5-7 – Band 3-4 – Band 1-2 	<ul style="list-style-type: none"> Menengah • 1% • 56% • 58% • 34% • 40% • 10% 	<ul style="list-style-type: none"> Menengah • 1% • 61% • 71% • 24% • 27% • 14% 	<ul style="list-style-type: none"> Menengah • 36% • 78% • 60% • 21% • 4% • 1% 	<ul style="list-style-type: none"> Menengah • 5% • 47% • 71% • 44% • 24% • 9% 	<ul style="list-style-type: none"> Menengah • 3% • 74% • 82% • 16% • 15% • 10%
2 Campuran bandar & luar bandar	Kebanyakannya kawasan bandar dengan campuran luar bandar yang sekata	Kebanyakannya populasi luar bandar dengan taburan populasi yang hampir sama	Kebanyakannya populasi luar bandar dengan taburan populasi yang hampir sama	Kebanyakannya bandar dengan sedikit kawasan luar bandar	Hampir keseluruhan populasi luar bandar
<ul style="list-style-type: none"> • % pop. bandar 	66.2%	51.2%	49.3%	88.4%	40.8%
3 Keluasan negeri	Antara negeri terbesar	Saiz negeri adalah sederhana	Juga antara negeri terbesar	Negeri dengan jumlah murid terbesar	Saiz negeri adalah sederhana
<ul style="list-style-type: none"> • Bilangan murid (1000) • Bilangan sekolah (xx) menunjukkan kedudukan merentas 14 negeri 	<ul style="list-style-type: none"> • 657 [2] • 1,130 [3] 	<ul style="list-style-type: none"> • 261 [10] • 484 [9] 	<ul style="list-style-type: none"> • 497 [4] • 1,277 [2] 	<ul style="list-style-type: none"> • 930 [1] • 903 [5] 	<ul style="list-style-type: none"> • 415 [6] • 712 [7]
4 Liputan zon yang menyeluruh	• Selatan	• Pantai Timur	• M'sia Timur	• Tengah	• Utara

SUMBER: Statistik Pendidikan 2011; Unit Perancang Ekonomi

- **Jenis sekolah:** Malaysia mempunyai lebih daripada 20 kategori sekolah. Di lima buah negeri yang dilawati, sekolah yang dipilih mewakili pelbagai kategori di Malaysia. Kategori sekolah yang dilawati adalah seperti berikut:
 - » Sekolah Kebangsaan dan Sekolah Menengah Kebangsaan;
 - » Sekolah Berasrama Penuh;
 - » Sekolah Vokasional;
 - » Sekolah persendirian termasuk Sekolah Persendirian Cina dan sekolah persendirian agama;
 - » Sekolah Orang Asli terutama di Selangor;
 - » Sekolah Pondok di Kedah; dan
 - » Sekolah Etnik Minoriti di Sabah.
- **Aktiviti kajian utama:** Kementerian telah menjalankan kumpulan fokus dan temu bual di lima buah negeri yang dilawati. Pihak berkepentingan ditemu bual dan objektif temu bual adalah seperti berikut:

- » **Kumpulan fokus dan temu bual bersama guru dan pengetua/guru besar:** bagi memahami amalan di sekolah dari segi pengalaman serta cabaran yang dihadapi dalam melaksanakan dasar utama pendidikan. Sesi ini telah dihadiri oleh hampir 330 orang guru dan pengetua/guru besar;
- » **Kumpulan fokus ibu bapa:** bagi memahami sejauh mana pelibatan ibu bapa dalam pendidikan anak mereka dan perkara yang menjadi perhatian mereka dalam pendidikan. Sesi ini telah dihadiri oleh lebih daripada 100 orang ibu bapa;
- » **Kumpulan fokus JPN, PPD dan Ketua Sektor:** bagi memahami peranan dan tanggungjawab pihak pengurusan lapisan pertengahan yang menjadi penghubung antara sekolah dengan pihak penggubal dasar. Maklumat diperoleh mengenai pengalaman dan cabaran yang dihadapi dalam memastikan dasar dilaksanakan di sekolah seperti LINUS dan KSSR. Sesi ini telah dihadiri oleh 165 orang pegawai; dan
- » **Lawatan sekolah:** bagi melakukan pemerhatian terhadap amalan terbaik dan cabaran utama yang dihadapi dalam pengajaran dan pembelajaran. Bagi tujuan ini, PMO telah melawat 15 buah sekolah yang berjaya meningkatkan prestasi dengan cepat.

ANALISIS UNIVERSITI AWAM

Kementerian telah mendapatkan khidmat kepakaran daripada enam buah universiti awam untuk menjalankan kajian akademik dalam lapan bidang utama berkaitan dengan pendidikan sebagai input kepada pelan ini. Setiap universiti telah menjalankan kajian bagi merungkai persoalan kajian yang disediakan oleh Kementerian. Setiap universiti telah menentukan kaedah penyelidikan yang relevan untuk memenuhi keperluan bidang yang dikaji. Bidang kajian dan metodologi kajian yang digunakan adalah seperti berikut:

Universiti Putra Malaysia

Fokus kajian: **Keberkesanan pengurusan dan pentadbiran** dari Kementerian ke sekolah. Fokus utama kajian ialah persepsi pegawai Kementerian dan PIBG terhadap pengurusan dan pentadbiran di sekolah.

Sumber dan metodologi: Kajian tinjauan telah dijalankan melibatkan pelbagai pihak berkepentingan merangkumi 105 orang pegawai Kementerian, 60 orang pegawai daripada enam buah negeri, setiap negeri diwakili oleh bilangan yang sama merentas lokasi bandar dan luar bandar. Sebanyak 660 orang pemimpin sekolah dan guru telah menjadi responden kajian merentas jenis sekolah yang berbeza termasuk 60 orang Yang Dipertua PIBG.

Secara keseluruhan, sebanyak 945 soal selidik telah diedarkan dengan kadar pulangan maklum balas sebanyak 86.5% (817 maklum balas).

Universiti Kebangsaan Malaysia

Fokus kajian: Keupayaan **kurikulum** memenuhi hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan dari aspek objektif, kandungan, pengajaran, dan peperiksaan.

Sumber dan metodologi: Analisis literatur, temu bual dan kajian tinjauan dijalankan terhadap pihak berkepentingan. Hampir 470 orang responden terlibat iaitu guru, pensyarah, pegawai, pihak industri, ibu bapa dan graduan yang merentas enam zon geografi.

Universiti Pendidikan Sultan Idris

Fokus kajian: Universiti Pendidikan Sultan Idris telah ditugaskan untuk melakukan penilaian pendidikan dalam dua bidang:

- **Infrastruktur** yang disediakan oleh Kementerian di sekolah, IPG dan sama ada pusat akses dapat memenuhi keperluan murid dan guru; dan
- Kualiti **sumber manusia** secara keseluruhan dari aspek pemilihan, pengurusan prestasi, pembangunan profesionalisme, pampasan, dan kesesuaian agihan beban tugas.

Sumber dan metodologi:

- **Komponen infrastruktur:** kajian tinjauan telah dijalankan bagi mendapat maklum balas daripada pihak berkaitan. Hampir 1,200 orang guru dan pengetua/guru besar, 160 orang ketua jabatan dan pensyarah IPG, serta kakitangan pusat akses telah memberikan maklum balas. Kumpulan fokus juga telah diadakan merentas zon geografi: Utara, Selatan, Tengah, Timur serta Sabah dan Sarawak; dan
- **Komponen sumber manusia:** kajian tinjauan telah dijalankan untuk mendapatkan maklum balas daripada peringkat prasekolah sehingga Kementerian. Sebanyak 10,200 soal selidik telah diedarkan dan maklum balas telah diterima daripada 7,000 orang responden.

Universiti Sains Malaysia

Fokus kajian: **Struktur dan jenis sekolah** dalam sistem pendidikan Malaysia sejak merdeka dan kerelevanannya hari ini.

Sumber dan metodologi: Kajian literatur yang luas telah dijalankan dan disokong melalui temu bual dengan pakar pendidikan, pegawai Kementerian, pemimpin sekolah dan pihak berkepentingan lain seperti kumpulan atau pertubuhan pendidikan.

Universiti Malaya

Fokus kajian: Impak tujuh **dasar pendidikan** utama dan 72 subdasar yang dilaksanakan antara tahun 1957 sehingga 2011.

Sumber dan metodologi: Kajian tinjauan telah dijalankan terhadap guru, pemimpin sekolah, pegawai pendidikan daerah dan negeri, pegawai Kementerian dan pensyarah universiti merentas lapan negeri. Hampir 5,500 maklum balas diterima daripada 7,200 soal selidik yang diedarkan.

Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi (AKEPT), Kementerian Pengajian Tinggi

Fokus kajian: **Kualiti proses pengajaran dan pembelajaran** di bilik darjah, terutamanya berkaitan dengan pembangunan kemahiran berfikir aras tinggi seperti kreativiti dan penyelesaian masalah.

Sumber dan metodologi: Pemerhatian telah dijalankan terhadap 125 sesi pengajaran di 41 buah institusi pendidikan di enam buah negeri.

Kajian bersama: Universiti Malaya dan UPSI

Fokus kajian: **Kualiti guru dan kepimpinan sekolah** dalam sistem termasuk kualiti latihan, praperkhidmatan dan dalam perkhidmatan, serta cadangan bagi peningkatan kualiti guru dan kepimpinan sekolah.

Sumber dan metodologi: Sebanyak 133 orang telah ditemu bual merangkumi 17 orang guru besar, 41 orang guru sekolah rendah, 10 orang pengetua, 32 orang guru sekolah menengah, 10 orang pensyarah, 7 orang tokoh pendidikan, dan 16 orang tokoh masyarakat. Selain itu, hampir 300 graduan daripada IPG dan IPTA diminta untuk menjadi responden soal selidik berkaitan dengan kualiti latihan perguruan.

ANALISIS UNESCO

Pada Disember 2011, UNESCO telah diamanahkan untuk menyemak semula sistem pendidikan Malaysia mencakupi lima domain dasar.

- Pembangunan kurikulum
- Teknologi maklumat dan komunikasi dalam pendidikan
- Pendidikan guru
- Latihan dan pendidikan teknik dan vokasional (TVET)
- Peperiksaan dan pentaksiran murid

Secara ringkas, metodologi UNESCO merangkumi empat komponen: semakan semula Laporan Latar Belakang Nasional yang dikumpul dan disusun oleh Kementerian, kajian literatur, temu bual dengan pihak berkepentingan, dan analisis telah disatukan. Pelan Pembangunan ini menggunakan dapatan laporan akhir yang diterbitkan pada bulan April 2012

ANALISIS BANK DUNIA

Bank Dunia telah diamanahkan untuk menjalankan semakan secara menyeluruh ke atas perbelanjaan awam (*the Public Expenditure Review*) di Malaysia pada suku pertama tahun 2010. Dalam skop kajian Bank Dunia, perbelanjaan dan organisasi Kementerian telah dikaji. Pasukan petugas telah menggunakan dapatan kajian Bank Dunia sebagai asas diagnostik sistem kewangan dan proses serta struktur organisasi Kementerian. Perbandingan dapatan antara kajian Bank Dunia dengan pasukan petugas Kementerian telah dilakukan bagi mengenal pasti percanggahan atau dapatan yang tidak tekal.

DIALOG NASIONAL PENDIDIKAN NEGARA

Dialog Nasional Pendidikan Negara telah dilancarkan pada April 2012 untuk mendapatkan input dan maklum balas daripada rakyat mengenai sistem pendidikan. Input telah diperolehi melalui pelbagai kaedah termasuk mesyuarat dewan terbuka, bahan bertulis yang dihantar sebagai memorandum, persidangan meja bulat secara tertutup dan forum atas talian bagi memastikan maklum balas yang diterima adalah kukuh dan menyeluruh. Cadangan yang dikemukakan telah diteliti dan dimasukkan ke dalam inisiatif yang dibangunkan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan ini (rujuk Lampiran III untuk perincian).

Mesyuarat dewan terbuka (*townhalls*)

Mesyuarat dewan terbuka merupakan kaedah utama bagi mendapatkan maklum balas secara terbuka pada skala yang lebih besar dan luas. Mesyuarat ini dibuat di kesemua 14 buah negeri bagi memastikan orang ramai daripada seluruh Malaysia mempunyai peluang untuk mengemukakan pandangan. Panel dialog dan perbincangan meja bulat terdiri daripada dua belas orang pakar dalam bidang pendidikan dan bidang berkaitan. Ahli panel dan sekretariat adalah seperti berikut:

- **Tan Sri Dato' Dr. Wan Mohd. Zahid Mohd. Noordin**, (Ketua Panel), Pengerusi Universiti Teknologi MARA
- **Prof. Datuk Dr Shamsul Amri Baharuddin**, Pengarah, Institut Kajian Etnik (KITA), UKM
- **Tan Sri Alimuddin Mohd. Dom**, Pengerusi, Yayasan Guru Malaysia Berhad
- **Tan Sri Dato' Sulaiman Mahbob**, Mantan Pengerusi Malaysian Investment Development Authority (MIDA)
- **Datuk Kamal D.E. Quadra**, Pengerusi, Kolej Yayasan Sabah
- **Dato' Dr. Asariah Mior Shahrudin**, Mantan Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (Pembangunan Profesionalisme Keguruan)
- **Dato' Dr. Sidek Baba**, Profesor Pendidikan, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
- **Prof Madya Dr. Sivamurugan Pandian**, Timbalan Dekan, Penyelidikan dan Pasca Siswazah, USM
- **Prof Teo Kok Seong**, Timbalan Pengarah, Institut Alam dan Tamadun Melayu, UM
- **Dr. Zahri Aziz**, Mantan Timbalan Ketua Pengarah Pelajaran Malaysia (Operasi Pendidikan)
- **Dr. Zulwali Kifli Merawi**, Timbalan Pengarah, Biro Perkhidmatan Pendidikan, Majlis Agama Islam Sarawak
- **Agnes Maria Sam**, Pengurus Besar, Inisiatif Dasar, Talent Corporation Malaysia Bhd.
- **Dzulhijah Sukarno** (Sekretariat)
- **Dr A' Azmi Saahri** (Sekretariat)

Maklum balas telah diterima melalui perbincangan dan juga secara bertulis melalui borang soal selidik. Sejumlah 16 mesyuarat dewan terbuka telah diadakan dan dihadiri oleh hampir 12,000 orang. Siri mesyuarat ini telah dihadiri oleh peserta pelbagai etnik, iaitu 79% Bumiputera, 15% Cina dan 6% India. Hampir 66% adalah guru, 18% ahli PIBG manakala 16% lagi orang awam.

Tarikh	Tempat	Kehadiran
29 April 2012	Putrajaya	1,868
6 Mei 2012	Taiping, Perak	558
12 Mei 2012	Alor Setar, Kedah	725
19 Mei 2012	Kota Kinabalu, Sabah	625
19 Mei 2012	Tawau, Sabah	765
20 Mei 2012	Labuan	879
26 Mei 2012	Kuching, Sarawak	524
27 Mei 2012	Miri, Sarawak	812
3 Jun 2012	Melaka, Melaka	527
3 Jun 2012	Seremban, Negeri Sembilan	426
9 Jun 2012	Shah Alam, Selangor	709
17 Jun 2012	Pulau Pinang	526
23 Jun 2012	Kuantan, Pahang	530
23 Jun 2012	Kota Bahru, Kelantan	912
30 Jun 2012	Kuala Terengganu, Terengganu	425
14 Julai 2012	Johor Bahru, Johor	999

Sesi persidangan meja bulat

Sesi persidangan meja bulat dijalankan secara tertutup bagi mendapatkan perspektif yang lebih mendalam melalui perbincangan secara terperinci bersama pihak berkepentingan. 20 persidangan meja bulat diadakan melibatkan 325 individu. Kementerian berjaya memperoleh input secara berfokus dan mendalam daripada pemimpin dan pakar mewakili badan bukan kerajaan, parti politik, kakitangan awam, organisasi belia, kumpulan wanita, etnik minoriti serta berkeperluan khas.

Tarikh	Kumpulan
23 April 2012	Kesatuan/Persatuan guru
15 Mei 2012	Media
19 Mei 2012	Pemimpin masyarakat Sabah
22 Mei 2012	Pertubuhan wanita
26 Mei 2012	Pemimpin masyarakat Sarawak
30 Mei 2012	Pertubuhan bukan kerajaan (NGO)
31 Mei 2012	Pertubuhan belia
2 Jun 2012	Pemimpin masyarakat Melaka
4 Jun 2012	Guru Cemerlang bersara
11 Jun 2012	Wakil parti yang memerintah
12 Jun 2012	Pihak industri
16 Jun 2012	Pemimpin masyarakat Pulau Pinang
18 Jun 2012	Wakil Exco Pendidikan dari Kelantan, Pulau Pinang
19 Jun 2012	Pendidikan tinggi
20 Jun 2012	Mantan Menteri Pelajaran dan Ketua Setiausaha Negara
23 Jun 2012	Pemimpin masyarakat Kelantan
25 Jun 2012	Pertubuhan kumpulan berkeperluan khas
25 Jun 2012	Komuniti sukan
25 Jun 2012	Wakil Barisan Nasional
13 Julai 2012	Pemimpin masyarakat Johor

Lawatan ke sekolah

Kementerian mendapatkan pandangan daripada murid mengenai sistem pendidikan yang baik. Bagi menyelami kehendak murid mengenai pendidikan yang diinginkan, pasukan PMO telah melakukan lawatan ke sekolah rendah dan menengah. Pandangan murid mengenai apa yang menjadikan sekolah dan guru mereka cemerlang serta idea mengenai perubahan yang mereka inginkan telah diperoleh melalui lawatan ini.

Memorandum

Kementerian telah menerima lebih daripada 150 memorandum terperinci daripada rakyat dan pelbagai pihak berkepentingan termasuk pertubuhan bukan kerajaan (NGO), kumpulan tertentu dan juga pegawai di Kementerian.

Media atas talian

Kementerian telah menerima hampir 100 maklum balas melalui tiga medium media sosial atas talian iaitu forum secara atas talian, *Facebook* dan *Twitter*.

MAKMAL PENDIDIKAN

Bagi membangunkan inisiatif terperinci sebagai sebahagian daripada Gelombang 1 Pelan Pembangunan Pendidikan, satu siri makmal pendidikan telah diadakan selama enam minggu dari bulan Mei hingga Jun 2012. Makmal ini dilaksanakan dengan sokongan PEMANDU, sebagai sebahagian daripada usaha PTK 2.0. Makmal pendidikan ini membincangkan tujuh bidang keutamaan yang telah dikenal pasti bagi tujuan penambahbaikan kurikulum dan pentaksiran, guru dan pengetua/guru besar, dan transformasi Kementerian. Pasukan makmal terdiri daripada ketua makmal, fasilitator dan ahli pasukan dengan bidang kepakaran yang relevan bagi menyelesaikan masalah. Lebih 90 ahli melibatkan pegawai daripada Kementerian, negeri dan daerah, Kementerian lain yang berkaitan seperti Kementerian Kewangan, Kementerian Wanita, Keluarga dan Pembangunan Komuniti serta sektor swasta telah terlibat secara sepenuh masa selama enam minggu.

Ahli makmal telah merancang inisiatif bagi transformasi, membangunkan pelan pelaksanaan secara terperinci bagi Gelombang 1 pelaksanaan, iaitu dari 2013 hingga 2015 dan menetapkan sasaran yang kukuh. Idea yang dibangunkan telah dibincangkan secara mendalam dengan guru, pengetua/guru besar, pegawai pelajaran daerah dan negeri serta pihak berkepentingan seperti kesatuan guru, majlis pengetua serta persatuan ibu bapa dan guru. Beberapa inisiatif kritikal yang boleh dilaksanakan dengan pantas telah dirintis dalam tempoh makmal berlangsung seperti menguji tahap kemahiran bahasa Inggeris kepada hampir 8,000 orang guru.

Pemimpin yang mengetuai pasukan makmal turut juga memandu pelaksanaan inisiatif yang dibangunkan di dalam makmal. Ketua-ketua makmal tersebut adalah:

- **Dr. Ranjit Singh Gill**, Pengarah, English Language Teaching Centre
- **Dr. Azian T.S. Abdullah**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pembangunan Kurikulum
- **Dr. Soon Seng Thah**, Timbalan Pengarah, Bahagian Teknologi Pendidikan
- **Dr. Mehander Singh Nahar Singh**, Timbalan Pengarah, Institut Perguruan Guru Kampus Raja Melewar
- **Hj. Aminuddin Adam**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pengurusan Sekolah Harian
- **Hj. Zainudin Abas**, Timbalan Pengarah, Bahagian Sukan
- **Hjh. Fatimah Othman**, Timbalan Pengarah, Bahagian Pendidikan Guru
- **Asiah Hamzah**, Pegawai Pelajaran Daerah, Pekan, Pahang
- **Dr. Hj. Ahmad Rafee Che Kassim**, Ketua Pusat Pengurusan Teknologi, Institut Aminuddin Baki

PANEL PENILAI BEBAS

Bagi mendapatkan pandangan bebas mengenai sistem secara keseluruhan dan kajian semula pendidikan, panel berkenaan terdiri daripada ahli dari Malaysia dan antarabangsa telah dibentuk.

Panel Penilai Bebas Malaysia

Panel Penilai Bebas Malaysia terdiri daripada 12 orang ahli, dipilih untuk mendapatkan pandangan daripada sektor akademik dan swasta. Ahli panel yang dilantik adalah:

- **Prof. Tan Sri Dato' Dzulkifli Abdul Razak**, Pengerusi Panel, Naib Canselor, Universiti Antarabangsa Albukhary
- **Tan Sri Anthony Francis Fernandes**, Pengasas dan Ketua Pegawai Eksekutif Air Asia Berhad
- **Tan Sri Dato' Azman Hj Mokhtar**, Pengarah Urusan, Khazanah Nasional Berhad
- **Tan Sri Dato' Seri Dr. Jeffrey Cheah**, Pengasas dan Pengerusi Kumpulan Sunway
- **Prof. Tan Sri Dato' Dr. Sharifah Hapsah Syed Hasan Shahabudin**, Naib Canselor, Universiti Kebangsaan Malaysia
- **Tan Sri Zarinah Anwar**, Mantan Pengerusi Suruhanjaya Sekuriti Malaysia
- **Prof. Dato' Dr. Ab Rahim Selamat**, Mantan Dekan Fakulti Pendidikan, Universiti Selangor; Mantan Pengarah, Institut Aminuddin Baki & Tokoh Guru

Lima orang ahli panel tambahan telah dilantik dalam fasa kedua penyediaan Pelan Pembangunan ini. Ahli panel tersebut adalah:

- **Prof. Tan Sri Dr. Mohd Kamal Hassan**, Profesor Ulung, Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
- **Datu Dr. Haji Adi Badiozaman Tuah**, Pengarah, Biro Perkhidmatan Pendidikan, Majli Agama Islam Sarawak
- **Ir. Prof. Dato' Dr. Chuah Hean Teik**, Presiden, Universiti Tunku Abdul Rahman
- **Prof. Dr. Rajendran A/L Nagappan**, Penyelaras, Pelan Tindakan Masa Hadapan Sekolah Tamil, Jabatan Perdana Menteri
- **Dr. Hj. Abdul Kadir Hj. Rosline**, Rektor, Universiti Teknologi MARA Sabah

Sejak penubuhan Panel Penilai Bebas pada tahun 2011, panel ini telah bersidang sebanyak lapan kali sepanjang penyediaan Pelan ini. Panel telah menyemak semula dapatan utama diagnostik secara jelas, memberi idea berkaitan tema keutamaan untuk tindakan, dan memberi nasihat berkaitan pembangunan Pelan Pendidikan agar berjaya dibangunkan. Mesyuarat susulan bersama panel diadakan bagi penyediaan akhir Pelan ini.

Panel Penilaian Bebas Antarabangsa

Empat orang panel antarabangsa yang mempunyai pengalaman luas dalam bidang pendidikan telah dilantik untuk memberikan khidmat kepakaran dan pandangan mengenai Pelan ini. Panel antarabangsa yang dilantik adalah:

- **Dr. Andreas Schleicher**, Ketua, Analisis dan Indikator, OECD: menyediakan kepakaran global dan pandangan tentang kajian semula sistem pendidikan, dan amalan terbaik daripada usaha transformasi sistem pendidikan negara lain;
- **Dr Byong-man Ahn**, Mantan Menteri Pendidikan Korea Selatan: memberikan pandangan daripada pengalaman menerajui sistem pendidikan dan transformasi sistem pendidikan Korea;
- **Professor Michael Fullan**, Penasihat Khas kepada Perdana Menteri dan Menteri Pendidikan Ontario, Kanada: memberikan pandangan mengenai usaha melaksanakan transformasi pendidikan peringkat global dan daripada pengalaman yang mendalam menerajui transformasi sistem pendidikan di Ontario; dan
- **Professor Sing Kong Lee**, Pengarah, Institut Pendidikan Kebangsaan (NIE), Singapura: memberikan pandangan daripada pengalaman melaksanakan reformasi pendidikan di Singapura, dan kepakaran mengenai pembangunan profesionalisme guru dan pemimpin sekolah;

Panduan dan idea yang diberikan oleh mereka, dijadikan input yang objektif daripada pihak luar kepada Kementerian dalam meningkatkan kemantapan proses kajian semula pendidikan dan pembangunan Pelan Pendidikan Pendidikan secara menyeluruh.

Lampiran III: Maklum Balas Dialog Nasional Pendidikan Negara

Maklum balas daripada rakyat melalui Dialog Nasional Pendidikan Negara (DNPN) merupakan input yang kritikal dalam penyediaan Pelan Pembangunan Pendidikan. Kementerian telah meneliti kesemua cadangan dan isu yang menjadi kebimbangan rakyat yang diterima daripada pelbagai sumber. Lampiran ini menyenaraikan beberapa isu yang kerap dibangkitkan oleh rakyat dan komitmen Kementerian dalam menangani isu yang dibangkitkan ini.

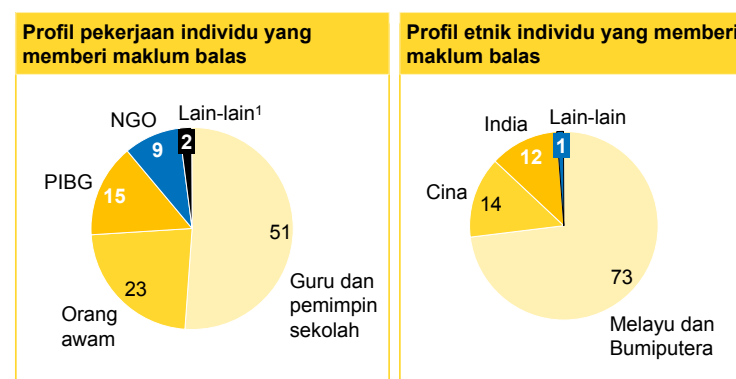
Kementerian telah menerima pelbagai maklum balas daripada segenap lapisan masyarakat melalui DNPN. Lebih daripada 7,000 maklum balas diterima melalui format yang berbeza daripada pelbagai pihak berkepentingan, termasuk murid, guru, pemimpin sekolah, ibu bapa serta kumpulan yang berminat, ahli politik dan industrialis. Rakyat percaya bahawa terdapat keperluan yang mendesak untuk kajian semula pendidikan ini dijalankan. Lebih daripada 3,000 responden terlibat dalam kaji selidik semasa sesi dialog diadakan. 42% daripada responden ini percaya bahawa sekarang merupakan masa yang sesuai untuk menjalankan kajian semula terhadap sistem pendidikan, manakala 56% percaya bahawa kajian semula ini patut dijalankan lebih awal lagi.

SUMBER MAKLUM BALAS RAKYAT

16 sesi dialog dan tiga saluran media sosial atas talian merupakan kaedah utama bagi Kementerian mendapatkan maklum balas daripada segenap lapisan masyarakat dari seluruh pelosok negara. Lebih daripada 87% maklum balas yang diperoleh adalah daripada sesi dialog. Guru dan pemimpin sekolah menyumbang sebanyak 51% daripada maklum balas, orang awam 28%, PIBG 13%, NGO 7%, manakala murid dan ahli politik menyumbang 2% (Ekshibit IV-1). Maklum balas ini diperoleh daripada pelbagai kaum, dengan kaum Melayu dan Bumiputera menyumbang 73%, kaum Cina 14%, kaum India 12% (Ekshibit IV-1), manakala kaum yang lain menyumbang sebanyak 1%. Profil responden bagi maklum balas ini adalah sama seperti profil mereka yang hadir sesi dialog nasional. (Rujuk Lampiran untuk perincian profil kehadiran).

EKSHIBIT III-1

Profil maklum balas mesyuarat dewan terbuka



¹ Lain-lain profil pekerjaan merujuk kepada pelajar (1% daripada jumlah responden) dan ahli politik (1% daripada jumlah responden)

SUMBER: Pejabat Pengurusan Projek, Kementerian Pelajaran Malaysia

Sebanyak 20 sesi persidangan meja bulat telah diadakan bersama-sama kumpulan berkepentingan khas bagi mendapatkan pandangan dengan lebih terperinci dan mendalam (Rujuk Apendiks III). Sesi ini memberikan banyak perspektif dalaman tentang pelbagai isu pendidikan. Maklum balas daripada murid sekolah pula telah diperoleh daripada lawatan ke sekolah di Johor, manakala memorandum yang diserahkan oleh pelbagai individu, pihak berkepentingan, dan pakar bidang khusus memberikan perspektif serta cadangan yang kukuh dan terperinci untuk dianalisis oleh Kementerian. Maklum balas sebegini merupakan input yang sangat penting dan kritikal dalam penyediaan Pelan Pembangunan Pendidikan.

MAKLUM BALAS DIALOG NASIONAL DAN KOMITMEN KEMENTERIAN

DNPN memberikan peluang kepada rakyat untuk menzahirkan pendapat, memberikan kritikan yang membina dan mencadangkan penyelesaian terhadap isu pendidikan di Malaysia. Maklum balas diklasifikasikan kepada empat kategori:

- **Aspirasi :** Aspirasi yang dihasratkan oleh rakyat selari dengan dasar sedia ada. Apabila isu ini dibangkitkan dalam DNPN, ia menunjukkan bahawa masih banyak yang perlu diperbaiki dalam proses pelaksanaan dasar tersebut. Antara maklum balas yang sering dibangkitkan termasuk keperluan Kementerian meningkatkan kualiti, ekuiti dan perpaduan dalam masa terdekat. Walau bagaimanapun, hampir 73% daripada 3,000 responden kaji selidik optimis bahawa sistem pendidikan di Malaysia akan dapat mencapai standard antarabangsa pada masa akan datang.
- **Guru:** Peserta DNPN daripada segenap lapisan masyarakat secara tekal kerap membincangkan perlunya kualiti guru ditingkatkan, dan Kementerian perlu memberi bantuan dari segi sokongan guru dan pengurusan pencapaian. Walaupun isu ini biasanya ditimbulkan oleh guru sendiri, hal ini turut disuarakan oleh pemimpin sekolah, murid dan ibu bapa.
- **Kualiti sekolah:** Terdapat juga maklum balas yang banyak untuk meningkatkan kualiti sekolah. Kebanyakan peserta meminta Kementerian memastikan supaya sekolah dapat menyediakan persekitaran pembelajaran yang lebih kondusif untuk pengajaran dan pembelajaran.
- **Pembelajaran Murid:** Responden menyuarakan perlunya kurikulum yang lebih relevan, kecekapan berbahasa yang lebih baik dan kemahiran komunikasi supaya dapat menyediakan murid untuk berjaya dalam abad ke-21.

Kementerian mempunyai komitmen yang tinggi untuk mengambil tindakan atas maklum balas yang diterima. Jadual di bawah menunjukkan komen dan cadangan spesifik yang diterima, dan penerangan ringkas tentang cara Kementerian menangani isu terbabit. Pemahaman yang lebih mendalam tentang konteks dan perincian inisiatif dapat dilihat dengan merujuk kepada bab yang disenaraikan dalam Pelan Pembangunan ini.

Aspirasi

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Kualiti	Sistem pendidikan sepatutnya melahirkan murid yang berketerampilan dan mampu bersaing pada peringkat antarabangsa.	Kementerian berkongsi aspirasi ini dan mensasarkan untuk menganjak kedudukan negara daripada kelompok satu per tiga terbawah kepada kelompok satu per tiga teratas. Kebanyakan inisiatif dalam Pelan Pembangunan akan menjadikan aspirasi ini sebagai realiti, daripada meningkatkan kemahiran pedagogi guru hingga menaik taraf kurikulum dan pentaksiran sedia ada setaraf dengan peringkat antarabangsa.	Bab 2 untuk Aspirasi', Bab 5 untuk Inisiatif guru, Bab 4 untuk Inisiatif kurikulum dan pentaksiran
	Sistem pendidikan sepatutnya membangunkan murid secara holistik (selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan).	Semua dasar Kementerian akan kekal berteraskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Pelan Pembangunan ini akan beranjak melangkaui fokus tradisi berasaskan pengetahuan kandungan dan kemahiran kognitif dengan memasukkan kemahiran abad ke-21, termasuk kepimpinan, etika dan kerohanian dengan identiti nasional. Sebagai contoh, Kementerian akan mewajibkan komponen khidmat masyarakat untuk memupuk perpaduan dalam kalangan murid. Kementerian juga akan memastikan murid meneruskan pelibatan dalam 1sukan, 1kelab dan 1badan beruniform.	Bab 2 untuk Aspirasi, Bab 4 meliputi elemen holistik dalam pembelajaran murid.
	Sistem pendidikan mesti memupuk asas nilai yang tinggi dalam kalangan murid.	Kementerian akan meneruskan Pendidikan Islam untuk murid Islam dan Pendidikan Moral untuk murid bukan Islam. Kementerian akan memperhalus kurikulum bagi kedua-dua mata pelajaran ini dengan memasukkan pengajian yang lebih meluas tentang agama utama di Malaysia. Di samping itu pedagogi akan ditambah baik untuk menggalakkan kefahaman terhadap nilai dan kepercayaan yang diajar di dalam bilik darjah	Bab 4 dan 7
	Sistem pendidikan sepatutnya menyediakan murid untuk pasaran kerja.	Kementerian akan mengkaji semula kurikulum dan pentaksiran untuk memasukkan kemahiran abad ke-21 yang diperlukan dalam pasaran kerja kini. Kementerian juga akan meningkatkan kualiti laluan pendidikan khusus (pendidikan teknik dan vokasional, pendidikan agama) untuk memastikannya relevan dan diiktiraf oleh industri.	Bab 7
	Kementerian sepatutnya memperkasakan pendidikan vokasional dan menambah jumlah sekolah vokasional untuk meningkatkan laluan pilihan murid.	Kementerian telah melancarkan Pelan Transformasi Vokasional bagi meningkatkan kualiti pendidikan vokasional dan menambah bilangan tempat, termasuk pada peringkat menengah rendah.	Bab 7
	Kementerian perlu memberi perhatian yang lebih kepada sekolah agama	Matlamat Kementerian adalah untuk menyediakan pendidikan agama dan akademik yang berkualiti di semua sekolah agama kebangsaan seperti SMKA selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Kurikulum agama kebangsaan sentiasa ditambah baik untuk memberikan pengajaran yang berkualiti di semua sekolah kebangsaan. Bagi memastikan standard pendidikan agama yang tinggi di semua sekolah agama, Kementerian akan menyalurkan bantuan kewangan kepada semua sekolah agama bantuan kerajaan dan menghulurkan bantuan yang sama kepada sekolah agama persendirian (bergantung pada pertukaran status kepada sekolah agama bantuan kerajaan). Kementerian akan mengkaji peluang untuk menambah tempat di sekolah agama berdasarkan permintaan sebagai langkah jangka sederhana.	Bab 7

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Ekuiti	Kementerian perlu memastikan murid daripada keluarga berpendapatan rendah mencapai standard literasi asas di sekolah rendah.	Kementerian akan memperluaskan program LINUS untuk memastikan semua murid, tanpa mengira latar belakang sosioekonomi, mencapai asas literasi (dalam bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris) dan numerasi setelah tiga tahun bersekolah. Kementerian juga akan menambah akses kepada pendidikan prasekolah untuk murid daripada keluarga berpendapatan rendah melalui peruntukan bantuan kewangan.	Bab 4 untuk tambahan bagi LINUS, Bab 7 untuk pendidikan prasekolah
	Kementerian sepatutnya mempunyai hala tuju dasar yang jelas dan komited terhadap penyediaan program inklusif untuk pendidikan khas bagi memastikan murid berkeperluan khas tidak ketinggalan.	Kementerian komited untuk meningkatkan kualiti semua program pendidikan khas dan menambah kadar murid dalam program pendidikan inklusif di sekolah arus perdana (berbanding dengan murid yang belajar di dalam bilik darjah dan sekolah berasingan).	Bab 4
	Kementerian sepatutnya mempunyai dasar yang khusus untuk Orang Asli dan murid kumpulan minoriti yang memberikan pengalaman pendidikan bersesuaian dengan norma dan amalan budaya, serta menangani isu pencapaian akademik yang lemah dan kadar keciciran yang tinggi.	Kementerian telah melancarkan pelan tindakan untuk murid Orang Asli dan kumpulan minoriti yang lain. Pelan ini termasuk pengenalan program intervensi literasi intensif bagi murid Tahun 1 untuk mengenal pasti murid yang berisiko lebih awal, penubuhan pusat kajian untuk membangunkan kurikulum dan pedagogi khusus untuk Orang Asli dan komuniti minoriti serta pelaksanaan kursus pembangunan profesional bagi menyediakan guru untuk sekolah orang Asli	Bab 4
Perpaduan	Sistem pendidikan sepatutnya memenuhi keperluan semua rakyat Malaysia – perpaduan dalam kepelbagaian.	Kementerian akan terus menggalakkan penghargaan terhadap kepelbagaian murid di negara ini. Kementerian akan meneruskan Rancangan Integrasi Murid untuk Perpaduan (RIMUP) di semua sekolah. RIMUP memadankan dua jenis sekolah yang berbeza (contoh: satu sekolah kebangsaan dengan SJKC) untuk menjalankan aktiviti kokurikulum bersama-sama, seperti sukan, muzik dan khidmat masyarakat. Usaha ini selaras dengan dapatan kajian antarabangsa bahawa langkah menjalankan kerja kumpulan berdasarkan tugas merupakan salah satu cara untuk menggalakkan murid membentuk persahabatan antara kumpulan.	Bab 7
	Sistem pendidikan sepatutnya menggabungkan kelas Pendidikan Moral untuk murid Islam dan murid bukan Islam.	Kementerian akan menerapkan penggabungan elemen khidmat masyarakat kepada semua murid untuk menggalakkan persahabatan antara kumpulan dan menghargai komuniti setempat.	Bab 7

Guru

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Kualiti	Kementerian sepatutnya meningkatkan profil profesion keguruan agar menjadi profesion pilihan dan memastikan kualiti yang tinggi.	Kementerian akan menambah baik profesion keguruan dengan cara (i) mengetatkan syarat kelayakan kemasukan; (ii) menambah pelaburan dalam pembangunan profesionalisme dan sokongan guru; (iii) menambah baik laluan kerjaya berdasarkan kecekapan dan prestasi dan bukannya tempoh bekerja; (iv) menguatkuasakan penempatan semula kepada peranan bukan mengajar bagi guru yang menunjukkan berprestasi rendah; dan (v) menyediakan laluan kerjaya yang berbeza berdasarkan kemahiran dan minat guru.	Bab 5
Fokus	Kementerian sepatutnya memastikan guru menumpukan lebih masa kepada aktiviti pengajaran dan melantik kakitangan sokongan untuk melakukan kerja perkeranian.	Kementerian akan mengurangkan beban kerja pentadbiran guru dengan memperkemas sistem pengumpulan data dan mengintegrasikan sistem pengurusan maklumat bagi memudahkan proses pengisian data dan mengelakkan pengisian data daripada berulang. Kementerian juga akan menempatkan semula guru untuk berperanan sebagai pengurus dan penganalisis data.	Bab 5
Latihan	Kementerian perlu menyediakan kursus pembangunan profesionalisme secara berterusan dan memupuk budaya pembelajaran dan peningkatan berterusan dalam kalangan guru untuk mencapai standard pengajaran bertaraf dunia.	Kementerian akan meningkatkan pembangunan profesionalisme secara berterusan dengan membangunkan portfolio program latihan bersandarkan keperluan kompetensi. Kementerian juga akan memberikan tumpuan kepada latihan berasaskan sekolah dengan menempatkan pembimbing guru (SISC+) untuk guru di sekolah Band 5, 6, dan 7.	Bab 5
Pengurusan prestasi	Kementerian perlu menambah baik sistem penilaian guru dan dikaitkan dengan prestasi untuk meningkatkan kualiti guru.	Kementerian sedang membangunkan satu instrumen yang jelas memperincikan kompetensi yang diperlukan oleh guru, terutama dari aspek pengajaran dan pembelajaran. Instrumen ini akan digunakan dalam penilaian tahunan untuk menggantikan instrumen sedia ada. Kementerian juga komited untuk beranjak kepada sistem laluan kerjaya yang berteraskan kecekapan dan prestasi, bukan kepada tempoh bekerja.	Bab 5
	Kementerian perlu mengiktiraf usaha dan masa guru bagi meningkatkan kelayakan akademik (contoh: Sarjana/ Doktor Falsafah).	Kementerian sedang mengkaji semula laluan kerjaya dan sistem kenaikan pangkat untuk guru dengan mengambil kira kompetensi yang ditingkatkan melalui kelayakan akademik lebih tinggi. .	Bab 5
	Kementerian perlu memberi elaun kepada guru berdasarkan peranan dan tanggungjawab	Kementerian akan mengkaji semula skim gaji dan elaun secara berterusan bagi memastikan pampasan yang adil diberikan selaras dengan beban tugas, tahap kompetensi dan pencapaian keberhasilan murid	Bab 5
	Kementerian perlu meningkatkan kemudahan perumahan di kawasan luar bandar.	Kebajikan guru merupakan bidang penting yang perlu diberikan tumpuan oleh Kementerian. Pada peringkat awal, Kementerian akan menambah baik kemudahan infrastruktur asas untuk semua sekolah, seperti air bersih dan bekalan elektrik, dan memastikan keselamatan struktur. Apabila perkara ini sudah dicapai, Kementerian akan memberikan fokus kepada penambahbaikan infrastruktur untuk kemudahan perumahan.	Bab 6

Kualiti Sekolah

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Saiz kelas	Kementerian perlu menyediakan saiz kelas yang lebih kecil untuk meningkatkan keberhasilan murid.	Kajian menunjukkan bahawa faktor seperti saiz kelas mempunyai impak yang kecil terhadap kualiti murid berbanding dengan faktor seperti kualiti guru. Dengan itu, Kementerian tidak akan mengubah dasar sedia ada, iaitu 35 murid dalam satu kelas. Fokus akan diberikan kepada langkah meningkatkan keadaan 11% sekolah yang mempunyai saiz kelas lebih daripada 35 murid.	Bab 6
Disiplin murid	Kementerian perlu memberikan perhatian kepada disiplin murid.	Pelaksanaan dashboard bagi sekolah, daerah dan negeri pada tahun 2013 akan memasukkan matriks prestasi disiplin.	Bab 4
ICT	Kementerian perlu meningkatkan kemudahan ICT di semua sekolah.	Kementerian sedang dan akan melaksanakan 1BestariNet, saluran 4G dan persekitaran pembelajaran maya di semua 10,000 sekolah menjelang pertengahan tahun 2013. Kementerian juga akan menambah jumlah komputer di sekolah serta memberikan latihan yang secukupnya kepada guru dan pihak sekolah untuk memastikan ICT menjadi amalan dalam proses pengajaran dan pembelajaran harian.	Bab 6
Infrastruktur	Kementerian perlu menukarkan semua sekolah dua sesi kepada sekolah satu sesi untuk meningkatkan keberhasilan murid.	Kementerian menganalisis pencapaian sekolah dua sesi dan satu sesi, dan mendapati bahawa keberhasilan murid setaraf dalam pelbagai dimensi: akademik, kokurikulum dan disiplin murid. Sehubungan itu, Kementerian akan mengkaji keperluan sekolah mengikut kes untuk memastikan sama ada kebimbangan tentang jumlah murid yang banyak ini perlu diatasi melalui pertukaran kepada sekolah satu sesi ataupun dengan menambah bilangan bilik darjah.	Bab 6
	Kementerian perlu mempunyai peruntukan yang mencukupi untuk penyelenggaraan infrastruktur.	Kementerian akan meneruskan semakan dan menyediakan bajet penyelenggaraan tahunan untuk sekolah.	Bab 6

Kualiti Sekolah

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Pengurusan prestasi	Kementerian perlu mengkaji semula KPI sedia ada untuk menilai pencapaian murid. KPI sedia ada terlalu berfokus pada pencapaian akademik dan peperiksaan berbanding dengan kualiti pendidikan yang semakin menurun.	Kementerian sudah membangunkan satu set KPI yang komprehensif yang lebih berfokus pada aspek kritikal yang mempunyai kesan kepada keberhasilan murid, seperti jumlah jam untuk pengajaran dan pembelajaran dan pelibatan dalam kokurikulum. Kementerian juga akan terus menanda aras prestasi seluruh sistem dengan standard antarabangsa, seperti TIMMS dan PISA.	Bab 6 Mengkaji semula KPI Kementerian, Bab 4 mengkaji semula kurikulum dan peperiksaan
Pengurusan prestasi	Kementerian perlu menubuhkan Suruhanjaya Penaziran Bebas untuk menilai empat bidang utama pencapaian kualiti sekolah: (i) pencapaian murid; (ii) kualiti pengajaran (iii) kualiti pemimpin dan pengurusan sekolah; dan (iv) tingkah laku dan keselamatan murid.	Di dalam Kementerian, JNJK bertanggungjawab untuk menilai kualiti sekolah berdasarkan satu set dimensi yang komprehensif (kepimpinan, pengurusan organisasi, pengurusan kurikulum, aktiviti kokurikulum, sukan dan hal ehwal murid, pengajaran dan pembelajaran serta pembangunan murid secara holistik). Kementerian juga akan memperkasakan JNJK dengan mengemas kini skop tanggungjawab dan meningkatkan akauntabiliti.	Bab 6
Pembiayaan	Kementerian perlu menyediakan tahap pembiayaan yang berbeza untuk sekolah berdasarkan keperluan.	Kementerian telah mengupayakan JPN dan PPD untuk memberikan dana yang sewajarnya (contoh: untuk penyelenggaraan) kepada sekolah mengikut keperluan. Kementerian juga membuat pelaburan dengan menyalurkan bantuan tambahan kepada sekolah berprestasi rendah (contoh: jurulatih guru dan pemimpin sekolah sepenuh masa, elaun perjalanan untuk murid luar bandar).	Bab 4
Autonomi sekolah	Kementerian perlu memberikan autonomi kepada sekolah untuk membuat perubahan dalam dasar sekolah, melantik pemimpin sekolah dan guru, serta menyediakan mata pelajaran yang khusus bagi memenuhi keperluan murid.	Selaras dengan amalan sistem berprestasi tinggi, seperti Singapura, Kementerian percaya bahawa tahap autonomi yang diberikan kepada sekolah perlu berdasarkan prestasi semasa. Dalam Gelombang 1 transformasi pendidikan, hanya beberapa sekolah berprestasi tinggi dijangka layak untuk diberi autonomi dari segi belanjawan dan kurikulum. Kebanyakan sekolah masih memerlukan sokongan dan pemantauan untuk mencapai standard kebangsaan. Walau bagaimanapun, dari segi jangka sederhana dan panjang, Kementerian menjangka bahawa lebih banyak sekolah akan diberi autonomi.	Bab 4

Pembelajaran Murid

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Kurikulum	Sistem pendidikan perlu memupuk kemahiran menyelesaikan masalah dan kurikulum sekolah perlu relevan dengan pengalaman sebenar.	Kementerian sedang mengambil langkah konkrit untuk menerapkan kemahiran abad ke-21 dalam kurikulum dan memastikan kurikulum disampaikan seperti yang dihasratkan. Antara langkah yang telah diambil termasuk menambah jumlah soalan yang berfokuskan kemahiran berfikir aras tinggi dalam peperiksaan, mengurangkan kandungan kurikulum bagi memperuntukkan lebih masa menjalankan aktiviti berasaskan projek dan meningkatkan kemahiran pedagogi guru.	Bab 4
Bahasa Inggeris	Sistem pendidikan perlu memantapkan pembelajaran dan meningkatkan literasi bahasa Inggeris murid.	Kementerian akan meluaskan program LINUS untuk memastikan literasi bahasa Inggeris mencapai 100% pada tiga tahun terakhir persekolahan peringkat rendah. Kementerian juga sedang menjalankan peningkatan profesionalisme 70,000 orang guru dan pensyarah bahasa Inggeris secara intensif untuk memastikan mereka mencapai standard kefasihan antarabangsa. Selain itu, Kementerian akan mengekalkan inisiatif di bawah MBMMBI, termasuk OPS English (untuk meningkatkan perbualan bahasa Inggeris) dan Set System (untuk mengajarkan bahasa Inggeris mengikut tahap kecekapan murid).	Bab 4
	Sistem pendidikan perlu meningkatkan kemahiran komunikasi murid bagi meningkatkan kebolehpasaran.	Kementerian sedang memperkenalkan OPS English, program yang dirangka untuk memberikan fokus pengajaran di bilik darjah kepada kemahiran berkomunikasi dalam bahasa Inggeris. Kementerian juga mengkaji semula langkah untuk melaksanakan semula ujian lisan dalam peperiksaan SPM dan UPSR.	Bab 4
	Kementerian perlu mengekalkan PPSMI.	Program MBMMBI diperkaya untuk mengekalkan elemen terbaik PPSMI dan pada masa yang sama, memperbaiki kelemahannya	Bab 4
	Kementerian perlu meningkatkan pengajaran bahasa Inggeris untuk murid yang menunjukkan potensi dalam bahasa untuk menyediakan mereka menggunakan bahasa pada peringkat yang lebih tinggi.	Kementerian memperkenalkan pelbagai inisiatif untuk meningkatkan kualiti pengajaran bahasa Inggeris, termasuk mengkategorikan murid mengikut tahap kecekapan dengan membentuk set dan merangka pengajaran khusus untuk mereka.	Bab 4
	Kementerian perlu memperkenalkan semula bahasa Inggeris sebagai bahasa pengantar di sekolah	Bahasa Malaysia akan kekal sebagai bahasa pengantar utama di semua sekolah kebangsaan. Walau bagaimanapun, Kementerian mengakui bahawa pencapaian kecekapan berbahasa Inggeris yang lebih tinggi memerlukan usaha untuk meningkatkan kualiti pengajaran dan penyampaian di dalam kelas Bahasa Inggeris. Dalam jangka sederhana, Kementerian akan menimbang langkah bagi memperkenalkan perubahan struktur untuk menambah masa pengajaran dalam bahasa Inggeris.	Bab 4

Pembelajaran Murid

Subtopik	Contoh topik dibangkitkan dalam Dialog Nasional	Respons/tindakan Kementerian	Rujukan
Kecekapan pelbagai bahasa	Sistem pendidikan patut meningkatkan kecekapan pelbagai bahasa dalam kalangan murid dan bahasa ketiga, seperti bahasa Arab, bahasa Mandarin dan bahasa Tamil, perlu diajarkan di sekolah.	Selaras dengan dasar Bahasa Ibunda Murid (Pupil's Own Language), Kementerian komited untuk menawarkan mata pelajaran Bahasa Mandarin dan Bahasa Tamil di semua sekolah kebangsaan jika terdapat permintaan daripada 15 atau lebih orang murid. Dalam KSSR, murid boleh memilih untuk belajar bahasa tambahan, seperti bahasa Mandarin, bahasa Tamil dan bahasa Arab, sekiranya terdapat guru untuk mengajar mata pelajaran berkenaan. Dalam jangka panjang, apabila kecekapan bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris murid meningkat, Kementerian akan mengkaji kemungkinan untuk meluaskan pilihan bagi bahasa ketiga yang lain, termasuk bahasa Asia yang utama serta bahasa antarabangsa, seperti bahasa Jepun dan bahasa Sepanyol.	Bab 4

Lampiran IV: Skala Sejagat

Kajian semula ini telah menggunakan Skala Sejagat untuk mengklasifikasikan prestasi sistem pendidikan sebagai lemah, sederhana, baik, amat baik atau cemerlang. Pelbagai sistem pendidikan telah menyertai pelbagai pentaksiran berkaitan prestasi murid (TIMSS, PISA, PIRLS, NAEP) bagi menguji murid dalam Matematik, Sains dan kemahiran Bacaan merentas gred/peringkat persekolahan rendah dan menengah rendah semenjak tahun 1980 sehingga kini. Secara keseluruhan, terdapat sebanyak 25 pentaksiran khusus, setiap satu menggunakan skala tersendiri. Kaedah Skala Sejagat cuba untuk menyatukan dan membandingkan prestasi pelbagai sistem pendidikan menggunakan skala yang sama.

Sistem pendidikan yang menyertai pentaksiran antarabangsa dan kebangsaan

Skala Sejagat telah digunakan untuk mengklasifikasi prestasi sistem pendidikan sebagai lemah, sederhana, baik, amat baik atau cemerlang sebagai sebahagian daripada kajian semula ini. Skala Sejagat telah digunakan dalam laporan tahun 2010, iaitu "*How the world's most improved school systems keep getting better*" oleh McKinsey and Co., berdasarkan kaedah yang dibangunkan oleh Eric Hanushek and Ludger Woessmann (The High Cost of Low Educational Performance, OECD 2010). Kaedah ini digunakan untuk menyelaraskan pelbagai skala pentaksiran sistem pendidikan yang telah menyertai pentaksiran kebangsaan dan antarabangsa seperti the U.S. National Assessment of Educational Progress (NAEP) menjadikan satu Skala Sejagat. Unit Skala Sejagat adalah bersamaan dengan unit yang digunakan oleh pentaksiran PISA 2000; dalam skala ini kira-kira 38 mata bersamaan satu tahun persekolahan. Sebagai contoh, murid pada gred lapan dengan skor Skala Sejagat sebanyak 505 mata akan secara purata berada dua tahun ke hadapan daripada murid gred yang sama dalam sistem lain dengan skor Skala Sejagat sebanyak 425 mata.

Untuk menghasilkan Skala Sejagat, kaedah Hanushek et al. memerlukan penentu ukur varian dalam pentaksiran individu (contoh: PISA 2000) dan bagi kombinasi setiap mata pelajaran dengan kumpulan umur dalam sistem pendidikan sehingga tahun 1980. Wujud pelbagai cabaran dalam menentu ukur varian. Setiap satu jenis pentaksiran menguji sistem pendidikan yang berbeza, mencerminkan kepelbagaian geografi, tahap sosioekonomi, dan demografi. PISA, contohnya, lebih banyak dianggotai oleh negara OECD dan serantau, manakala TIMSS mempunyai perwakilan daripada kawasan yang luas termasuk negara membangun. Oleh itu, satu varian X dalam TIMSS adalah tidak setara dengan satu varian X dalam PISA. Dalam setiap pentaksiran, kohort negara peserta berbeza dari tahun ke tahun. Untuk membolehkan perbandingan varian dilakukan antara dua pentaksiran, suatu subset sistem yang matang dan stabil (iaitu negara yang secara tekal mempunyai enrolmen tinggi) digunakan sebagai kumpulan kawalan, dan varian antara pentaksiran istem kemudiannya dibandingkan merentas semua pentaksiran. Selepas menentukur varian, kaedah Hanushek et al. menentukur min bagi setiap pentaksiran. Ini dikira menggunakan U.S. NAEP sebagai rujukan. Pertama, pentaksiran U.S. NAEP dipilih kerana ia menyediakan

skor pentaksiran yang boleh dibuat perbandingan ke belakang sehingga tahun 1971. Kedua, negara Amerika Syarikat mempunyai data perbandingan kerana telah menyertai semua pentaksiran antarabangsa.

Apabila skala pelbagai pentaksiran dapat disamakan, purata skor setiap sistem persekolahan untuk suatu tahun pentaksiran tertentu dikira dengan mengambil purata skor bagi ujian, mata pelajaran, dan tahap gred bagi tahun tersebut. Pengiraan ini menghasilkan skor komposit pada skala sejagat bagi setiap tahun yang boleh dijadikan perbandingan.

Akhirnya, skor Skala Sejagat bagi setiap negeri dapat diklasifikasikan sama ada lemah, sederhana, baik, amat baik atau cemerlang berdasarkan kategori di bawah. Kategori pelbagai prestasi dihuraikan di bawah:

- **Cemerlang:** lebih daripada dua sisihan piawai di atas min – mata > 560
- **Amat Baik:** lebih daripada satu sisihan piawai di atas min – mata antara 520
- **Baik:** kurang daripada satu sisihan piawai di atas min - mata antara 480-520
- **Sederhana:** kurang daripada satu sisihan piawai di bawah min - mata antara 440-480
- **Lemah:** lebih daripada satu sisihan piawai di bawah min - <440 points

Berdasarkan agihan skor pada skala sejagat, jurang penambahbaikan - penambahbaikan yang diperlukan bagi sebuah sistem untuk meningkat dari satu peringkat pencapaian ke peringkat seterusnya - ialah bersamaan dengan satu tahun persekolahan atau lebih kurang kira-kira 38 mata skala sejagat (Ekshibit IV-1)

Skala Sejagat

Pelbagai pentaksiran...

PISA

TIMSS

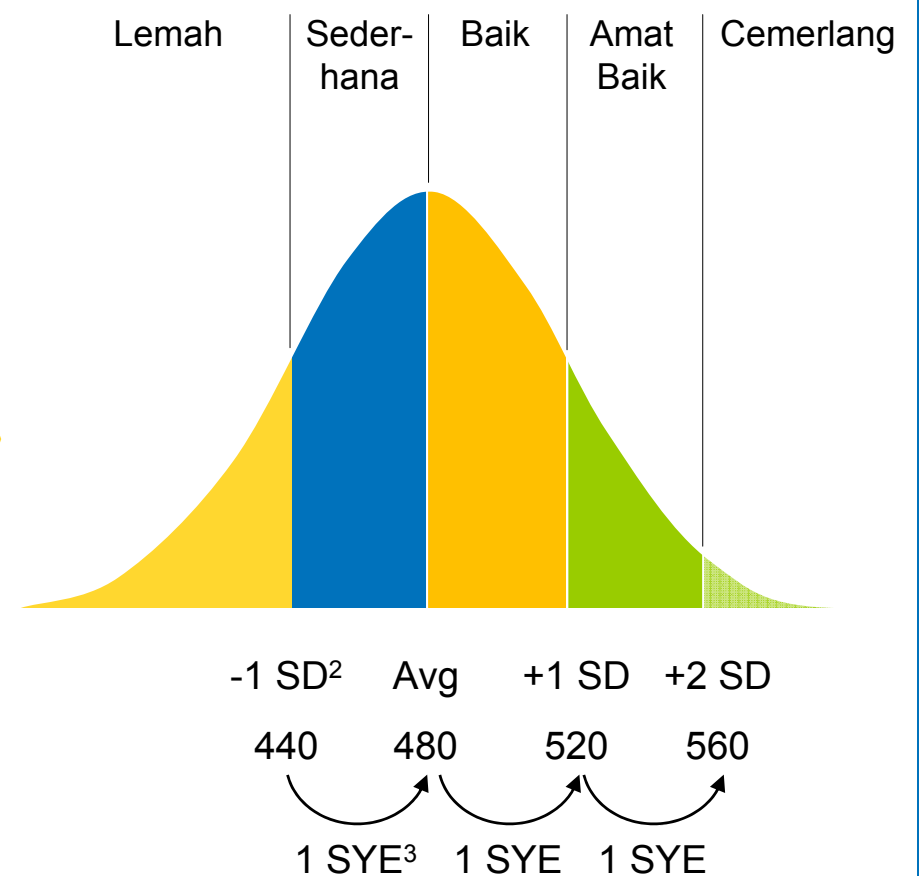
NAEP

Lain-lain
pentaksiran
tempatan

...diseragamkan...

- 25 pentaksiran unik
 - Ujian
 - Mata pelajaran
 - Tahun
 - Tahap
- Diseragamkan kepada satu skala¹
- Unit baharu bersamaan dengan 2000 PISA
- Dibahagikan kepada prestasi Lemah, Sederhana, Baik, Amat Baik dan Cemerlang

...kepada Skala Sejagat



1 Melalui kaedah Erik Hanushek & Ludger Woessmann

2 Sisihan Piawai

3 Bersamaan Tahun Persekolahan (bersamaan dengan 38 mata pada skala PISA 2000)

SUMBER: TIMSS; PISA; PIRLS; Hanushek dan Woessmann, "The High Cost of Low Educational Performance" 2010, McKinsey & Co.

Lampiran V: Soalan sampel daripada PISA 2009+

Programme for International Student Assessment (PISA) mentaksir murid berumur 15 tahun dalam tiga aspek, iaitu Bacaan, Matematik dan Sains merangkumi tahap kesukaran yang berbeza daripada tahap bawah minimum, pertengahan sehingga lanjutan. PISA ditadbir dalam bahasa pengantar yang sama seperti dalam sistem pendidikan arus perdana negara tersebut (dalam kes Malaysia ialah bahasa Malaysia). Lampiran ini mengandungi sampel soalan daripada setiap aspek, iaitu Bacaan, Matematik dan Sains meliputi tiga tahap kesukaran. Selain itu, perbandingan prestasi antara murid Malaysia dengan rakan sebaya mereka daripada negara peserta lain dalam pentaksiran ini turut dijelaskan.

EKSHIBIT V-1

Pentaksiran Matematik

Skala	Tahap	Had skor terendah	% drp murid yang boleh mencapai skor pada setiap tahap atau di atas (in OECD)	Kompetensi yang boleh dicapai. Huraian skala PISA adalah seperti yang berikut:
Lanjutan	6	669	3.1	<ul style="list-style-type: none"> Mengkonsepsi, membuat generalisasi dan menggunakan maklumat berdasarkan permodelan situasi kompleks Membuat perkaitan antara sumber maklumat dan perwakilan yang berbeza serta menterjemahkannya secara luwes Berupaya berfikir secara matematik dan menaakul pada tahap yang tinggi. Memberikan tafsiran yang tepat terhadap sesuatu penemuan
	5	607	12.7	<ul style="list-style-type: none"> Membentuk dan menggunakan model bagi situasi kompleks, mengenal pasti kekangan dan menspesifikasikan andaian Menggunakan kemahiran berfikir dan menaakul secara matang dan menyeluruh, membuat perkaitan secara wajar antara perwakilan, simbolik dan ciri-ciri formal serta pengertian yang mendalam dalam situasi yang berkaitan Menghuraikan tafsiran dan penaakulan
Pertengahan	4	545	31.6	<ul style="list-style-type: none"> Melaksanakan tugas yang melibatkan model situasi konkrit dan kompleks yang mungkin melibatkan kekangan atau keperluan membuat andaian secara berkesan Memilih dan mengintegrasikan perwakilan yang berbeza, termasuk perwakilan simbolik, menghubungkan mereka secara langsung kepada aspek situasi dunia sebenar
	3	482	56.0	<ul style="list-style-type: none"> Melaksanakan prosedur yang diterangkan secara jelas Memilih dan mengaplikasikan strategi penyelesaian masalah yang mudah Mentafsir dan menggunakan perwakilan berdasarkan sumber maklumat yang berbeza dan menaakul secara langsung daripadanya Membentuk komunikasi mudah bagi melaporkan tafsiran, keputusan dan penaakulan mereka
	2	420	78.0	<ul style="list-style-type: none"> Mentafsir dan mengenal situasi dalam konteks mudah yang mempunyai kesimpulan langsung Mendapatkan maklumat yang relevan dari satu sumber dan mengguna pakai kaedah perwakilan tunggal Penaakulan langsung dan tafsiran keputusan secara literal
Bawah minimum	1	358	92.0	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab soalan yang melibatkan konteks biasa Mengenal pasti maklumat dan menjalankan prosedur rutin mengikut arahan secara langsung dalam situasi yang jelas Melaksanakan langkah yang jelas berdasarkan rangsangan yang diberikan

SUMBER: OECD

Contoh soal PISA 2009+: Matematik

Bawah
mini-
mum

Deskripsi: P2003 Lambung duit siling (Q01) M423Q01
Kesukaran: Tahap1

LAMBUNG DUIT SYILING

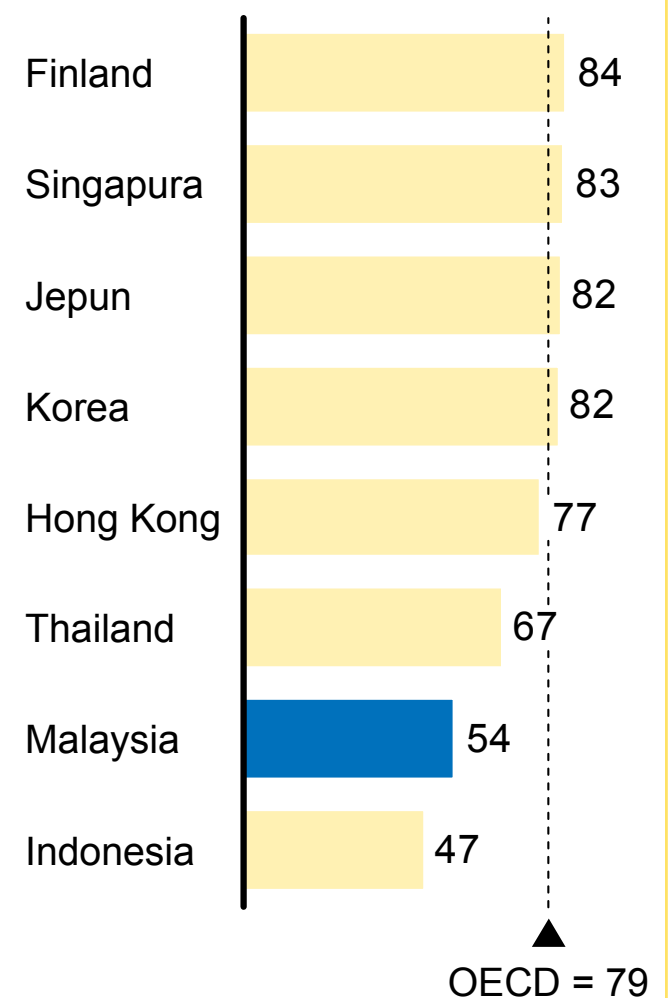
Soalan 44: LAMBUNG DUIT SYILING

Duit syiling adil di lambung 4 kali, dan setiap kali lambungan keputusannya adalah kepala.

Jika duit syiling itu dilambung sekali lagi, pernyataan yang manakah benar bagi lambungan seterusnya?

- A. Ia berkemungkinan sama untuk mendapat kepala atau ekor.
- B. Ia berkemungkinan besar untuk mendapat ekor.
- C. Ia berkemungkinan besar untuk mendapat kepala.
- D. Ia tidak mungkin mendapat kepala lagi.

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Contoh soalan PISA 2009+: Matematik

Per-
tengahan

Deskripsi: P2003 Pengeluaran tunai (Q01) M496Q01
Kesukaran: Tahap 3

PENGELUARAN TUNAI

Soalan 42: PENGELUARAN TUNAI

M496Q01

Luis hendak mengeluarkan wang dari mesin pengeluar wang automatik (ATM). Mesin ATM hanya boleh mengeluarkan dua jenis nota wang kertas, 20 zeds dan 50 zeds.

Bolehkah Luis mengeluarkan setiap jumlah wang berikut daripada mesin ATM?

Bulatkan sama ada "Ya" atau "Tidak" bagi setiap jumlah wang di dalam jadual berikut.

Jumlah	Bolehkah jumlah ini dikeluarkan?
30 zeds	Ya / Tidak
110 zeds	Ya / Tidak
330 zeds	Ya / Tidak
1330 zeds	Ya / Tidak

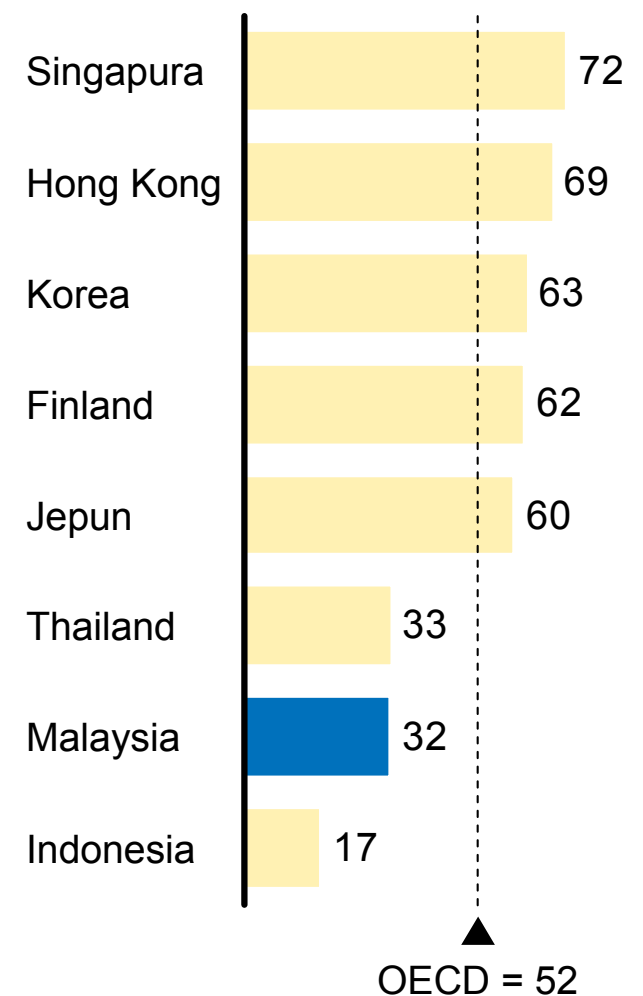
Soalan 43: PENGELUARAN TUNAI

M496Q02 - 0 1 9

ATM telah diprogramkan untuk mengeluarkan nota wang kertas paling besar sehingga 50 zeds daripada jumlah wang yang dikeluarkan.

Berapakah bilangan nota wang kertas 50 zeds dan 20 zeds yang mungkin Luis perolehi daripada mesin ATM sekiranya dia mengeluarkan 310 zeds?

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Contoh soalan PISA 2009+: Matematik

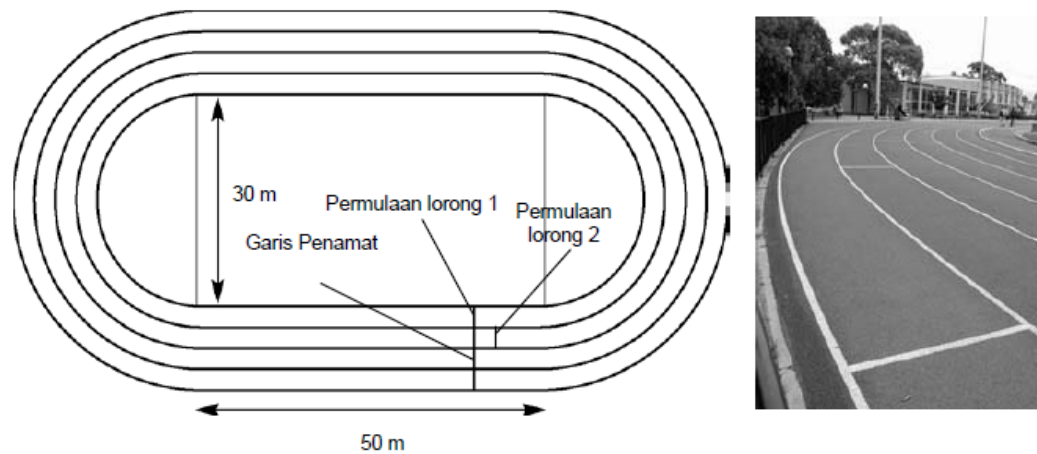
Lanjutan

Deskripsi: P2003 Trek Balapan (Q01) M406Q01
Kesukaran: Tahap 5

TREK BALAPAN

Rajah di bawah menunjukkan sebahagian daripada trek balapan. Di tengah-tengah trek terdapat kawasan segiempat dan kawasan separuh bulatan di setiap bahagian hujung trek balapan.

Setiap lorong adalah 1 meter lebar.

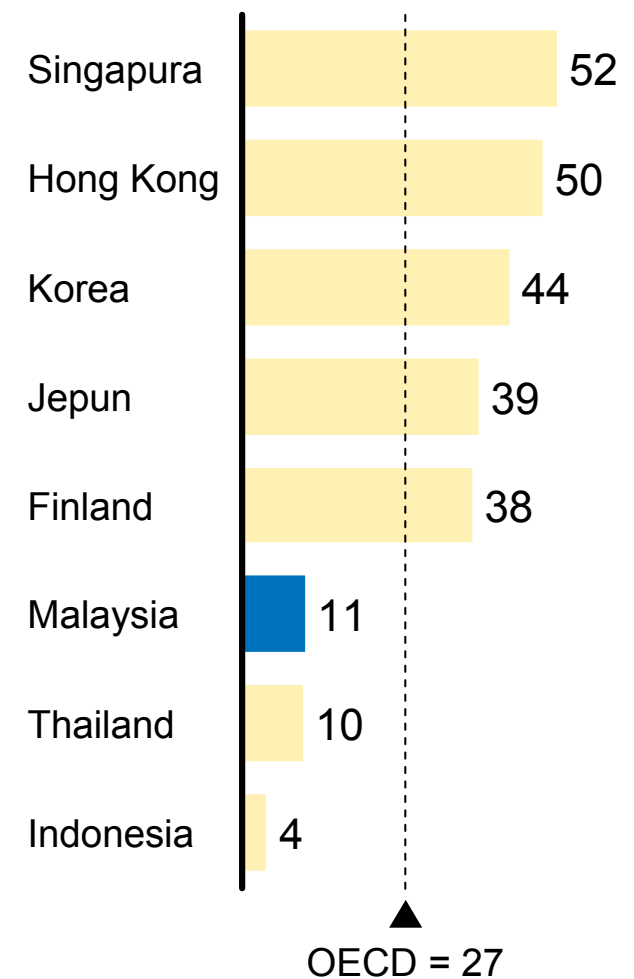


Soalan 46: TREK BALAPAN

M406Q01 - 0 1 9

Apakah jarak untuk satu pusingan trek sekiranya anda berlari di lorong 1 (iaitu lorong yang paling dalam)? Tunjukkan jalan penyelesaian.

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Pentaksiran Sains

Skala	Tahap	Had skor terendah	% drp murid yang boleh mencapai skor pada setiap tahap atau di atas (in OECD)	Kompetensi yang boleh dicapai. Huraian skala PISA adalah seperti yang berikut:
Lanjutan	6	708	1.1	<ul style="list-style-type: none"> Mengaplikasi pengetahuan saintifik dan pengetahuan tentang sains dalam situasi kehidupan yang kompleks Mempamer pemikiran saintifik dan penaakulan aras tinggi secara jelas dan konsisten Mengguna pengetahuan saintifik dan membentuk hujah yang menyokong cadangan dan keputusan yang berteraskan situasi peribadi, sosial atau global
	5	633	8.5	<ul style="list-style-type: none"> Mengenal pasti komponen saintifik dalam pelbagai situasi kehidupan yang kompleks Mengaplikasi kedua-dua konsep dan pengetahuan saintifik tentang sains dalam situasi tersebut Membanding, memilih dan menilai bukti saintifik yang sesuai Memberi pandangan yang kritikal ke dalam sesuatu situasi
Pertengahan	4	559	29.1	<ul style="list-style-type: none"> Melaksana tugas secara berkesan dalam situasi dan isu-isu yang mungkin melibatkan fenomena yang jelas serta memerlukan mereka untuk membuat kesimpulan tentang peranan sains atau teknologi
	3	484	57.7	<ul style="list-style-type: none"> Mengenal pasti isu-isu saintifik yang diterangkan dengan jelas dalam pelbagai konteks Memilih fakta dan pengetahuan untuk menjelaskan fenomena dan mengaplikasikan model mudah atau strategi inkuiri
	2	409	82.0	<ul style="list-style-type: none"> Mempunyai pengetahuan saintifik yang mencukupi untuk memberikan penjelasan yang mungkin dalam konteks biasa atau membuat kesimpulan berdasarkan penyiasatan mudah Menaakul secara langsung dan membuat tafsiran kepada keputusan secara literal berdasarkan siasatan saintifik atau penyelesaian masalah yang melibatkan teknologi
Di bawah minimum	1	335	95.0	<ul style="list-style-type: none"> Memahami bahawa pengetahuan saintifik yang terhad hanya boleh digunakan untuk situasi biasa Mengemukakan penerangan saintifik secara jelas daripada bukti-bukti yang diberikan

SUMBER: OECD

Contoh soalan PISA 2009+: Sains

Bawah
mini-
mum

Deskripsi P2006 Memasak luar (Q02) S521Q06
Kesukaran: Di bawah tahap1

MEMASAK DI LUAR

Sven dan Marika bercadang memasak di luar rumah. Marika berkata mereka patut menggunakan tong gasnya yang mengandungi gas propana. Gas propana berasal dari minyak mentah atau gas asli, dan boleh dibeli dalam bentuk cecair di dalam bekas logam.

Sven berkata mereka patut menggunakan kayu sebagai bahan api. Marika berkata api dari kayu akan menghasilkan banyak asap dan jelaga (zarah-zarah karbon).

Sven dan Marika memutuskan untuk menguji samada nyalaan kayu atau nyalaan propana menghasilkan lebih jelaga. Mereka menggunakan penyepit untuk memegang kepingan aluminium di atas kedua-dua nyalaan. Selepas beberapa ketika mereka mengeluarkan kepingan dari setiap nyalaan dan membersihkannya menggunakan kertas putih. Sebarang jelaga yang terhasil akan membentuk sebagai bahan hitam atas kertas putih.

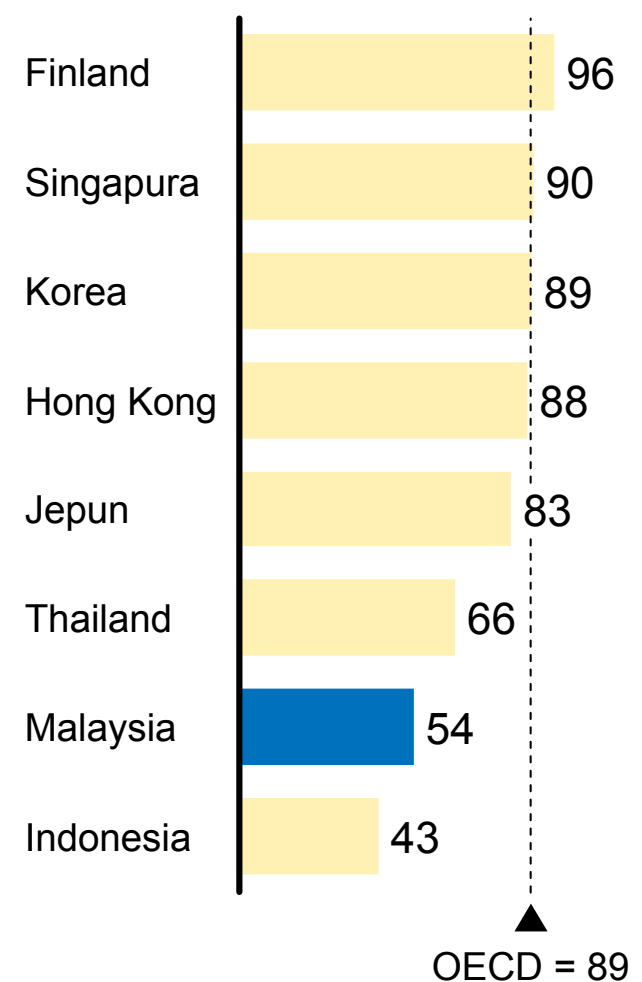
Sven dan Marika mendapati nyalaan kayu menghasilkan banyak jelaga. Pada mulanya terdapat sedikit jelaga dari nyalaan propana, tetapi selepas Marika meningkatkan jumlah udara bergerak pada nyalaan tersebut , ia tidak menghasilkan jelaga lagi.

Soalan 39: MEMASAK DI LUAR

Sven memberitahu simbol C_3H_8 ada dicetak di sebelah tepi bekas gas propana. Apakah yang ditunjukkan oleh simbol-simbol ini mengenai propana?

- A Dimana ia di keluarkan.
- B Komposisi kimia.
- C Kod amaran api.
- D Ketumpatan cecair propana.

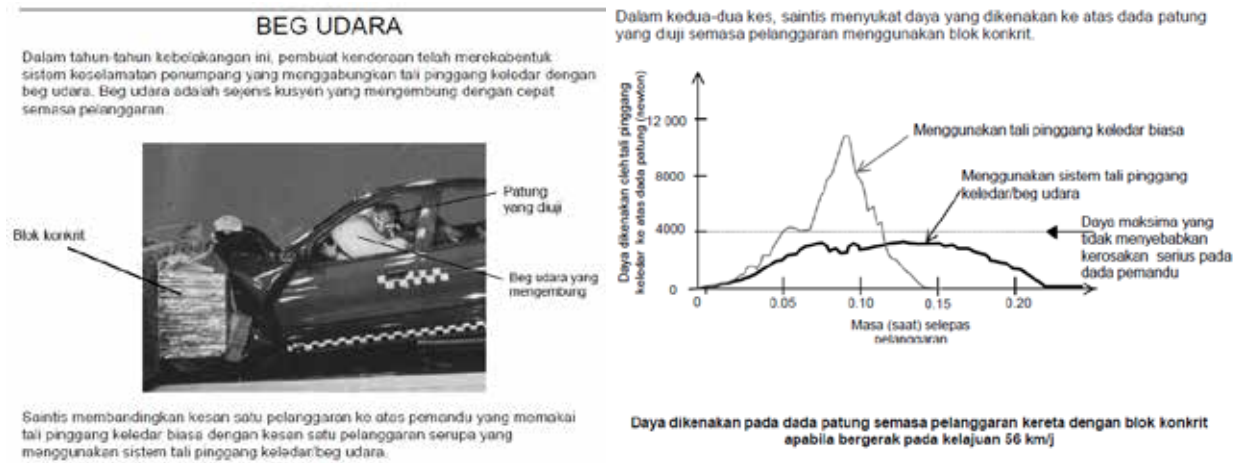
% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Contoh soalan PISA 2009+: Sains

**Per-
tengahan**

Deskripsi: P2006 Beg Udara (Q01) S519Q01
Kesukaran: Tahap 3



Soalan 40: BEG UDARA

S519Q01 - 0 1 2 9

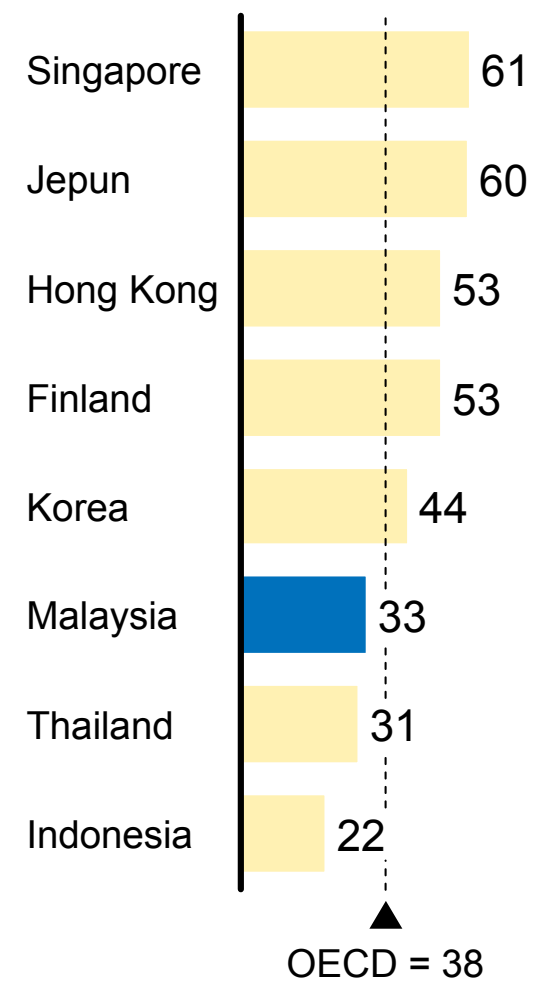
Gunakan data dalam graf untuk menerangkan mengapa pemandu yang terlibat dalam satu pelanggaran pada kelajuan 56 km/j lebih selamat menggunakan sistem gabungan tali pinggang keledar/beg udara berbanding dengan menggunakan tali pinggang keledar tanpa perlindungan beg udara.

.....

.....

.....

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Contoh soalan PISA 2009+: Sains

Lanjutan

Deskripsi: P2006 Rumput Oat Liar(Q03) S408Q03
Kesukaran: Tahap 5

Soalan 35: RUMPUT OAT LIAR

S408Q03 - 0 1 9

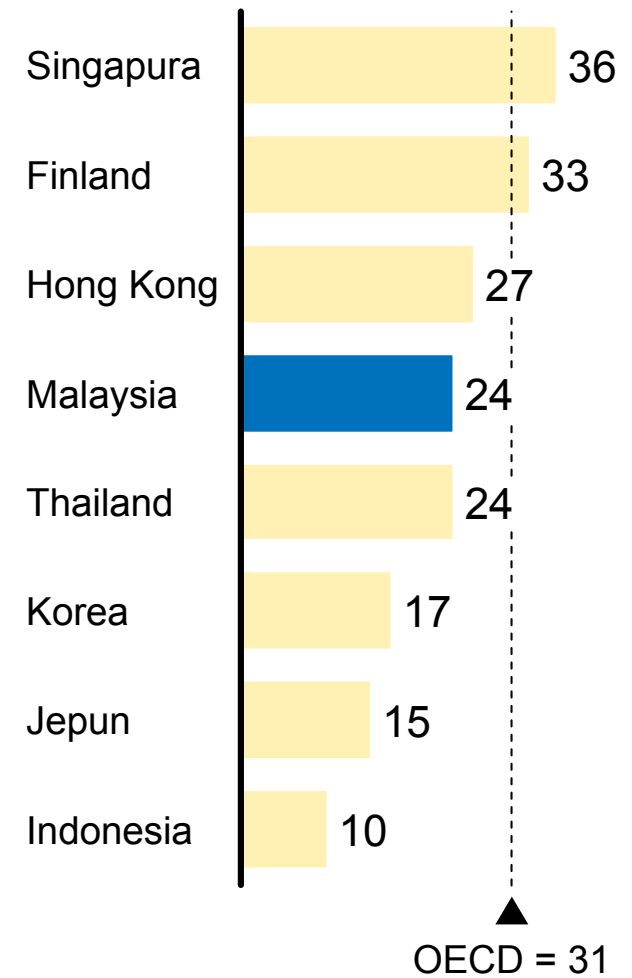
Petani menanam rumput biasa di sebahagian ladangnya untuk makanan lembu. Rumput dipotong tiga kali semasa musim pertumbuhan untuk menyekat penyebaran rumput oat liar.

Terangkan kenapa rumput dipotong beberapa kali semusim boleh menyekat penyebaran rumput oat liar .

.....

.....

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Pentaksiran Bacaan

Skala	Tahap	Had skor terendah	% drp murid yang boleh mencapai skor pada setiap tahap atau di atas (in OECD)	Kompetensi yang boleh dicapai. Huraian skala PISA adalah seperti yang berikut:
Lanjutan	6	698	0.8	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pembaca yang mahir ▪ Memahami maklumat yang tersurat dan tersirat ▪ Membuat refleksi dan menilai apa yang dibaca pada tahap yang lebih umum
	5	626	7.6	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mencerakinkan maklumat dalam teks yang berdasarkan bentuk atau kandungan, mempamerkan kefahaman yang terperinci, dan membuat kesimpulan tentang maklumat yang relevan dengan tugas ▪ Menilai secara kritis dan membentuk hipotesis, membuat kesimpulan berdasarkan pengetahuan khusus dan menyesuaikan konsep yang mungkin bertentangan dengan jangkaan
Per-tengahan	4	553	28.3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mampu membaca tugas yang sukar, seperti mencari maklumat yang tersirat, membentuk makna dari nuansa bahasa dan menilai teks secara kritikal
	3	480	57.2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mampu membaca tugas yang sederhana rumit, seperti mencari pelbagai maklumat, menyatakan hubungan antara bahagian-bahagian yang berbeza daripada teks, dan membuat perkaitan antara maklumat tersebut dengan pengetahuan harian
	2	407	81.2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mencari maklumat yang memenuhi beberapa syarat ▪ Membanding beza suatu ciri tunggal ▪ Memahami teks yang jelas walaupun maklumat yang diberikan tidak ketara ▪ Membuat perkaitan antara teks dan pengalaman peribadi
Di bawah minimum	1a	335	94.3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mencari maklumat yang dinyatakan dengan jelas, yang agak ketara dalam teks ▪ Mengenal idea utama dalam teks tentang topik yang biasa dan hubungan antara maklumat dalam teks tersebut dengan pengalaman seharian mereka
	1b	262	98.9	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mendapatkan maklumat yang dinyatakan dengan jelas dalam teks yang pendek dan mudah serta mempunyai gaya dan kandungan yang biasa ▪ Membuat kesimpulan tahap rendah seperti mengenal penyebab berkaitan antara dua ayat walaupun ia tidak dinyatakan

SUMBER: OECD

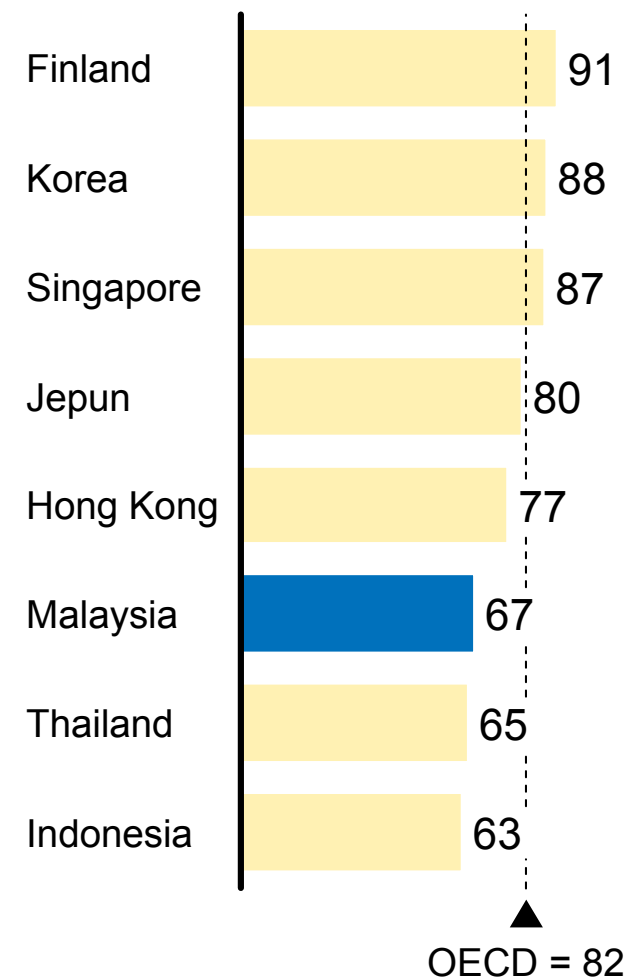
Contoh soal PISA 2009+: Bacaan

**Bawah
mini-
mum****Deskripsi:** P2000 Labah-Labah di bawah pengaruh dadah
R055Q01**Kesukaran:** Tahap 1**Soalan 35: LABAH-LABAH DI BAWAH PENGARUH DADAH**

R055Q01

Apakah objektif utama kajian terhadap labah-labah oleh NASA?

- A Untuk mengetahui samada labah-labah boleh digunakan untuk kajian di angkasa lepas.
- B Untuk meneroka berapa jenis sarang yang dapat dijalinan oleh labah-labah.
- C Untuk mengetahui samada labah-labah yang di bawah pengaruh dadah masih dapat menjalinan sarangnya pada lewat malam.
- D Untuk meneroka bagaimana labah-labah bertindakbalas dengan dadah yang berbeza.

**% murid berumur 15-tahun
menjawab dengan betul**

Contoh soalan PISA 2009+: Bacaan

Per-
tengahanDeskripsi P2000 Pakar Mata (Q01) R227Q01
Kesukaran: Tahap 3

PAKAR MATA

Orang yang tidak memerlukan cermin mata tahu, apabila mereka membeli cermin mata gelap, tidak mudah untuk memperoleh cermin mata yang sesuai dan yang disukai, walaupun cermin mata adalah aksesori fesyen masa kini dan anda boleh memilih daripada gaya yang pelbagai.



Pakar mata menasihati pelanggan semasa membeli cermin mata. Pada dasarnya mereka mencadangkan pelbagai gaya dan membantu pelanggan untuk membuat pilihan. Dalam bengkel mereka memotong, menggilap dan sejurus itu memasang cermin mengikut preskripsi doktor dan mengikut ukuran mereka sendiri. Mereka juga menasihati pelanggan mereka untuk membeli kanta lekap dan peralatan meteorologi dan optikal.

Pakar mata yang bertauliah boleh memeriksa kecacatan penglihatan dengan mengguna peralatan elektronik dan menentukan cermin atau kanta lekap yang diperlukan.

Syarat termasuk kursus Pendidikan Menengah Tinggi.

Tempoh latihan Empat tahun

Fakta Positif
Pakar mata gembara menasihati pelanggan mereka secara individu supaya mereka akan datang kembali. Aktiviti harian mereka adalah satu gabungan yang menarik iaitu perkhidmatan pelanggan, bekerja dalam bengkel dan tugas-tugas pentadbiran.

Nasihat, jualan, menggilap, mencuba, membaiki...

Fakta Negatif
Waktu kerja selaras dengan waktu kedai dibuka. Walau bagaimanapun bekerja pada hujung minggu diberi ganjaran cuti pada minggu tersebut. Sesetengah pelanggan sangat cerewet dan menimbulkan masalah.



Prasangka
Sesetengah orang berpendapat bahawa pakar mata hanya menjual cermin mata dan mereka ini adalah tidak lebih daripada seorang jurujual.

Realiti
Seorang pakar mata mempunyai tanggungjawab yang berat, kerana tersalah memberi pandangan atau melakukan kesalahan yang boleh menyebabkan pelanggan menghadapi pelbagai masalah. Mereka menanggung segala kerja termasuklah pengurusan kedai. Ini termasuklah membeli pelbagai fesyen cermin mata dan alat ganti, mengindahkan dan mencecaikan kedai.



Apa dan bagaimana mereka melakukannya ?

Untuk mengelakkan orang yang kabur penglihatan, menjadi cacat dalam kehidupan seharian, seorang pakar mata menyediakan mereka cermin mata pembetulan.

Untuk memastikan bahagian tengah cermin mata sesuai dengan mata, seorang pakar mata mengukur jarak antara anak mata seorang pelanggan dan memikirkan bagaimana menggilap dan merangka cermin mata itu.

Cermin mata yang rosak adalah mahal untuk diganti. Seringkali seorang pakar mata boleh membaikinya.

Sejak pelanggan memakai kanta lekap mereka memerlukan kesediaan penjagaan kanta lekap. Oleh itu seorang pakar mata pentasa memastikan bekalan stok ini.

Untuk membantu pelanggan mencari binokular teleskop atau barometer yang sesuai, seorang pakar mata akan menunjukkan pilihan yang sesuai dengan kegunaan pelanggan.

Bahan di muka surat sebelah dan di bawah menerangkan tentang pekerjaan pakar mata di Switzerland. Sila rujuk kepada bahan untuk menjawab soalan berikut.

Profil Kelayakan

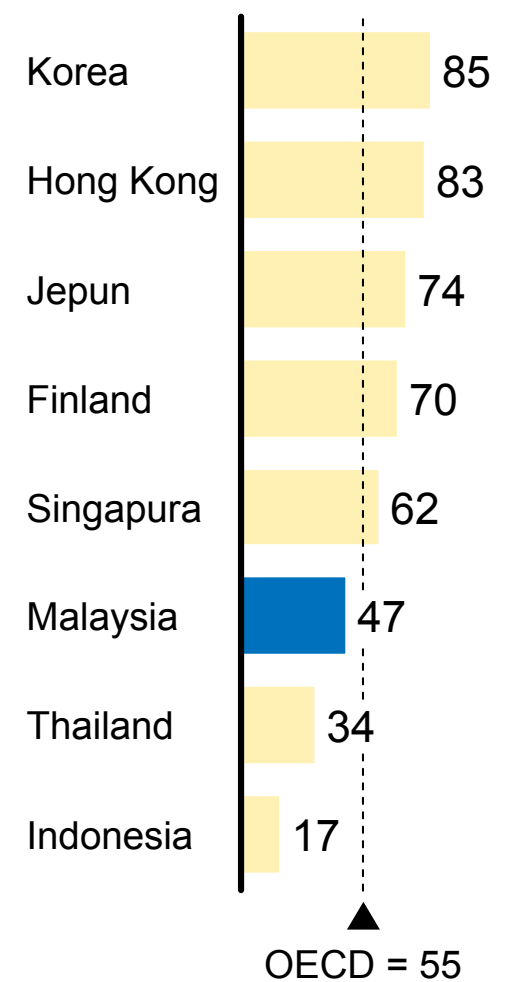
	Kelebihan	Penting	Sangat Penting
Kemahiran manual	██████████	██████████	██████████
Kemahiran Organisasi	██████████	██████████	██████████
Ketepatan	██████████	██████████	██████████
Minat dalam Matematik, Geometri dan Keperayaan	██████████	██████████	██████████
Kemahiran bahasa asing	██████████	██████████	██████████
Deria estetik, peka terhadap perkembangan fesyen	██████████	██████████	██████████
Kemahiran social, peramah	██████████	██████████	██████████
Kecabaran	██████████	██████████	██████████

Soalan 49: PAKAR MATA

Apakah matlamat utama bahan ini?

- A Untuk memaklumkan pakar mata tentang kursus ulangtaji.
 B Untuk memaklumkan orang ramai tentang kerjaya sebagai seorang pakar mata.
 C Untuk memaklumkan orang ramai menghargai kepakaran seorang pakar mata.
 D Untuk menggalakkan orang ramai membuat pemeriksaan mata oleh seorang pakar mata.

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Contoh soalan PISA 2009+: Bacaan

Lanjutan

Deskripsi: P2009 Narcissus Q7 R437Q07
Kesukaran: Tahap 5

NARCISSUS

Seorang Ahli Kimia telah mengambil sebuah buku, yang dibawa bersama oleh seseorang dari karavan. Salinan tersebut tidak mempunyai muka depan, namun dia dapat membaca nama penulis buku tersebut, iaitu Oscar Wilde. Setelah membelek beberapa helaian maka dia telah menemui cerita tentang Narcissus.

Ahli Kimia ini tahu tentang legenda Narcissus, iaitu seorang pemuda tampan yang mana setiap hari pergi ke tasik untuk merenung kecantikannya. Pada suatu hari disebabkan terlalu asyik dengan dirinya, dia terjatuh ke dalam tasik dan lemas. Di tempat dia terjatuh, sekuntum bunga telah tumbuh yang mana mereka memanggilnya narcissus.

Bagaimanapun, ini bukanlah caranya Oscar Wilde mengakhiri cerita.

Dia berkata apabila Narcissus meninggal, Oreads iaitu dewi-dewi dari hutan datang dan melihat bahawa tasik tersebut telah bertukar daripada tasik air tawar kepada suatu balang berisi air mata yang masin.

“Kenapa anda menangis?” Oreads bertanya.

“Saya menangis untuk Narcissus,” tasik berkata.

“Oh, sebab anda menangi Narcissus tidak mengejutkan kami,” mereka berkata.

“Walaupun kami mengejanya melalui hutan kecil, namun hanya anda sahaja yang berpeluang untuk merenung kecantikannya dengan lebih dekat.

“Jadi, adakah Narcissus cantik?” tasik bertanya.

“Siapakah yang terbaik untuk menjawab soalan ini? Jawab Oreads dengan nada terkejut.

“Tidakkah tebing kamu ini tempat dia duduk setiap hari.”

Tasik terdiam seketika. Akhirnya ia menjawab, “Saya menangis untuk Narcissus, tapi saya tidak perasan bahawasanya dia cantik. Saya menangis untuk Narcissus kerana setiap kali dia membongkok ke tebing sungai, saya dapat melihat kecantikan saya di dalam matanya.”

“Betapa indahny cerita ini,” Alchemist berkata.

Soalan 58 : NARCISSUS

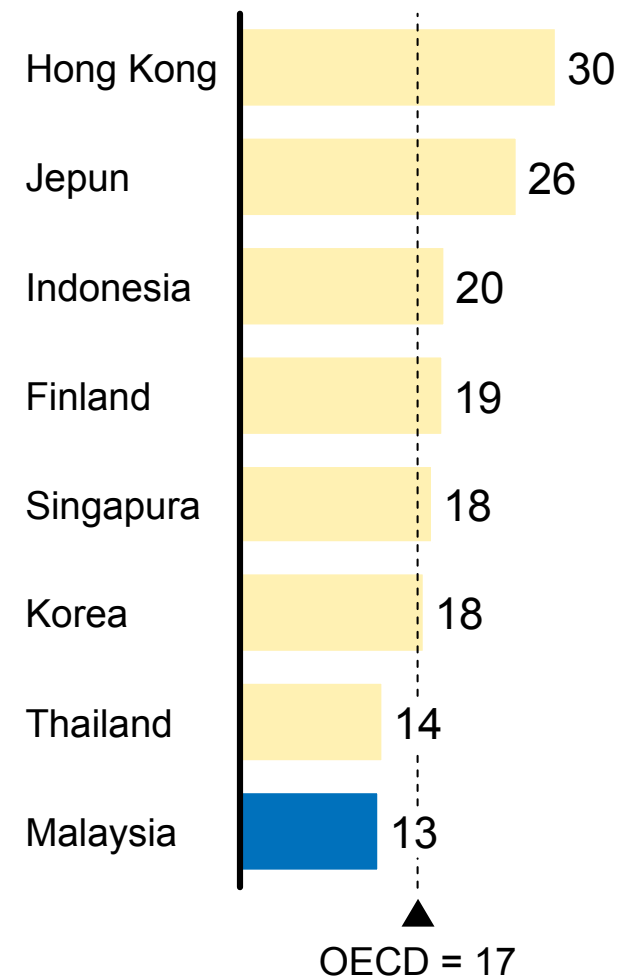
R437Q07 - 0 1 9

Apakah idea yang anda fikir Oscar Wilde cuba nyatakan pada versinya tentang cerita -cerita Narcissus ini?

.....

.....

% murid berumur 15- tahun menjawab dengan betul



Lampiran VI: Pelan Tindakan Pendidikan

Bab 8 menyatakan dengan jelas kepentingan menyusun inisiatif agar tidak membebankan sistem pendidikan. Bab ini juga memberi penekanan kepada inisiatif-inisiatif utama yang akan diberi tumpuan oleh Kementerian. Inisiatif dalam program transformasi disusun untuk memberi kejelasan mengenai pelaksanaannya. Lampiran ini menunjukkan susunan program transformasi secara terperinci termasuk semua inisiatif yang akan dilaksanakan sepenuhnya merentas tiga gelombang, bermula dari sekarang sehingga tahun 2025. Inisiatif dikategorikan mengikut tempoh sebenar gelombang pelaksanaannya dan bukannya dari titik permulaan penyediaan atau perancangan bermula. Sila rujuk bab yang berkaitan untuk mendapat maklumat selanjutnya.



Transformasi pendidikan akan dilaksanakan dalam tempoh 13 tahun

LEVERS		GELOMBANG 1: Perubahan Sistem
PEMBELAJARAN MURID	KURIKULUM & PENTAKSIRAN	<p>Meningkatkan pelaksanaan kurikulum dalam pengajaran di bilik darjah</p> <ul style="list-style-type: none"> Menambah jumlah soalan yang menguji kemahiran berfikir aras tinggi dalam pentaksiran Mengurangkan kandungan di dalam mata pelajaran teras sekiranya terdapat kepadatan yang dikesan melalui penanda aras antarabangsa Pelaksanaan latihan dan program <i>I Think</i> Pengenalan bahan untuk membantu pelaksanaan KSSR <p>Program IB di perkenalkan</p>
	BAHASA	<p>Meningkatkan kecekapan bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris melalui MBMMBI</p> <ul style="list-style-type: none"> Kurikulum bahasa Malaysia yang diselaraskan di sekolah kebangsaan (SK) dan sekolah jenis kebangsaan (SJK) Kelas pemulihan bahasa Malaysia diperkenalkan di SJK Guru Bahasa Inggeris dilatih untuk mencapai tahap minimum kecekapan berbahasa LINUS diperluas untuk literasi bahasa Inggeris Program English OPS dilaksanakan di sekolah menengah Pelaksanaan Sistem set untuk Bahasa Inggeris dilaksanakan di sekolah menengah
	PECUTAN PENINGKATAN SEKOLAH	<p>Meningkatkan proses penambahbaikan sekolah bermula dengan sekolah berprestasi rendah</p> <ul style="list-style-type: none"> Menyusun semula peranan JPN dan PPD dengan memberikan lebih keluwesan operasi dari segi bajet dan pembangunan sumber manusia Intervensi yang dirangka khusus berdasarkan isu yang dikenalpasti Matlamat sistem yang sama diperturunkan daripada peringkat pusat ke JPN, PPD dan sekolah
	KUMPULAN DENGAN KEPERLUAN KHAS	<p>Intervensi yang dirangka khusus untuk kumpulan berkeperluan khas</p> <ul style="list-style-type: none"> Program penambahbaikan sekolah yang mempunyai elemen spesifik untuk sekolah kurang murid (SKM) Pengumpulan data yang menyeluruh untuk IOM Sekolah K9 untuk sekolah Orang Asli and Penan meningkat tiga kali ganda, KEDAP dilaksanakan di seluruh negara dan KAP dikemaskini Infrastruktur dinaik taraf dan ditingkatkan supaya lebih 'mesra' untuk murid berkeperluan khas Menggabungkan modul baharu untuk mengajar murid berkeperluan khas dalam latihan guru Meningkatkan sumber fizikal dan pengajaran untuk murid berkeperluan khas
GURU DAN PEMIMPIN SEKOLAH	GURU	<p>Kemahiran pedagogi dianjakkan untuk meningkatkan pengajaran berpusatkan murid</p> <ul style="list-style-type: none"> Satu instrumen penilaian yang menunjukkan tahap kecekapan yang jelas untuk pengajaran dan pembelajaran ditentukan dan diperkenalkan SISC+ untuk guru-guru di sekolah Band 5,6,7 diperkenalkan Portal eGuru beroperasi Mengurangkan beban pentadbiran guru <p>Standard kelayakan kemasukan yang tinggi untuk guru di perkenalkan</p>
	PEMIMPIN SEKOLAH	<p>Program pemimpin sekolah dipertingkatkan</p> <ul style="list-style-type: none"> SiPartners+ diperkenalkan Perancangan proses penggantian pemimpin sekolah dimulakan Program residensi dan imersi bagi pemimpin sekolah <p>Kriteria dan proses pemilihan pemimpin sekolah ditingkatkan dan dilaksanakan. Pemimpin sekolah berprestasi tinggi diberi insentif untuk berkhidmat di sekolah berprestasi rendah</p>
STRUKTUR SISTEM	FASA PENDIDIKAN	<p>Pertambahan enrolmen prasekolah dan sekolah menengah</p> <ul style="list-style-type: none"> Kempen enrolmen yang lebih agresif Pendidikan wajib selama 11 tahun diperkenalkan
	LALUAN PENDIDIKAN	<p>Memperkasakan Pendidikan Vokasional</p> <ul style="list-style-type: none"> Kadar enrolmen ditingkatkan melalui kaunselor pembimbing terlatih yang boleh menghasilkan profil kerjaya pelajar Peningkatan kualiti latihan praktikal melalui peningkatan kerjasama dengan pihak swasta <p>Peningkatan standard di sekolah agama (bantuan kerajaan atau persendirian) melalui promosi STAM</p> <p>Penjenamaan semula Tingkatan 6</p>
	PENGUKUHAN PERPADUAN	<p>Sekolah jenis kebangsaan dikekalkan dan diperperkuhkan melalui inisiatif untuk meningkatkan kualiti (lihat pembelajaran murid)</p>
	IBU BAPA, KOMUNITI DAN SEKTOR SWASTA	<p>Peningkatan pelibatan ibu bapa dan komuniti</p> <ul style="list-style-type: none"> Sarana ibu bapa dilaksanakan Pelarasan bantuan kewangan berdasarkan keperluan Biasiswa daripada dana sektor swasta untuk murid miskin dan murid luar bandar
TRANSFORMASI KEMENTERIAN	PRODUKTIVITI SUMBER	<p>Meningkatkan kecekapan Kementerian</p> <ul style="list-style-type: none"> Penjimatan kos tahunan RM1 bilion diumpuk semula untuk latihan dan peningkatan kemahiran guru Semua sekolah dilengkapi dengan infrastruktur asas Perasionalan Tahunan program di peringkat daerah, negeri dan kementerian <p>1BestariNet dan perisian untuk sekolah dibekalkan ke sekolah dan semua guru diberi latihan untuk menggunakan TMK</p>
	KEUPAYAAN PENYAMPAIAN	<p>Peranan dan Kepimpinan JPN dan PPD diperkuhkan</p> <ul style="list-style-type: none"> 150 pemimpin terbaik dilantik sebagai ketua di JPN / PPD Hampir 2,500 kakitangan di pindahkan dari Kementerian ke JPN dan PPD untuk memberi sokongan kepada sekolah

GELOMBANG 2: Pemecutan Penambahbaikan Sistem

Standard Pembelajaran dipertingkatkan

- KSSM dan KSSR semakan dilancarkan dengan sisipan Kemahiran Abad ke 21 berdasarkan penanda aras antarabangsa
- Peperiksaan nasional mengandungi 80% soalan berbentuk pemikiran aras tinggi
- Aktiviti Ko-kurikulum dan khidmat masyarakat dijadikan syarat untuk graduasi
- Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral dipertingkatkan.

Program IB diperluaskan

Kelas Peralihan ditamatkan

Bahasa Cina, Bahasa Tamil dan Bahasa Arab ditawarkan sebagai bahasa tambahan di semua sekolah kebangsaan

Program baru untuk kumpulan yang berkeperluan khas.

Keluwesannya untuk jadual waktu kurikulum dan pengagihan belanjawan ditingkatkan untuk sekolah terpilih jika menepati kriteria yang digariskan

IOM, Pintar Cerdas, Orang Asli dan program keperluan khas ditingkatkan

- Kurikulum yang direka khas diperkenalkan
- Infrastruktur ditingkatkan
- Latihan perguruan yang dibezakan telah sedia untuk dilaksanakan
- Perkongsian dengan sektor swasta dikembangkan
- Laluan pintar untuk murid berprestasi tinggi diperkenalkan

Pakej kerjaya guru baru dilaksanakan

- Pembangunan Profesionalisme berterusan (CPD) yang komprehensif berkaitan dengan kecekapan dilaksanakan
- Laluan pintar dan penugasan semula berdasarkan prestasi dilaksanakan

Latihan perguruan Pra-perkhidmatan ditambahbaik

- Transformasi kurikulum

Laluan kerjaya baru dan mekanisma kemajuan untuk pengetua dilaksanakan

- Laluan pantas atau penugasan semula berdasarkan prestasi dilaksanakan
- Pembangunan Profesionalisme berterusan (CPD) yang komprehensif berkaitan dengan kecekapan dilaksanakan
- Pengukuhan lapisan pemimpin pertengahan di sekolah

Matrikulasi ditingkatkan ke standard antarabangsa

Peningkatan penerimaan pendidikan vokasional:

- Bilangan kaunselor pembimbing ditambah
- Perjanjian Off-take dengan pihak kolej vokasional swasta dipertingkatkan.

Perpaduan bertambah baik antara sekolah

- Khidmat masyarakat wajib diperkenalkan
- RIMUP diperluaskan
- Pelaksanaan Silibus Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral yang digubal semua

Sekolah Agama swasta bertukar secara sukarela atau berdaftar menjadi Sekolah Agama Bantuan Kerajaan

Maklumbalas dikumpulkan dari setiap PIBG mengenai menyesuaikan kurikulum dengan konteks setempat (contextualisation) dan kualiti guru

Semua sekolah mempunyai infrastruktur garisdasar yang diperlukan untuk menyampaikan kurikulum baru.

Sekolah rendah yang padat dengan keperluan pemulihan selepas waktu sekolah ditukar menjadi sekolah satu sesi

Sistem belanjawan berasaskan outcome bagi pengurusan kewangan sedia dilaksanakan.

Inovasi TMK dirintis

Bahagian utama kementerian diperkukuhkan

- Kebebasan JNJK ditingkatkan
- BPK diperkukuhkan menjadi pusat kecemerlangan
- LP, BPPDP dan BPG diperkukuhkan

Struktur organisasi dikemaskan supaya selari dengan fungsi teras baru

GELOMBANG 3: Gerakan ke arah Kecemerlangan

Kurikulum dan pentaksiran dikaji semula dan disemak

- KSSM Semakan dilaksanakan pada 2022
- KSSR Semakan dilaksanakan pada 2023

Pilihan untuk pendedahan Bahasa Inggeris yang berjaya diperluaskan

- Pilihan untuk pendedahan Bahasa Inggeris yang berjaya diperluaskan berdasarkan kehendak ibu bapa
- Kelas Pemulihan Bahasa Inggeris dilaksanakan ke seluruh Sekolah Menengah

Bahasa Cina, Bahasa Tamil, Bahasa Arab dan Bahasa Tambahan seperti bahasa Sepanyol, Bahasa Perancis dan bahasa Itali ditawarkan di semua sekolah kerajaan dan sekolah menengah

Autonomi ke atas kurikulum dan pertambahan belanjawan untuk kebanyakan sekolah.

Program pendidikan murid pintar cerdas dilaksanakan di peringkat kebangsaan

Pengetua dan guru diupayakan kuasa dan peranan mereka lebih profesional

- Mempunyai keluwesan operasi yang lebih mengenai isu profesional
- Penganugerahan sijil berkaitan kompetensi untuk guru dipertimbangkan

Meningkatkan pengurusan berasaskan sekolah untuk semua sekolah yang menepati kriteria

Meningkatkan penglibatan sektor swasta dalam pendidikan vokasional

Struktur sistem disemak dan dikemaskini

Perkongsian sektor swasta yang lebih besar (Sekolah Amanah, program sekolah angkat)

Model TMK yang Berjaya diperluaskan

Sekolah rendah yang padat dengan keperluan pemulihan selepas waktu sekolah ditukar menjadi sekolah satu sesi.

Laluan kerjaya baru untuk pegawai kementerian dilaksanakan

Lampiran VII: Inisiatif Pendidikan GTP 2.0

Pendidikan telah dikenal pasti sebagai satu Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) dalam Program Transformasi Pendidikan (PTK) pada tahun 2009. Lima bidang yang diberikan tumpuan ialah, prasekolah, literasi dan numerasi, sekolah berprestasi tinggi, tawaran baharu (Bai'ah) kepada pengetua/guru besar dan Program Peningkatan Sekolah. Perancangan bagi fasa seterusnya bawah GTP 2.0 adalah menggabungkan inisiatif bersama inisiatif Pelan Pembangunan Pendidikan bagi memastikan keutamaan dan tindakan dijajarkan dan mengelakkan pertindihan. Bagi tujuan ini, inisiatif GTP 2.0 akan dilaksanakan dari tahun 2013 hingga 2015 yang merupakan sebahagian daripada Gelombang 1 bawah Pelan Pembangunan Pendidikan. Secara keseluruhan, Pelan Pembangunan Pendidikan akan mengambil jangka masa dari tahun 2013 hingga 2025. Semua inisiatif ini akan dilaksanakan secara bersama dengan pihak PEMANDU.

BIDANG TUMPUAN GTP 2.0

GTP 2.0 akan meneruskan tumpuan dalam lima bidang fokus daripada GTP 1.0 dengan penambahbaikan dalam tempoh tiga tahun akan datang. Tiga bidang fokus akan ditambah, iaitu Pakej Kerjaya Pengetua/Guru Besar, Pakej Kerjaya Guru, dan peningkatan kemahiran guru bahasa Inggeris.

Bidang fokus	Penambahbaikan dan inisiatif
Prasekolah	<p>GTP 1.0 menekankan kepentingan meningkatkan bilangan enrolmen manakala GTP 2.0 bermatlamat mempertingkatkan program prasekolah dengan memperkenalkan standard minimum prasekolah dan memperluaskan program supaya melibatkan aspek penjagaan kanak-kanak. Inisiatif termasuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Meningkatkan bilangan kelas prasekolah yang ditawarkan oleh prasekolah kebangsaan dan pihak swasta; ■ Melihat dan menilai semula keperluan kelayakan (dan mengaitkannya dengan keperluan) dan mekanisme pengagihan bantuan yuran dan geran; ■ Mengharmonikan kelayakan guru prasekolah dan pembantu guru prasekolah; ■ Mengembangkan bantuan yuran dan geran pelancaran untuk prasekolah dan penjagaan kanak-kanak; dan ■ Menyediakan standard ECCE kebangsaan dan standard profesional guru prasekolah.
Literasi dan Numerasi Screening (LINUS)	<p>Program LINUS dalam GTP 1.0 mencapai kejayaan dalam penambahbaikan yang ketara dalam literasi dan numerasi bahasa Malaysia. Dari kejayaan ini, GTP2.0 akan mengembangkan program ini untuk literasi bahasa Inggeris.. Struktur program ini juga akan ditingkatkan untuk memastikan taksiran yang lebih menyeluruh dan tekal untuk murid tahun 1 hingga Tahun 3. Selaras dengan ini, kohort fasilitator LINUS, FASILinus akan dikembangkan.</p>
High-performing Schools (HPS)	<p>Fokus tiga tahun akan datang adalah untuk mengekalkan standard kualiti yang tinggi semua sekolah berprestasi tinggi. Semua sekolah ini hendaklah menggunakan hak membuat keputusan mereka supaya boleh terus membuat inovasi dan menaikkan standard sekolah. Dalam GTP 2.0, matlamat yang diinginkan adalah masih lagi mencapai 100 sekolah berprestasi tinggi.</p>

Bidang fokus	Penambahbaikan dan inisiatif
<p>Program Penambahbaikan Sekolah dan Program Transformasi Daerah</p>	<p>Kejayaan Program Penambahbaikan Sekolah dalam GTP 1.0 mengesahkan kepentingan menasaskan sekolah lemah dan menyediakan mereka dengan bantuan sokongan yang terancang untuk meningkat. Usaha ini diteruskan dalam GTP 2.0 melalui Program Transformasi Daerah dengan memberi fokus kepada pemeringkatan kuasa dan kebertanggungjawaban pihak JPN dan PPD. Mereka berada di barisan hadapan dan paling hampir dengan pihak sekolah. Maka, mereka berada dalam kedudukan yang paling baik untuk membantu sekolah. Inisiatif yang dirancang termasuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Menyemak semula peranan JPN dan PPD melalui pengupayaan kuasa dan menjadikan mereka bertanggungjawab untuk menyediakan bantuan kepada pihak sekolah; ■ Membangunkan standard KPI di peringkat sekolah, daerah, negeri dan kebangsaan melalui dashboard baharu dan senarai kedudukan; dan ■ Menasaskan intervensi kepada sekolah yang memerlukan. Sebagai contoh, meletakkan lebih ramai jurulatih guru sepenuh masa di Pejabat Pelajaran Daerah bagi membantu guru. Dialog peningkatan prestasi yang kerap di peringkat negeri, daerah dan sekolah akan diadakan bagi menanam disiplin memantau, menyelesaikan masalah dan melakukan tindak susul terhadap inisiatif yang dijalankan. <p>PPD akan disokong melalui penambahan latihan dan sumber bagi memenuhi keperluan peranan baharu sementara peluang disediakan untuk PPD berkongsi amalan terbaik masing-masing.</p>
<p>Pakej Kerjaya Pengetua</p>	<p>Inisiatif Tawaran Baharu (New Deal) dalam GTP 1.0 yang memberikan ganjaran kepada pengetua dan guru kanan sekolah berprestasi tinggi terbukti sebagai mekanisme yang berkesan bagi memotivasi dan memberikan insentif kepada kepimpinan sekolah dan akan diteruskan dalam GTP 2.0. Inisiatif berkaitan perancangan penggantian bagi pengetua dan laluan pantas pengetua akan ditambah, terutamanya:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Proses pemilihan pengetua akan dioptimumkan dan dipendekkan bagi mengenalpasti pengganti kepada pengetua yang akan bersara, sebaik-baiknya enam bulan sebelum tarikh persaraan; ■ Pewujudan sistem berpusat bagi merekrut calon daripada satu kumpulan yang telah dinilai tahap kesediaan mereka; ■ Menilai semula insentif bagi menarik minat calon berkualiti ke sekolah luar bandar; ■ Menyediakan sokongan bagi membantu transisi pengetua ke sekolah baharu; dan ■ Menyediakan kriteria berasaskan kompetensi yang jelas sebagai asas untuk pemilihan, penilaian, promosi dan pembangunan profesionalisme berterusan untuk pengetua.
<p>Pakej kerjaya guru</p>	<p>Melengkapkan dan memberikan ganjaran yang lebih baik kepada guru ke arah mencapai outcome murid yang lebih tinggi kekal sebagai objektif utama. Inisiatif tambahan telah diperkenalkan dalam GTP 2.0, termasuk:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Laluan baru berasaskan kompetensi bagi menyediakan peluang kerjaya yang menarik untuk guru, termasuk laluan pantas kepada mereka yang berprestasi tinggi; ■ Pembangunan satu instrumen pentaksiran bersepadu berfokus kepada pengajaran dan pembelajaran, menggabungkan elemen terbaik daripada lima instrumen pentaksiran sedia ada serta melibatkan kemenjadian murid; ■ Pelan induk pembangunan profesionalisme berterusan bagi menyediakan sokongan yang direka khas untuk setiap guru; ■ Standard baharu untuk pembangunan profesionalisme berterusan, standard kemasukan baharu dan mekanisme pemantauan bagi tujuan pengambilan guru baharu, serta bantuan sepanjang kerjaya dan penilaian guru.
<p>Peningkatan kemahiran guru bahasa Inggeris</p>	<p>Objektif fokus ini ialah untuk memperbaiki standard kecekapan bahasa Inggeris dalam kalangan murid Malaysia dengan mempertingkatkan kaedah bahasa tersebut diajar di sekolah dan meningkatkan kecekapan dan kemahiran guru bahasa Inggeris. Seterusnya, tahap kecekapan berbahasa Inggeris semua guru bahasa Inggeris akan dinilai. Program pemulihan telah disediakan bagi melatih semula guru bahasa Inggeris yang tidak mencapai standard kecekapan antarabangsa.</p>

